



2 Октября 2022
ВЫПУСК: 2022/39

ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ



Саботаж Европейской энергетической инфраструктуры

52

Символ поисков
регионального
сотрудничества: ТАПИ

57

От частичной мобилизации
к референдуму: какова цель
России?

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Является ли референдум в России предвестником «объявления войны»?
Dr. Doğan BAŞARAN
- 10** Будущее национального вето в Европейском Союзе
Cemal Ege ÖZKAN
- 16** Китай, стремящийся попасть в Афганистан: спорный Ваханский коридор или стабильная Центральная Азия?
Emrah KAYA
- 22** Проблема нелегальной иммиграции на линии Албания-Англия
Cemal Ege ÖZKAN
- 28** Является ли цель российско-украинской войны обходом Украины от энергетической геополитики?
Dr. Cenk PALA
- 34** Нарушитель мира на Кавказе: Карабахский клан
Emrah KAYA
- 40** Страны Персидского залива в многовекторной внешней политике Центральной Азии
Emrah KAYA
- 46** Символ поисков регионального сотрудничества: ТАПИ
Dr. Doğan BAŞARAN
- 52** От частичной мобилизации к референдуму: какова цель России?
Emrah KAYA
- 56** Свободная зона, созданная в тени российско-украинской войны: экономика ГУАМ
Dilruba KURUT
- 06** Изменение политики США в отношении Тайваня от стратегической неопределенности к стратегической ясности
Zeki Talustan GÜLTEN
- 13** Поиск многовекторности во внешней политике Пакистана
Dr. Doğan BAŞARAN
- 19** Оценка индийско-китайских пограничных споров
Dr. Cenk TAMER
- 25** Сближение Южной Кореи и Японии: Альянс Вашингтон-Сеул-Токио
Elcan TOKMAK
- 31** Опасное измерение российско-украинской войны: Ядерная угроза
Doç. Dr. Şafak OĞUZ
- 37** Влияние российско-украинской войны на Вышеградскую группу
Cemal Ege ÖZKAN
- 43** Что является проблемой в отношениях ЕС и Венгрии — нормы или идентичность?
Gamze BAL
- 49** Саботаж Европейской энергетической инфраструктуры
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 54** На пути к выборам в Болгарии: можно ли преодолеть политический раскол?
Doç. Dr. Nuri KORKMAZ

ANKASAM В ПРЕССЕ

59 СМИ

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая — Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ

ЖУРНАЛЫ

60 Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики Журнал региональных исследований

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.



ANKASAM АНАЛИЗ

Является ли референдум в России предвестником «объявления войны»?

Президент России Владимир Путин 21 сентября 2022 года объявил, что в его стране объявлена «частичная мобилизация». Это решение имеет большое значение, так как показывает, что война в Украине пошла не так, как ожидала Москва.[1] Потому что Кремль объявил, что этим решением направит в Украину больше солдат. Таким образом, он должен был признать, хотя и завуалированно, что у него уже есть серьезные проблемы с набором солдат.

С другой стороны, еще одно заявление Путина, столь же важное, как и его решение о «частичной мобилизации», — это его заявление о проведении референдумов в Луганске и Донецке на востоке Украины, а также в Запорожье и Херсоне на юге страны. Сразу же после объявления правительство России, не теряя времени, начало процесс референдума в указанных регионах.[2] Учитывая,



Dr. Doğan BAŞARAN

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

что эти референдумы планируется завершить к 27 сентября 2022 года, [3] можно утверждать, что Кремль готовится внести некоторые изменения в политике Украины и вывести войну на новый этап.

Напомним, что военную интервенцию, начатую Россией против Украины 24 февраля 2022 года, Россия охарактеризовала как «спецоперацию» и предприняла шаги по уничтожению военной инфраструктуры рассматриваемой страны в начальный период войны. Кроме того, в этом процессе Россия делала ходы, нацеленные на стратегические цели Украины. Затем, в апреле 2022 года, министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что война перешла во вторую фазу.[4]

С переходом ко второй фазе российская армия направились к городам на востоке Украины, и война стала свидетелем процесса, направленного на превращение рассматриваемой страны в сухопутное государство, главным образом путем предотвращения выхода Украины на Черное море. Но со временем было видно, что украинская армия восстановилась.

Конечно, нельзя отрицать влияние военной и финансовой помощи Запада на повышение сопротивляемости Киева. Также видно, что в разных местах украинская армия перешла в наступление. Российские войска были вынуждены отступить в некоторых населенных пунктах. По сути, решение о «частичной мобилизации» — это ход, основанный на этих наработках. Этим решением Путин дал понять, что будет эскалировать войну в Украине, а министр обороны России Сергей Шойгу заявил, что будет мобилизовано 300 000 человек.[5] Это событие очень важно в том смысле, что оно указывает на переход к «третьей фазе» войны, если рассматривать ее вместе с этапом референдума. Потому что референдумы, которые проходят, говорят о том, что Россия готовится официально «объявить войну» Украине.

Во-первых, Россия четко продемонстрировала, что будет реализовывать модель, которую она реализовывала в Крыму в 2014 году, по случаю решения референдума. Это означает, что, как и в вышеупомянутом процессе, различные регионы страны будут аннексированы в нарушение международного права посредством референдумов, которые будут проходить в тени российского военного присутствия на территории Украины. Собственно, первый шаг к этому – референдумы в Луганске, Донецке, Запорожье и Херсоне. Будет неудивительным, если количество регионов, где будут проходить референдумы, в будущем будет увеличиваться.

Понятно, что сепаратистские структуры в соответствующих регионах примут решение о присоединении к России по случаю референдумов. Очевидно, что Москва также быстро признает результаты референдума. Это позволит Москве что-то преподнести в качестве победы, показав своему народу, что она «завоевала землю» в то время, когда дела на фронте идут плохо.

Конечно, очевидно, что этот новый статус-кво будет противоречить международному праву не меньше, чем статус-кво в Крыму. Но можно предположить, что Россия может использовать эту ситуацию. Здесь необходимо напомнить следующие высказывания, которые Путин использовал во время своего решения о «частичной мобилизации»:[6]

«При угрозе территориальной целостности нашей страны, для защиты России и нашего народа мы, безусловно, используем все имеющиеся в нашем распоряжении средства. Это не блеф».

Выражения, использованные российским лидером, указывают на то, что Россия будет характеризовать соответствующие операции как нападение на территорию России в условиях операций, которые будут проводиться украинской армией на оккупированных Россией территориях с целью обеспечения территориальной целостности Украины. Таким образом, Россия будет как делать предварительный ход против Украины, готовящейся к всестороннему наступлению, так и пытаться поставить свои действия на относительно легитимную основу. В этом смысле можно сказать, что Россия попытается подогнать свои действия так, чтобы они соответствовали международному праву.

С другой стороны, следует подчеркнуть, что попытка России аннексировать регионы, где пройдет референдум, не будет признана международным сообществом. По сути, заявления Запада сводятся к тому, что Украине будет оказана поддержка в продолжении ее операций, направленных на обеспечение собственной территориальной целостности, и что российские аннексии не будут признаны. Следовательно, этот шаг не сделает ничего, кроме расширения территории военных действий. Расширение ареала войны в принципе можно интерпретировать как угрозу, исходящую от России для Европы. В этом контексте заявление президента Сербии Александра Вучича о том, что могут быть конфликты по всему миру, [7] можно

рассматривать как то, что, по сути Россия может перенести конфликты и нестабильность на Балканы. Белград также видит в этом риски.

В настоящее время европейские государства хотят, чтобы война закончилась как можно скорее, что также связано с энергетическим кризисом. Однако референдумы создают среду, которая будет препятствовать этому ожиданию. Поэтому, хотя Россия и пытается через энергетическую карту усилить давление на Запад и тем самым ускорить распад в Европе, восприятие «российской угрозы» будет продолжать усиливать рефлекс коллективного действия в трансатлантических отношениях. В таком сценарии даже Венгрия, которая с самого начала войны подвергалась различной критике, вероятно, превратится в игрока, который внесет свой вклад в развитие монолитной позиции Запада, отбросив оговорки, выдвинутые в соответствии с ее национальными интересами.

Более того, референдумы, как и ожидала Россия, не только углубят поляризацию мнений в Европе, но и могут выдвинуть на первый план разногласия в отношениях Москвы с ее союзниками, такими как Пекин и Нью-Дели. Потому что на саммите Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), состоявшемся в Самарканде 15-16 сентября 2022 года, члены ШОС, прежде всего Китай и Индия, выразили желание по поводу скорейшего окончания войны. Путин, с другой стороны, предпочел эскалацию, а не прекращение войны. Действительно, Пекин, который с начала войны не оказывал России такой большой поддержки, как ожидалось, возможно, держится на расстоянии от Москвы, учитывая ее торговые отношения с западными государствами.

Кроме того, референдумы могут привести к тому, что Индия, действующая совместно с Соединенными Штатами Америки (США) на таких платформах, как QUAD, также будет вынуждена сделать выбор. Несмотря на то, что Индия стремится продолжить свою нынешнюю внешнюю политику в соответствии со своей концепцией многогранности, в соответствии с традицией «неприсоединения», участвуя в таких организациях, как ШОС и БРИКС, вполне предсказуемо, что шаг Путина усилит давление на Нью-Дели, и это приблизит Индию к США.

С другой стороны, можно сказать, что Кремль будет квалифицировать действия украинской армии в местах проведения референдума как наступление на «российскую территорию». В этом контексте Россия, вероятно, обратится в Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Предупреждения лидеров Казахстана и Белоруссии об эскалации войны — результат этой «вероятности».[8] Потому что Москва может попытаться усилить давление на членов организации, желая втянуть ОДКБ в войну. Однако это может привести к тому, что изолированная Западом Москва не сможет найти то, что ищет в глазах своих союзников. Иными словами, если Россия пойдет на такой шаг, она не сможет найти то, что ищет от членов ОДКБ. Потому что можно предположить, что референдумы не будут признаны государствами-членами.

Как можно понять, призыв Москвы в ОДКБ будет отвергнут государствами-членами ответом, что война «не велась на российской территории». Это создаст ситуацию, в которой Россия не сможет даже задействовать организацию безопасности, в которой Россия является доминирующим игроком.

В заключение, Путин показал, что пойдет на эскалацию войны, приняв решение о «частичной мобилизации» 21 сентября 2022 года и объявив о проведении референдумов в четырех областях Украины. Этим шагом Россия дала понять, что территория войны будет расширяться, и направлена на проявление разногласий внутри Запада. Однако может наступить период, когда Москва потеряет своих союзников, особенно Китай, Индию и членов ОДКБ. Иными словами, референдумы могут вызвать процесс, в котором Россия еще больше изолируется.

[1] “Putin Declares ‘Partial’ Mobilization Amid Ukraine Losses, Warns West of Nuclear Response”, The Moscow Times, <https://www.themoscowtimes.com/2022/09/21/putin-declares-partial-mobilization-amid-ukraine-losses-warns-west-of-nuclear-response-a78850>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[2] “Ukrayna Savaşı: İşgal Altındaki Dört Bölge Rusya’ya Katılmak İçin Referandum Düzenleyecek”, BBC Türkçe, <https://www.bbc.com/turkce/articles/cg318q3wrv-vo>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[3] Там же.

[4] Elena Teslova, “2nd Phase of Ukraine ‘Special Military Operation’ Has Started: Russia”, Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/russia-ukraine-war/2nd-phase-of-ukraine-special-military-operation-has-started-russia/2567594>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[5] “Putin Declares...”, a.g.m.

[6] Там же.

[7] Hüseyin Yeltin, “Will Russia Be the Loser of the War in Ukraine?”, ANKASAM, <https://www.ankasam.org/will-russia-be-the-loser-of-the-war-in-ukraine/?lang=en>, (Дата обращения: 24.09.2022).

[8] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Изменение политики США в отношении Тайваня от стратегической неопределенности к стратегической ясности

Визит Нэнси Пелоси, спикера Палаты представителей Конгресса США, на Тайвань привел к серьезному кризису в треугольнике Китай-США-Тайвань в частности и во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом. После этого визита Китай начал военные учения на всей территории острова, однако это не оказало сдерживающего

эффекта ни на Тайвань, ни на Запад. После учений американские политики продолжали посещать остров. Кроме того, западные государства также начали посещать остров, воодушевленные шагами США и неспособностью Китая ответить.



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Более того, эти визиты привели к реализации некоторых экономических и военных соглашений между США и западными государствами и Тайванем. Например, 8 сентября 2022 года делегация официальных лиц США во главе с сенатором-демократом от штата Флорида Стефани Мёрфи посетила Тайвань. Во время этого визита Мёрфи заявила, что Конгресс США должен выступать за более активное участие Тайваня в международных организациях[1], а американская делегация встретила с президентом Тайваня Цай Инвэнь для установления более тесных торгово-экономических отношений.[2] Несмотря на учения и резкие заявления Китая, было замечено, что США и их союзники не сделали ни шагу назад в своей тайваньской политике.

Учения, организованные Китаем, были охарактеризованы международным сообществом как репетиция крупного вторжения. Однако здесь на первый план выходит вопрос, почему так много американских политиков посетили Тайвань и почему США и Запад не отступили от тайваньского вопроса и не продемонстрировали свою поддержку острову ясным, четким и конкретным образом.

На данный момент можно сказать, что политика США в отношении Тайваня изменилась и эволюционировала от «стратегической неопределенности» к «стратегической ясности». В процессе, начавшемся с визита Пелоси на Тайвань, соперничество между США и Китаем, российско-украинская война, внутренняя политика США и реакция Китая повлияли на изменение политики Вашингтона в отношении острова.

Соперничество между США и Китаем

Соединенные Штаты Америки воспринимают Китай как своего крупнейшего глобального конкурента. Это не только восприятие США. Благодаря своей экономической мощи и роли в глобальных цепочках поставок, Китай является единственным государством, которое может конкурировать с США и уравнивать их власть на глобальном уровне как в глазах международной общественности, так и собственных политиков.

Для того чтобы увеличить свой рост и глобальную конкурентоспособность, Китай пытается установить свое присутствие во многих регионах и укрепить свою власть в тех регионах, где он уже присутствует. По этой причине Пекин предпринимает все более решительные действия в Азиатско-Тихоокеанском регионе, особенно в Восточной Азии. Поскольку Китай активизировал свои действия в этом регионе, Соединенные Штаты Америки начали оказывать больше военной и экономической поддержки Тайваню, слабой точке Китая, с которым у Китая исторически сложились проблемные отношения и который он намерен при необходимости насильно присоединить к материке.[3]

В то же время США, оказывая эту поддержку таким образом, чтобы привлечь внимание международного общественного мнения, и наращивая свои отношения с регионом, стремились как сдерживать Китай, так и усиливать свое давление на него.

Наиболее важным показателем этой политики давления и сдерживания, помимо визитов и торговых соглашений, является трехсторонний оборонный альянс (AUKUS), который был создан в 2021 году под руководством США при участии Великобритании и Австралии с целью противодействия росту Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Пекин также пытается дать настойчивый ответ на эти действия США, направленные на конкуренцию с Китаем на международной арене и усиление своего присутствия в регионе. Тот факт, что после визита Пелоси Китай организовал военные учения в близлежащих к острову регионах, показывает, что Пекин начал противостоять США и что он способен при необходимости перевести нынешнее соперничество в горячий конфликт, или что он видит себя на этом уровне.

После завершения учений было объявлено, что китайская армия продолжит учения в будущем.[4] Поэтому принятие Пекином все более жесткой позиции по отношению к Тайваню указывает на то, что из-за Тайваня может возникнуть множество кризисов.

С другой стороны, несмотря на эскалацию военной напряженности с визитом Пелоси, Китай еще до этого визита активизировал свои военные действия вокруг острова, например, после избрания Цай Инвэнь президентом Тайваня в 2016 году.

В то время существовала «стратегическая неопределенность» из-за того, что США не давали правительству Тайбэя конкретных гарантий вмешательства в случае нападения Китая на Тайвань. Однако после последних событий неопределенность Вашингтона смещается в сторону «стратегической ясности». Собственно говоря, США поняли, что чем больше стратегической двусмысленности в их политике в регионе, тем больше укрепляется Пекин.

Стратегическая ясность

Первым из наиболее очевидных свидетельств отхода США от стратегической двусмысленности стали заявления президента США Джо Байдена в августе 2022 года о том, что Вашингтон предпримет прямое вмешательство, если Китай нападет на Тайвань, и что после войны в Украине обязательства США по военной поддержке острова стали намного сильнее.[5] В своем последнем выступлении Байден заявил, что политика США в отношении Тайваня не изменилась и что Вашингтон хочет, чтобы вопрос о статусе Тайваня был решен мирным путем; однако если Китай попытается вторгнуться на автономный остров, на который он претендует как на часть своей территории, США будут защищать Тайвань.[6]

Еще одним свидетельством того, что администрация Вашингтона перешла от стратегической неопределенности к стратегической ясности по тайваньскому вопросу, является одобрение США продажи оружия Тайваню на сумму 1,1 миллиарда долларов.[7] Более того, Байден также заявил, что США признают «политику одного Китая», но это не означает, что Тайвань может быть оккупирован или насильственно присоединен к материку. В рамках «политики одного Китая» США признают администрацию Пекина в качестве «единственного» и «законного» правительства Китая. Однако такая политика не означает, что Вашингтон признает «суверенитет Китая над Тайванем».

Сигнал, поданный Байденom Тайваню, очень важен для Белого дома как с точки зрения того, что нарратив «либеральной демократии» США будет воспринят государствами региона, так и с точки зрения усиления давления на Китай. Не только региональные события оказали влияние на стратегический сдвиг США в Тайваньском вопросе. Глобальные события и особенно российско-украинская война сыграли решающую роль в переходе США от стратегической неопределенности к стратегической ясности по тайваньскому вопросу.

Война между Россией и Украиной

Война между Россией и Украиной поставила вопрос об аннексии Китаем Тайваня и угрозе применения силы в отношении острова на повестку дня международного общественного мнения и особенно Запада. С началом войны Тайвань повысил уровень своей боевой готовности. В то же время, она также беспокоилась, что вмешательство России в Украине вдохновит Китай на Тайвань.

Помимо всего этого, на процесс повлияли и санкции. США и Запад рассматривают возможность использования санкций для дальнейшего усиления давления на Китай, чтобы сделать Пекин нестабильным игроком в регионе и предотвратить оккупацию Тайваня.

В то же время правительство Тайбэя оказывает давление на ЕС и США с целью введения санкций против Китая.[8] Однако угрозы санкций против России до начала украинской войны оказались недостаточными, чтобы удержать Москву от начала украинской войны. Тот факт, что угрозы санкций не оказали сдерживающего эффекта на Россию, является здесь предметом спора.

Более того, Россия является игроком, в отношении которого Западу легче применять указанные санкции, чем Китаю. Это связано с тем, что Запад, и особенно США, имеет довольно запутанные экономические отношения с Китаем. По этой причине санкции, направленные против Пекина, также окажут крайне негативное влияние на Запад. Вашингтон вряд ли зайдет слишком далеко, как потому, что санкции не оказали сдерживающего эффекта на Москву до начала российско-украинской войны, так и потому, что китайские санкции повлияют на Запад гораздо сильнее, чем санкции, наложенные на Россию. Тем не менее, тот факт, что США открыто угрожают санкциями против Китая, свидетельствует о том, что их стратегия перешла от неопределенности к ясности.

Внутренняя политика США

Как известно, США приближаются к промежуточным выборам. Одной из причин смещения подхода США в сторону стратегической ясности являются предстоящие промежуточные выборы. Потому что политика США в отношении Китая всегда критиковалась республиканцами как слабая и мягкая. По этой причине Байден старается держаться в стороне от политического подхода, который республиканцы будут характеризовать как «слабость по отношению к Китаю», предпринимая жесткие шаги против Китая. Другими словами, он заботится о том, чтобы не потерять голоса на

выборах. Таким образом, США нашли своего нового глобального врага, чтобы консолидировать свой народ для создания легитимности как внутренних, так и внешнеполитических шагов вполне в соответствии со своими политическими традициями.

Причина, по которой эта ситуация соответствует политическим традициям США, заключается в том, что та же стратегия была использована в историческом процессе, начавшемся с холодной войны. Во время холодной войны соперником США был Советский Союз. После окончания холодной войны США, которые испытывали вакуум в этом смысле, определили своего нового глобального врага как терроризм в связи с террористическими атаками 11 сентября 2001 года.

Все это было осуществлено путем «создания ощущения внешней угрозы», чтобы узаконить как трансграничные операции, которые США проводят в километрах от своей территории, так и свои действия во внутренней политике, а также для консолидации своих западных союзников и собственного народа. С другой стороны, Китай с 2010-х годов проводит более активную внешнюю политику. Несомненно, это сделало Пекин новым глобальным противником Соединенных Штатов Америки и позволило Вашингтону создать новое восприятие угрозы.

Продолжая следовать своей исторической политике и стратегии, США удалось создать негативное отношение к Китаю среди собственного народа. По мнению американского общественного мнения, Китай — это угроза и враг. Поэтому жесткая риторика и действия администрации Вашингтона в отношении Китая находят положительный отклик во внутренней политике. В этом процессе, в котором США движутся к промежуточным выборам, потребность в «другом» играет важную роль в эволюции их стратегии от двусмысленности к ясности и ужесточении отношения к Китаю.

Реакция Китая

По мере того, как Вашингтон ужесточает свою позицию в отношении Пекина и реализует политику сдерживания и сдерживания Китая через Тайвань, он видит, что Пекин не способен дать эффективный ответ. Китай не может эффективно реагировать на действия США в регионе и не может поднять напряженную глобальную и геополитическую конкуренцию до уровня горячего конфликта.

Осознав это, администрация Вашингтона еще больше усиливает свои действия. Несомненно, Китай, не имеющий опыта глобальной конкуренции в таких больших масштабах, боится США, игрока, который пережил и испытал самую большую глобальную конкуренцию в истории, такую как холодная война, и вышел из этой конкуренции с победой. Не имея политического опыта Вашингтона, администрация Пекина не может ответить на шаги США с такой же твердостью.

Развитие событий вынуждает Пекин принять решение, которое будет иметь негативные последствия для обеих сторон. Если Китай продвинется до точки горячей конфронтации, это не только сделает Китай угрозой стабильности и безопасности в регионе, но и сделает нарратив США о либеральной демократии и китайской угрозе гораздо более эффективным в государствах региона и заставит нейтральные государства повернуться в сторону Запада. Однако, если Китай воздержится от эффективного ответа, развитие событий сделает Китай нестабильным игроком, снизит доверие к нему и заставит давление США на Тайвань получить другие перспективы и задуматься над другими проблемными областями.

Осознание США того, что Китай не в состоянии эффективно ответить на него, является одной из причин, побудивших США заменить стратегическую неопределенность политикой стратегической ясности. Когда США увидели, что они могут подавлять и запугивать Китай через Тайвань, они продолжили эти действия и активизировали свою деятельность и риторику.

В заключение, политика США в отношении Тайваня достигла гораздо более жесткого уровня, чем в прошлые годы, из-за эскалации соперничества между Вашингтоном и Пекином, глобальных последствий войны между Россией и Украиной, событий во внутренней политике США, а также реакции или трудностей с реакцией Китая. Таким образом, США перешли от политики стратегической неопределенности к политике стратегической ясности.

[1] "Amid the Tension, Another US Congressional Delegation Visited Taiwan", Apnews, <https://apnews.com/article/taiwan-china-nancy-pelosi-tsai-ing-wen-4a5fa7c1d-01b8abc3e30eca13e8ec2de>, (Дата обращения: 09.09.2022).

[2] "Taiwan Confident It Can Sign 'High Standard' US Trade Deal", Channel News Asia, <https://www.channelnewsasia.com/asia/taiwan-confident-it-can-sign-high-standard-us-trade-deal-2926706>, (Дата обращения: 08.09.2022).

[3] "China Says Taiwan Military Drills Are over After Pelosi Visit", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-62492350>, (Дата обращения: 12.08.2022).

[4] Там же.

[5] "Biden: US Would Intervene with Militarily to Defend Taiwan", AP News, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-biden-taiwan-china-4fb0ad0567ed5bbe46c01d-d758e6c62b>, (Дата обращения: 12.08.2022).

[6] "Biden: Us Would Defend Taiwan Against Chinese Invasion", Apnews, <https://ap-news.com/article/taiwan-biden-china-nancy-pelosi-government-and-politics-abe8b-7b0c6600e5fa869effae0d76ef2>, (Дата обращения: 19.09.2022).

[7] "US Approves Potential 1.1bn Dollar Weapons Sale to Taiwan", Aljazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/9/2/us-approves-potential-1-1bn-weapons-sale-to-taiwan-pentagon>, (Дата обращения: 02.09.2022).

[8] "US Considers China Sanctions to Deter Taiwan Action", Aljazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/9/14/us-considers-china-sanctions-to-deter-taiwan-action>, (Дата обращения: 14.09.2022).



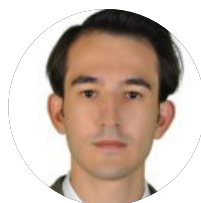
ANKASAM АНАЛИЗ

Будущее национального вето в Европейском Союзе

Страны, входящие в Европейский союз (ЕС), имеют право вето в силу структуры организации. Все решения, принимаемые ЕС, принимаются на основе консенсуса после обсуждений между государствами-членами. Процедура консультаций является одной из специальных законодательных процедур, используемых в ЕС. Эта процедура используется для политически чувствительных вопросов, когда государства-члены берут на себя ответственность за разработку политики и принимают единогласные решения.[1] Поэтому вопрос единогласия выделяется

как одна из главных особенностей ЕС. Однако этот вопрос иногда приносит с собой сбой и испытания в функционировании механизма принятия решений ЕС.

Видно, что в последнее время растет недовольство Германии по поводу права вето в ЕС. Фактически, тогдашний министр иностранных дел Германии Хайко Маас призвал страны-члены ЕС отменить право вето во внешней политике в 2021 году и отреагировал на эту ситуацию заявлениями: «Мы



**Cemal Ege
ÖZKAN**

больше не можем быть заложниками тех, кто своими решениями парализует европейскую внешнюю политику. Поэтому я говорю совершенно открыто: право вето должно быть снято, даже если это означает, что мы в каких-то моментах тоже можем оставаться в меньшинстве».[2]

Видно, что аналогичная политика продолжалась и в период правления канцлера Германии Олафа Шольца. В июле 2022 года Шольц заявил: «Мы просто больше не можем позволить себе национальное вето, например, во внешней политике, если мы хотим, чтобы нас продолжали слышать в мире конкурирующих великих держав».[3] В августе 2022 года канцлер Германии снова заявил, что ЕС необходимо единогласное голосование по вопросам внешней политики и налогообложения.[4]

Тот факт, что вышеупомянутые заявления сделаны Германией, которая выделяется как самый влиятельный член ЕС с точки зрения экономики и политики, является вопросом, который необходимо подчеркнуть. До начала 2000-х в альянс входили богатые страны Западной Европы, что было фактором, ускорявшим процесс принятия решений. Однако включение бывших стран-членов Восточного блока в ЕС в рамках пятого и шестого расширения ЕС и, следовательно, увеличение числа членов принесло с собой много проблем.

В частности, некоторые страны ЕС, более слабые в экономическом и политическом отношении, используют свои привилегии вето, чтобы отвергнуть предпочтения крупных государств в союзе. Хотя он не называл страны в своих выступлениях, канцлер Германии был недоволен польским и венгерским правительствами. Например, тот факт, что Венгрия является единственным членом ЕС, поднявшим свой голос против санкций против России с учетом собственных национальных интересов, рассматривается Берлином как ситуация, препятствующая организации действовать совместно в своих внешнеполитических решениях. ЕС считает, что право вето используется премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном таким образом, который противоречит интересам союза.[5]

Дискуссии о функционировании механизма принятия решений в ЕС стали чаще выходить на первый план в связи с российско-украинской войной. Потому что Европа переживает самый большой кризис со времен Второй мировой войны. Поэтому утверждения Шольца также следует оценивать в этом свете. С другой стороны, война на Украине показала, что ЕС не может принимать быстрые решения во внешней политике из-за права вето государств-членов.

В настоящее время ЕС насчитывает 27 членов. Ожидается, что в ближайшем будущем это число превысит 30. Иными словами, учитывая дальнейшее расширение ЕС, можно предположить, что вопрос национального вето останется на повестке дня.

Ожидается, что указанный процесс расширения продолжится с западно-балканскими странами Албанией, Северной Македонией, Сербией, Боснией и Герцеговиной и Черногорией. Однако у большинства упомянутых стран уже есть проблемы как между собой, так и с некоторыми странами внутри них. Например, процесс вступления Северной Македонии в ЕС долгое время затягивался из-за вето Болгарии. Болгария сняла это вето в июне 2022 года. Потому что София потребовала от Скопье решить некоторые свои исторические, языковые и идентичности проблемы. По всем этим причинам Албания, чей процесс вступления идет вместе с Северной Македонией, косвенно продлила процесс членства в ЕС. Вышеупомянутая ситуация выявила сбой в механизме принятия решений в ЕС и затормозила процесс расширения.

Кроме того, если членство балканских стран будет реализовано, то, как они будут адаптироваться к союзу, остается под вопросом. Этот вопрос становится еще более важным, особенно если учесть, что Балканы являются географией кризиса. Потому что балканские страны, которые станут членами, также будут иметь право вето. Это может еще больше замедлить механизм принятия решений в ЕС.

По всем этим причинам возможен пересмотр вопроса о вето в ЕС в будущем. Однако есть момент, когда эта возможность становится тупиковой. Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что, хотя он выступает за отмену права вето, для его отмены необходимо единогласное голосование.[6] Поэтому поправка к вето — это не решение, которое могут принять только несколько государств. Для этого требуется одобрение всех 27 стран-членов ЕС. Это, в свою очередь, делает процесс полностью неразрешимым.

В заключение, в ЕС видно, что Германия, самое сильное государство блока, недовольна правом вето. Но тот факт, что Германия является самым

сильным членом союза, не дает ей в этом отношении преимущества. Потому что 27 стран являются членами ЕС и все они имеют право вето. Поэтому все страны имеют равный голос при принятии решений. Даже внесение изменений в право вето требует одобрения каждого члена. Однако необходимость убеждать каждого члена в отдельности усложняет дело. Поэтому маловероятно, что Германия получит то, что хочет.

В случае изменения вопроса о вето наиболее вероятным сценарием было бы предпочтение большинства голосов. Однако, рассматривая проблему вето с общей точки зрения, можно утверждать, что это конфликт между странами, которые отдают приоритет своим национальным интересам, и теми, кто заботится об интересах союза.

[1] "Decision-making Procedures in the European Union", EU Monitor, <https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vg9tssega1vj>, (Дата обращения: 19.09.2022).

[2] "Germany Calls for Abolition of 'Paralysing' EU Member States Foreign Policy Veto", Euronews, <https://www.euronews.com/my-europe/2021/06/08/germany-calls-for-abolition-of-paralysing-eu-member-states-foreign-policy-veto>, (Дата обращения: 19.09.2022).

[3] "Germany's Scholz Says EU Can No Longer Afford National Vetoes", Radio Free Europe/Radio Liberty, <https://www.rferl.org/a/eu-scholz-no-veto/31947439.html>, (Дата обращения: 19.09.2022).

[4] "EU Needs Majority Voting in Foreign, Tax Policy—Scholz", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/eu-needs-majority-voting-foreign-tax-policy-scholz-2022-08-29/>, (Дата обращения: 19.09.2022).

[5] Cemal Ege Özkan, "Macaristan–Avrupa Birliği İlişkilerinde "Fon" Sorunu", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/macaristan-avrupa-birligi-iliskilerinde-fon-sorunu/>, (Дата обращения: 19.09.2022).

[6] "Germany Calls for Abolition of 'Paralysing' EU Member States Foreign Policy Veto", Euronews, <https://www.euronews.com/my-europe/2021/06/08/germany-calls-for-abolition-of-paralysing-eu-member-states-foreign-policy-veto>, (Дата обращения: 19.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Поиск многовекторности во внешней политике Пакистана

16 августа 2022 года премьер-министр Пакистана Шахбаз Шариф заявил: «Мир не может позволить себе новую эру холодной войны».[1] Этим заявлением премьер-министр обратил внимание на то, что для мировой системы крайне опасно возвращаться к блоковому пониманию политики. Выступление премьер-министра Пакистана, хотя и кажется заявлением о международной системе, ясно показывает, что администрация Исламабада никоим образом не приемлет принуждения к выбору во внешней политике. Таким образом, Шариф еще раз подтвердил, что Пакистан склонен к многоплановому

подходу дипломатии, учитывающему балансы между центрами силы.

Как известно, Пакистан подвергся определенной критике за свои отношения с Талибаном во время интервенции Соединенных Штатов Америки (США) в Афганистан после терактов 11 сентября 2001 года, и в результате предпочел сблизиться в Китай.

Отношения, установленные на линии Исламабад–Пекин, представлялись Исламабаду рациональным выбором из-за последствий политики запрета США



**Dr. Doğan
BAŞARAN**

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

в отношении Пакистана в условиях того времени. Однако со временем Исламабад понял, что не может добиться экономических выгод, которые ожидал от отношений с Пекином. В частности, предполагалось, что Китайско-пакистанский экономический коридор (КПЭК), один из шести экономических коридоров проекта «Пояс и путь», внесет серьезный вклад в развитие Пакистана за счет инвестиций в инфраструктуру, осуществляемых за счет кредитов и грантов, но на практике страна столкнулась со значительными экономическими трудностями.

Более того, было замечено, что Пакистан стал небезопасным из-за террористических атак, направленных на дестабилизацию проекта «Пояс и путь». Потому что атаки, направленные на инвестиции в проекты, часто появляются в новостях. Это побудило администрацию Исламабада искать сбалансированную внешнюю политику.

С точки зрения рассматриваемого поиска, можно считать важным моментом то, что Шариф стал премьер-министром Пакистана. В этом контексте следует отметить, что после избрания Шарифа из-за антизападной позиции бывшего премьер-министра Пакистана Имрана Хана стремление Исламабада наладить отношения с Западом является совершенно нормальным явлением. Однако также следует помнить, что после того, как Шариф вступил в должность, на первый план вышли утверждения о том, что Пакистан предпочтет полностью отделиться от Китая.

В то время как Пакистан начал процесс, который можно охарактеризовать как «Западное открытие», разрыв связей с Пекином не является ошибкой, которую совершит эта страна с глубоко укоренившейся государственной традицией. По этой причине Шариф показывает, что сбалансированная внешняя политика будет проводиться с первого дня его правления. Собственно говоря, в своем первом выступлении в качестве премьер-министра в пакистанском парламенте Шариф четко заявил, что хочет укрепить отношения с такими государствами, как США и Великобритания, то есть с западными игроками.[2] Позже пакистанские официальные лица выступили с заявлениями, в которых подчеркнули важность, которую они придадут СРЕС. Это показало стремление Пакистана к сбалансированной внешней политике. Более того, в своем заявлении от 25 июля 2022 года Шариф подчеркнул, что Китай инвестировал в Пакистан и помог стране преодолеть кризис, построив электростанции, которые производят тысячи мегаватт электроэнергии благодаря собственным мощностям, ресурсам, технологиям, оборудованию и опыту.[3]

Другой пример, отражающий поиск Пакистаном баланса, проявился в шагах, предпринятых для преодоления экономического кризиса, в котором находится страна. Потому что администрация Исламабада, с одной стороны, договорилась с Международным валютным фондом (МВФ) о кредите в 4 миллиарда долларов[4], с другой стороны, объявила, что получила кредит в 2 миллиарда долларов от Китая.[5] Это важно с точки зрения демонстрации того, что Пакистан сохраняет баланс даже при заимствовании экономических средств и не хочет становиться зависимым от одного игрока. Иными словами, Пакистан воздерживается от формирования односторонних отношений зависимости.

Другим примером, отражающим взвешенную политику Исламабада, является заявление, сделанное после визита спикера Палаты представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань 2 августа 2022 года. То есть 3 августа 2022 года Пакистан заявил о своей поддержке принципа «одного Китая»[6], а вскоре после этого принял участие в учениях «Региональная безопасность-2022», проходивших в Таджикистане совместно с США и странами Центральной Азии.[7]

Как можно понять, Пакистан остерегается конфронтации с Китаем, вновь заявляя о своей поддержке традиционных тезисов Китая, который является его соседом с точки зрения региональной безопасности. Однако при этом он дает понять, что может тесно сотрудничать с США по вопросам региональной безопасности на линии Южная Азия — Центральная Азия.

В заключение, Пакистан действует в соответствии с подходом многовекторной дипломатии в своей внешней политике. По этой причине можно сказать, что Исламабад проводит политику, учитывающую баланс между Вашингтоном и Пекином, и старается избегать односторонних отношений зависимости после того, как Шариф пришел к власти. Кажется, что внешняя политика, о которой идет речь, осуществляется умело и поэтому дает здоровые результаты. Нет сомнения, что успешное продолжение указанной политики будет способствовать укреплению экономического положения страны, безопасности, суверенитета, территориальной целостности и независимости. Потому что заявления Шарифа против блоковой политики являются выражением его решимости продолжать стратегию, основанную на многовекторности.



[1] "World can't Afford Another Cold War Era PM Shehbaz Says", Dawn, <https://www.dawn.com/news/1705201/world-cant-afford-another-cold-war-era-pm-shehbaz-says>, (Дата обращения: 18.08.2022).

[2] "ABD Yeni Pakistan Başbakanı Şerif'i Tebrik Etti", TRT Haber, <https://www.trthaber.com/haber/dunya/abd-yeni-pakistan-basbakani-serifi-tebrik-etti-672477.html>, (Дата обращения: 17.08.2022).

[3] "Pakistan Başbakanı: Çin Her Zaman Pakistan'a Destek Veriyor", Lotus News, <https://www.ajanslotus.com/pakistan-basbakani-cin-her-zaman-pakistan-destek-veriyor>, (Дата обращения: 17.08.2022).

[4] "Pakistan Reaches Agreement with IMF for \$4 Billion Lifeline", Wall Street Journal, <https://www.wsj.com/articles/pakistan-reaches-agreement-with-imf-for-4-billion-lifeline-11657783994>, (Дата обращения: 17.08.2022).

[5] "China Rolls over \$2bn Loan for a Year", International The News, <https://www.thenews.com.pk/print/979367-china-rolls-over-2bn-for-a-year>, (Дата обращения: 17.08.2022).

[6] "Pakistan Reaffirms 'One-China' Policy", Ministry of Foreign Affairs Government of Pakistan, <https://mofa.gov.pk/pakistan-reaffirms-one-china-policy/#:~:text=Pakistan%20reaffirms%20its%20strong%20commitment,for%20regional%20peace%20and%20stability>, (Дата обращения: 18.08.2022).

[7] "National Guardsmen Participate in Regional Cooperation 22", U. S. Army, https://www.army.mil/article/259290/national_guardsmen_participate_in_regional_cooperation_22, (Дата обращения: 18.08.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Китай, стремящийся попасть в Афганистан: спорный Ваханский коридор или стабильная Центральная Азия?

Китай, который хочет выйти на различные рынки в рамках проекта «Пояс и путь», пытается создать альтернативные коридоры и маршруты. Сегодня очень мало стран, с которыми Китай не может наладить отношения или установить коридоры на азиатском континенте. В этом контексте одной из важнейших целей Китая, который наладил тесные отношения с различными государствами в рамках

взаимного уважения и взаимовыгодного подхода, является достижение Афганистана.

После ухода США Афганистан столкнулся с различными социальными, экономическими, политическими и гуманитарными кризисами. Также известно, что в Афганистане существуют некоторые террористические организации.



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
АНКАСАМ

Таким образом, сложившаяся ситуация ослабляет авторитет администрации Талибана и затрудняет обеспечение ее внутренней легитимности. Несмотря на это, Китай стремится увеличить свои выгоды за счет отношений, которые он строит, действуя из прагматических рамок с политикой невмешательства во внутренние дела стран. На этом этапе Афганистан является одним из самых тяжелых испытаний для Китая.

Напомним, в то время, когда США уходили из Афганистана, обсуждалось, что Китай должен включить эту страну в Китайско-пакистанский экономический коридор (КПЭК), который он реализует вместе с Пакистаном.[1]

Позже было выдвинуто утверждение о том, что Китай хочет выйти в Афганистан через Ваханский коридор. Однако рассматриваемый регион не кажется правильным выбором из-за присутствия в регионе различных террористических организаций, сложности географической структуры и возможности нестабильности в Южной Азии повлиять на Китай и другие страны региона.

Кроме того, недавние политические события в Пакистане укрепляют мнение о том, что значение Ваханского коридора уменьшается. С другой стороны, нападения на китайских рабочих в регионе и тот факт, что региональная напряженность не снижается, также усиливают беспокойство Пекина.[2] В дополнение ко всему этому видно, что давление на Афганистан с целью установления линии между Пакистаном и Таджикистаном путем пересечения Ваханского коридора в направлении Север-Юг усилило напряженность в регионе. Это, в свою очередь, дестабилизирует Ваханский коридор.[3]

В связи со всеми этими событиями можно сказать, что Китай движется к более стабильному и безопасному маршруту. Поскольку известно, что недавно было заключено несколько соглашений и проведены технико-экономические обоснования для завершения недостающего участка линии Китай-Кыргызстан-Узбекистан.[4]

В настоящее время Кыргызстан является важнейшим транспортным узлом между Узбекистаном и Китаем. Однако отсутствие железнодорожной инфраструктуры в этой стране затруднило установление прочной связи. По этой причине три государства предприняли шаги по устранению этого недостатка в Кыргызстане. Процесс строительства рассматриваемой железной дороги означает также достройку недостающего участка Срединного коридора.

С другой стороны, известно, что Узбекистан давно хотел открыться в Пакистан через Афганистан.[5] На данный момент правительство Китая пытается добраться до Афганистана, участвуя в проектах, которые региональные игроки хотят развивать по собственной инициативе, и используя эти транспортные линии.

Иными словами, можно сказать, что Китай хочет без проблем дойти до Афганистана. Более того, при устранении вышеуказанного недостатка в Кыргызстане Китай сможет выйти не только в Узбекистан, но и в Афганистан. При этом, недавно, первые железнодорожные перевозки были осуществлены по линии Китай-Кыргызстан-Узбекистан-Афганистан, хотя часть на территории Кыргызстана осуществлялась автомобильным транспортом.[6]

Понятно, что после того, как часть вышеупомянутой линии в Кыргызстане будет завершена, Китай сможет добраться до Афганистана через Центральную Азию, что является более стабильным, безопасным и менее затратным маршрутом по сравнению с другими регионами. Таким образом, Центральная Азия станет одним из основных узловых пунктов для выхода Китая как в Европу, так и в Южную Азию.

Маршрут указанной линии Кашгар (Китай)-Ош (Кыргызстан)-Ташкент (Узбекистан)-Мазари-Шариф (Афганистан). Работа по расширению маршрута вглубь Афганистана также увеличит выгоды этой страны. Потому что длинные маршруты, построенные внутри страны, означают, что железная дорога будет проходить через большее количество городов. Это, в свою очередь, положительно повлияет на торговлю в соответствующих городах. Все это, в свою очередь, увеличит успехи Афганистана, а также облегчит доступ к экономическим ресурсам, необходимым для выхода из социального, экономического, политического и гуманитарного кризиса.

На этом этапе можно констатировать, что политика таких стран, как Узбекистан и Кыргызстан, в отношении Афганистана соответствует политике Китая. В частности, обеспечение стабильности в Афганистане и принятие бесприигрышного подхода в рамках прагматичной политики являются общими чертами афганской политики Ташкента, Бишкека и Пекина. Таким образом администрация Пекина также исключит возможность дестабилизации региональных проектов и коридоров со стороны третьих игроков.

В заключение, у Китая есть различные альтернативы для выхода в Афганистан. Однако большинство этих коридоров довольно рискованны. Поскольку события в Пакистане, известном как одна из стран, наиболее близких к Китаю в Азии, вызвали споры о нынешнем состоянии и будущем даже КПЭК. На данный момент можно сказать, что вместо создания альтернативных коридоров во внешней политике Китая выделяется позиция в отношении достижения надежных, стабильных и менее дорогостоящих коридоров. Потому что в период, когда как китайская экономика, так и мировая экономика испытывают негативное влияние, безопасность отправляемых товаров и инвестиций в инфраструктуру, а также устойчивость региональных проектов приобретают все большее значение. По этой причине Центральная Азия и Срединный коридор выделяются как наиболее безопасный и наименее затратный маршрут из Китая в Афганистан. Таким образом, можно сказать, что Пекин предпочитает стабильную Центральную Азию вместо спорного Ваханского коридора.

[1] Charlotte Greenfield, "Pakistan Discussing Expansion of CPEC to Afghanistan-Ambassador", Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/pakistan-discussing-expansion-cpec-afghanistan-ambassador-2021-09-27/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[2] Saikiran Kannan, "Wakhan: The Corridor of Complication between Taliban, Pakistan and China", India Today, <https://www.indiatoday.in/news-analysis/story/wakhan-the-corridor-of-complication-between-taliban-pakistan-and-china-1982403-2022-08-01>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[3] Abdul Raqeeb Sail, "Did Pakistan talk to Afghanistan on Wakhan? To What Extent the Corridor is Important", Pajhwok Afghan News, <https://pajhwok.com/2022/07/27/no-talks-with-pakistan-on-wakhan-transit-road-iea/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[4] Emrah Kaya, "Orta Hat'tın ve Kuşak-Yol'un Eksik Halkası: Kırgızistan", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/orta-hattin-ve-kusak-yolun-eksik-halkasi-kirgizistan/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[5] Mehmet Seyfettin Erol, "Yeni Özbekistan ve Trans-Afgan Koridoru", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/yeni-ozbekistan-ve-trans-afgan-koridoru/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[6] "Запущен первый поезд по новому транспортному коридору "Китай-Кыргызстан-Узбекистан-Афганистан"", Podrobn.uz, <https://podrobn.uz/cat/uzbekistan-i-kitay-klyuchi-ot-budushchego/zapushchen-pervyy-poezd-po-novomu-transportnomu-koridoru-kitay-kyrgyzstan-uzbekistan-afganistan/>, (Дата обращения: 21.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Оценка индийско-китайских пограничных споров

В результате договоренности, достигнутой 9 сентября 2022 года, было объявлено, что индийские и китайские войска будут выведены из некоторых спорных районов на границе.[1] Для того, чтобы понять последствия этого ухода, который произошел только на одном участке границы, важно исследовать все пограничные споры. Это связано с тем, что в соответствии с предыдущим соглашением стороны избегали вооруженных конфликтов вдоль границы, известной как линия фактического контроля (ЛФК). Пограничная напряженность, которая не приводила к гибели людей более сорока лет, ухудшилась после инцидента в долине Галван 15 июня 2020 года, и двусторонние отношения были напряжены в дипломатическом и военном плане после столкновений, в ходе которых двадцать индийских солдат были убиты и сорок солдат попали в плен.

Пункты разногласий на границе

Индийско-китайскую границу протяженностью 3488 км можно разделить на три сектора. Это Западный сектор в штате Джамму и Кашмир, Восточный сектор в штатах Сикким и Аруначал-Прадеш и Центральный сектор в штатах Химачал-Прадеш и Уттаракханд. Во всех трех секторах Индия имеет нерешенные пограничные споры с Китаем. Если споры на восточной и западной границах были горячей темой в мире, то споры в центральном секторе малоизвестны.

Пограничный спор в восточном секторе связан с непризнанием Китаем линии Макмагона. Линия границы, о которой идет речь, была проведена контролируемым Великобританией правительством Индии в 1914 году по



Dr. Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

соглашению с правительством Тибета. Данное соглашение не признано Китаем. Потому что Пекин утверждает, что у Тибета нет суверенитета для подписания такого соглашения. Китай считает всю территорию Аруначал-Прадеш, находящуюся сейчас под контролем Индии, частью Южного Тибета и отвергает линию Макмагона.[2]

На западе пограничный спор касается регионов Ладакх, Аксайчин и Демочек в штате Джамму и Кашмир. В ходе войны 1962 года Китай захватил Аксайчин и регион Демочек. Пакистан также уступил Китаю часть своей приграничной территории.

Центральный сектор относится к территориям, контролируемым Индией и на которые претендует Китай. Это районы Чумар, Каурик, Шипки Ла, Неланг и Лаптва в Уттаракханде и Химачал Прадеш. Китай утверждает, что эти территории являются частью Тибета.

Конфликты 2020 года

Столкновения 15 июня 2022 года произошли из-за спора о двух китайских базах и наблюдательных вышках, якобы построенных на индийской стороне линии фактического контроля. По данным Нью-Дели, за неделю до этого столкновения стороны достигли соглашения о деэскалации напряженности, однако китайские войска нарушили линию разграничения, установив временные «сооружения» в долине Галван.

Столкновения вспыхнули, когда индийский патруль приблизился к холму, чтобы подтвердить заявление о выводе китайских войск. Большой контингент китайских войск столкнулся с индийскими войсками, и вскоре столкновение переросло в вооруженный конфликт. Китайские войска убили двадцать индийских солдат, ранили и взяли в плен еще десятки. Сообщается, что впервые с 1975 года этот конфликт, приведший к гибели людей, имеет две основные причины. Наиболее важной причиной считается отмена Индией статьи 370, которая предоставляла автономию штату Джамму и Кашмир в 2019 году. Таким образом, Индия получила полный контроль над Ладакхом, где у нее был спор с Китаем. Кроме того, Китай реагирует на строительство Индией дорог и контрольно-пропускных пунктов в приграничных районах. Китай рассматривает 255-километровую дорогу Дарбук-Шёк- Даулат-Бег-Олди (DSDBO), построенную Индией вдоль линии контроля, как угрозу своим интересам в регионе.[3]

Пограничные переговоры

Первые серьезные переговоры о границе между Индией и Китаем начались в 1960 году, но вскоре после этого, в 1962 году, между двумя странами началась война. В 1967 году подобные пограничные столкновения продолжались. В течение многих лет двусторонние отношения оставались замороженными, пока в 1979 году не были восстановлены дипломатические отношения. Как только дипломатические отношения были восстановлены, обе стороны приступили к переговорам о границе, однако без политической воли переговоры провалились.

Хотя формат переговоров изменился, содержание осталось прежним, и эти переговоры продолжались до конфликта в 2020 году. На этих встречах использовались такие названия, как рабочие группы, руководящие принципы, меры укрепления доверия, общие рамки и рабочие механизмы.[4]

В 1981-1987 годах было проведено 8 тур переговоров на высоком уровне, в 1988-2002 годах — 14 встреч совместных рабочих групп, а в 2003-2020 годах — 17 встреч специальных представителей. После конфликта 2020 года стороны значительно увеличили количество двусторонних переговоров не только для деэскалации существующей напряженности и разрешения пограничных споров, но и для обеспечения вывода войск. С момента столкновений 2020 года до июля 2021 года между Индией и Китаем было проведено больше переговоров, чем когда-либо прежде. Их можно перечислить следующим образом:

12 переговоров на уровне командиров
10 встреч на уровне генералов
55 встреч на уровне бригадного генерала
1450 телефонных звонков для предотвращения конфликтов
Последние события в пограничном вопросе

В июле 2022 года Индия в очередной раз обратилась к Китаю с просьбой вывести свои войска из зоны конфликта.[5] Кроме того, Нью-Дели попросил Китай прекратить пограничное патрулирование в критических районах. В этом процессе Китай увеличил численность своих войск и частоту патрулирования на границе и продолжал осуществлять провокационные действия на границе с помощью своих военных самолетов. В ответ

советник премьер-министра Индии по национальной безопасности Аджит Довал заявил, что не потерпит никаких нарушений границы Китаем.[6] На самом деле, Пекин неоднократно провоцировал Индию полетами своих военных самолетов вокруг Ладакха, особенно перед 16-м туром пограничных переговоров.

После пограничных переговоров Министерство обороны Индии объявило, что обе стороны договорились поддерживать тесный контакт и диалог по военным и дипломатическим каналам. Тем временем и Индия, и Китай продолжали разворачивать войска и ракетные системы вдоль границ. 21 сентября 2022 года высокопоставленные индийские военачальники вновь заявили, что Китай представляет собой грозный вызов как в пограничном регионе, так и на море.[7]

Главный аргумент Индии заключается в том, что Китай в одностороннем порядке нарушает статус-кво. Пекин, с другой стороны, утверждает, что Нью-Дели неправильно оценил ситуацию и нарушил консенсус. Пограничная напряженность продолжается, поскольку обе стороны не могут прийти к согласию относительно того, где на самом деле проходит граница. Поскольку обе армии имеют разные представления о границе, они могут осуществлять пограничное патрулирование в пределах границ другого государства. Эта ситуация справедлива для обеих сторон. Несмотря на спорный кашмирский вопрос между Индией и Пакистаном, подобных кризисов не возникает, поскольку временная граница четко определена. Армии Пакистана и Индии точно знают, до какой точки они будут патрулировать. Однако между Индией и Китаем такой ситуации нет. Поэтому существует ожидание, что временная граница должна быть определена, чтобы предотвратить пограничные конфликты между Индией и Китаем. Если это будет достигнуто, будут определены крайние точки патрулирования обеих армий, что исключит возможность любого столкновения и конфликта.

Индия просила Китай провести демаркацию взаимной границы в приграничных районах, но Китай неизменно отказывался. Например, эту просьбу в 2015 году председателю КНР Си Цзиньпину передал премьер-министр Индии Нарендра Моди, но Китай не заинтересовался. Вместо этого Пекин добивается принятия «кодексов поведения», которые взаимно препятствуют обеим сторонам строить инфраструктуру в приграничных районах. Это связано с тем, что Китай уже имеет больше дорог и другой инфраструктуры на границе. С другой стороны, Индия пренебрегла развитием своих приграничных районов после войны 1962 года. Поэтому в последние годы она уделяет особое внимание строительству дорог и увеличивает частоту патрулирования. Это вызывает дискомфорт у Китая.

Китай утверждает, что основной причиной нынешней напряженности является строительство инфраструктуры и развертывание военных

сил Индией. В ответ на это она пытается развивать инфраструктуру на своей стороне границы и обеспечить быстрое развертывание армии в регионе. Однако это не позволяет Индии сделать то же самое.

Нынешняя конъюнктура не благоприятствует решению пограничных проблем между сторонами. Пересечение Китаем линии пограничного контроля в регионе Ладакх вызывает резкую реакцию Индии и приводит к столкновениям. После 16-го раунда переговоров индийские и китайские войска были выведены из двух спорных районов в Ладакхе, но спор в других секторах сохраняется.

В нынешних обстоятельствах стороны могут попытаться подписать новое соглашение о границе, сохранив контролируемые ими территории, т.е. статус-кво. Однако Индия исторически отвергает эту идею. Китай также заинтересован в таком постоянном решении. Наилучшим решением, к которому стороны приблизились к согласию, является демаркация временной границы вдоль всей линии, чтобы избежать пограничных конфликтов. Индия предложила такой вариант, но Китай его не поддерживает.

[1] "India, China to Withdraw from Disputed Border Area by Monday", Reuters, <https://www.reuters.com/world/india/india-says-disengagement-along-disputed-area-with-china-be-completed-by-sept-12-2022-09-09/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[2] "Achilles Heel in India's Border Defence with China!", India Defence Review, <http://www.indiandefencereview.com/news/achilles-heel-in-indias-border-defence-with-china/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[3] "Five Things to Know About the India-China Border Standoff", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2020/6/22/five-things-to-know-about-the-india-china-border-standoff>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[4] "India-China Border Impasse: What would be a Common-Sense Solution?", RT, <https://www.rt.com/op-ed/538338-india-china-border-solution/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[5] "India Again Asks China to Withdraw Troops from Friction Points", Times of India, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-again-asks-china-to-withdraw-troops-from-friction-points/articleshow/92941892.cms>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[6] "India Will not Tolerate any Transgression by China: NSA Ajit Doval", NDTV, <https://www.ndtv.com/india-news/national-security-adviser-ajit-do-val-on-india-china-india-will-not-tolerate-any-transgression-by-china-nsa-ajit-doval-3086719>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[7] "China Remains a Formidable Challenge, Says Navy Chief", The Hindu, <https://www.thehindu.com/news/national/china-remains-a-formidable-challenge-pakistan-is-continuing-military-modernisation-says-navy-chief/article65914474.ece>, (Дата обращения: 21.09.2022).

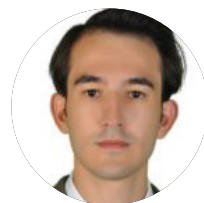


ANKASAM АНАЛИЗ

Проблема нелегальной иммиграции на линии Албания-Англия

Характер отношений между Албанией и Великобританией, двумя союзниками по Организации Североатлантического договора (НАТО), в последнее время определяется проблемой нелегальных мигрантов. В частности, поток нелегальных мигрантов из Албании в Великобританию является одной из главных тем британских СМИ.

Согласно данным Министерства обороны Великобритании, было зафиксировано, что количество мигрантов, пересекших Ла-Манш в августе 2022 года, было больше, чем за весь 2020 год.[1] Однако количество мигрантов, прибывающих в Великобританию из Албании, гораздо выше по сравнению с другими странами. Такая ситуация заставляет обратить особое внимание на проблему мигрантов албанского происхождения в Великобритании.



**Cemal Ege
ÖZKAN**

По словам представителей правительства Великобритании, в настоящее время албанцы составляют около 60% людей, пересекающих Ла-Манш, что в 100 раз больше, чем в прошлом году. [2] По сообщениям албанских СМИ, основными причинами эмиграции албанцев являются финансовые причины и поиск лучшего уровня жизни.[3]

В соответствии с этими событиями Великобритания принимает меры по предотвращению въезда албанских нелегальных мигрантов, пытающихся попасть в страну через Ла-Манш на небольших лодках. 25 августа 2022 года Лондон и Тирана приняли решение о сотрудничестве, взяв на себя обязательства по быстрой депортации мигрантов, незаконно въехавших в Великобританию.[4]

В рамках этих событий британские СМИ сообщили, что согласно договоренности, достигнутой между Прити Пател, занимавшей пост министра внутренних дел в период премьерства Бориса Джонсона, и правительством Албании, албанская полиция может быть привлечена на побережье Кента для наблюдения за прибытием мигрантов и обмена разведанными с британским правительством.[5] Также сообщалось, что Пател встретила и провела переговоры с высокопоставленными представителями албанских правоохранительных органов, чтобы обменяться судебно-медицинской и биометрической информацией обо всех албанцах, прибывающих в Великобританию на небольших лодках.[6]

Как видно, Великобритания полностью сотрудничает с албанскими правительственными органами в решении этой проблемы. Таким образом, это сотрудничество предотвращает кризис в отношениях между сторонами. Хотя семена этой политики были посеяны при Борисе Джонсоне, весьма вероятно, что это отношение продолжится при Лиз Трасс. В частности, одним из моментов, привлекающих внимание в новостях об албанцах в британских СМИ, является негативное отношение к данному народу.

Уже в 2019 году появились сообщения о том, что албанская мафия взяла под контроль торговлю наркотиками в Великобритании.[7] Также утверждается, что в тюрьмах Великобритании может содержаться больше албанских преступников, чем в тюрьмах Албании, если не будут приняты меры по решению кризиса мигрантов.[8]

Как можно понять, в британских СМИ подчеркивается, что албанцы формируют преступные группировки в Англии и выходят на первый план с торговлей наркотиками. Поэтому не исключено, что правительство Великобритании может еще больше ужесточить свою позицию в отношении нелегальных мигрантов из Албании. Однако, несмотря на это, не ожидается, что между Лондоном и Тираной возникнет напряженность. Потому что стороны сотрудничают в управлении процессом. В этом смысле можно сказать, что Тирана действует в гармонии с Лондоном.

В заявлении, сделанном 18 сентября 2022 года, премьер-министр Албании Эди Рама сказал молодым албанцам, что вместо того, чтобы платить тысячи фунтов торговцам людьми за пересечение Ла-Манша, им следует вложить эти деньги в сельский туристический бизнес, который позволит заработать больше, чем они могут заработать в Англии.[9] Несомненно, премьер-министр Албании сделал эти заявления, потому что не хотел кризиса в отношениях с Великобританией из-за этого инцидента.

Хотя проблема нелегальных мигрантов между Великобританией и Албанией сохраняется, существует также возможность вмешательства в этот процесс третьих сторон. В результате кибератак, якобы организованных Ираном против Албании, по данным британской прессы, были раскрыты переговоры между Лондоном и Тираной по данной проблеме.[10] Однако несколько недель назад албанский парламент принял декларацию об обмене криминальными и биометрическими данными об албанских мигрантах, пересекающих Ла-Манш, с британскими правоохранительными органами.[11]

В заключение, нелегальная албанская миграция в Англию во многих отношениях является особым вопросом. Тот факт, что две страны действуют в полной гармонии, предотвращает перерастание проблемы в кризис. Более того, пример Албании может стать прецедентом для будущей политики администрации Лондона в отношении нелегальной миграции из других стран. Что может сделать этот вопрос еще более интересным, так это возможность участия Ирана. Эта вероятность может привести к совершенно иному развитию процесса.

[1] Matt Dathan, "More Migrants Crossed Channel in August Than During Whole of 2020", The Times, <https://www.thetimes.co.uk/article/more-migrants-crossed-channel-in-august-than-during-whole-of-2020-j8tpxntpb>, (Дата обращения: 20.09.2022).

[2] Flora Thompson, "Majority of Migrants Crossing Channel are Albanian-Reports", The Independent, <https://www.independent.co.uk/news/uk/priti-patel-channel-isu-albania-border-force-b2151836.html>, (Дата обращения: 20.09.2022).

[3] "Depopulation Crisis: 1.7 Millions of Albanians Have Left the Country", Tirana Times, <https://www.tiranatimes.com/?p=148533>, (Дата обращения: 20.09.2022).

[4] "UK and Albania Pledge Rapid Removal of Those Entering the UK Illegally", Government of the United Kingdom, <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-albania-pledge-rapid-removal-of-those-entering-the-uk-illegally>, (Дата обращения: 20.09.2022).

[5] Nicola Kelly, "Albanian with British-Born Children Faces Deportation After Decade in UK", The Guardian, <https://www.theguardian.com/uk-news/2022/aug/26/albanian-british-born-children-faces-deportation-decade-uk>, (Дата обращения: 20.09.2022).

[6] "More Migrants Crossed Channel in August Than in the Whole of 2020: More Than 8,600 Arrived in UK on Small Boats Taking Total for Year to More Than 25,000", The Daily Mail, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11165923/More-migrants-crossed-Channel-August-2020-Total-year-25-000.html>, (Дата обращения: 20.09.2022).

[7] Mark Townsend, "Kings of Cocaine: How the Albanian Mafia Seized Control of the UK Drugs Trade", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/13/kings-of-cocaine-albanian-mafia-uk-drugs-crime>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[8] Jon Austin, "Britain is Becoming 'Albania's Alcatraz', Campaigners Warn", Daily Express, <https://www.express.co.uk/news/uk/1664301/albanian-criminals-uk-crossings-immigration-alcatraz-Richard-Tice>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[9] Charles Hymas, "Stop Crossing the Channel and Earn More at Home, Albanian PM Tells His People", The Daily Telegraph, <https://www.telegraph.co.uk/news/2022/09/18/stop-crossing-english-channel-albanian-pm-tells-people/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[10] Charles Hymas, "Secret UK and Albania Talks on illegal Migrants Exposed by Iranian Hack", The Daily Telegraph, <https://www.telegraph.co.uk/news/2022/09/19/secret-uk-albania-talks-illegal-migrants-exposed-iranian-hack/>, (Дата обращения: 21.09.2022).

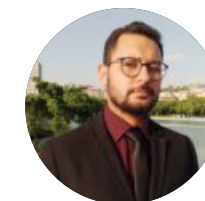
[11] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ Сближение Южной Кореи и Японии: Альянс Вашингтон- Сеул-Токио

Вторая мировая война нанесла непоправимые раны в истории всех народов, участвовавших в войне. Основная причина этого заключается в продолжении колониализма, который начался с географических открытий. На самом деле это свидетельствует о том, что меркантилистские и реалистические взгляды взяли на себя господствующую роль в государственном управлении того периода после краха Лиги Наций. Вышеупомянутый процесс

также нанес глубокую рану в отношениях между Южной Кореей и Японией. Эти раны играют ключевую роль в отношениях сторон несмотря на то, что прошло много времени. Однако, хотя у дуэта Южной Кореи и Японии была плохая история с точки зрения двусторонних отношений, они начали развивать свои отношения из-за изменившейся геополитической обстановки.



Elcan TOKMAK

Как известно, обстановка на Тихом океане накаляется из-за ядерной деятельности Северной Кореи, с одной стороны, и развития и углубления отношений Китая с Россией, с другой. Северная Корея уже давно проводит ядерные испытания в регионе и уходит с каждой встречи, игнорируя соглашения, которые она ратифицировала в прошлом. В конечном итоге администрация Пхеньяна объявила себя ядерной державой 9 сентября 2022 года. Более того, этим законом президент Северной Кореи Ким Чен Ын также предоставил своей стране право наносить упреждающие удары ядерным оружием. Безусловно, такая ситуация серьезно угрожает безопасности и стабильности региона.

С другой стороны, Китай, стремясь поддерживать отношения с Россией, которая воюет на Украине с февраля 2022 года, на определенном уровне, предпринимает шаги, которые могут ухудшить обстановку в области региональной безопасности, усиливая учения, которые он проводит вокруг Тайваня. Соединенные Штаты Америки, с другой стороны, заявили, что они будут открыто защищать Тайвань, отказавшись от принципа стратегической неопределенности, сначала с визитом спикера Палаты представителей Нэнси Пелоси, а затем с законом, который усилил их поддержку Тайвань как в экономическом, так и в военном отношении. Кроме того, президент США Джо Байден также заявил, что «если на Тайвань будет совершено нападение, мы будем защищать Тайвань». Эти события ускорили эскалацию напряженности.

Сближение Японии и Южной Кореи

Как упоминалось выше, Япония и Южная Корея долгое время были двумя географически близкими, но ментально далекими странами. Однако благодаря некоторым недавним событиям две страны подают сигналы о сближении позиций. Например, стороны решили продолжить переговоры об оплате труда рабочих, вынужденных работать во время Второй мировой войны.[1] До этого министры иностранных дел Японии и Южной Кореи встретились на полях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООН) и обсудили различные вопросы.

В ходе этих переговоров был сделан акцент на решении исторических вопросов и необходимости развития как двусторонних отношений, так и трехсторонних отношений с Соединенными Штатами Америки.[2] Учитывая, что на встречах также подчеркивались меняющиеся геополитические условия, можно сказать, что сближение между Южной Кореей и Японией произошло не только для того, чтобы положить конец проблемам между сторонами.

На самом деле меняющаяся геополитическая обстановка в первую очередь связана с Северной Кореей и ее ядерной деятельностью. С другой стороны, можно констатировать, что Южная Корея и Япония ориентируются не на Северную Корею, а на Китай, который ее поддерживает и защищает. Собственно говоря, согласно новостям, отраженным в прессе 21 сентября 2022 года, северокорейский лидер Ким Чен Ын в своем ответе на письмо председателя КНР Си Цзиньпина заявил, что отношения между Китаем и Северной Кореей будут развиваться против сил противника. Кроме того, учитывая, что Китай не в полной мере возражает против ядерного закона Северной Кореи, можно утверждать, что, хотя Пекин заявляет, что он выступает против достижения Пхеньяном уровня ядерной мощи, он тепло приветствует эти события, которые, по его мнению, дадут ему преимущество в регионе.

Кроме того, заслуживают внимания анализы некоторых китайских экспертов, поддерживающих эту точку зрения.[3] Как можно понять из всех этих событий, хотя сближение Японии и Южной Кореи в регионе видится лишь как результат стремления народов избавиться от затянувшихся проблем, можно сказать, что усилия Сеула и Токио за сближением стоят укрепления собственных позиций по отношению к Пекину.

Альянс США, Южной Кореи и Японии

Пока мировая повестка занята российско-украинской войной, с другой стороны, продолжают происходить события, усиливающие напряженность в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В процессе, последовавшем за эскалацией тайваньского вопроса, Северная Корея объявила, что не откажется от ядерной энергетики, и пошла дальше, заявив, что признает право на превентивный ядерный удар. Конечно, столь напряженная региональная повестка заставила тройку США-Япония-Южная Корея насторожиться.

В этом контексте, пока Япония и Южная Корея пытаются решить свои исторические проблемы, Вашингтон и Сеул также ведут переговоры об исключении южнокорейских производителей автомобилей из льгот в рамках нового антиинфляционного закона США.[4]

Пока происходят все эти события, США развертывают системы противоракетной обороны THAAD в Южной Корее. Первые системы противоракетной обороны были развернуты в 2017 году, когда Южная Корея захотела более эффективно защитить себя от ядерных угроз со стороны Северной Кореи. В то время как Южная Корея добавила новый к текущим развертываниям, Китай был обеспокоен этой ситуацией. Именно поэтому 16 сентября 2022 года председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Китайской Народной Республики Ли Чжаншу во время своего трехдневного визита в Южную Корею подчеркнул, что деликатные вопросы должны решаться надлежащим образом и что важно найти разумное решение проблемы систем THAAD.[5]

В свете вышеперечисленных событий развитие отношений США и Южной Кореи вызывает тревогу у Китая. Продолжающееся развертывание систем противоракетной обороны THAAD в Южной Корее поставило администрацию Пекина перед дилеммой безопасности. Потому что, хотя Сеул заявляет, что эти системы предназначены для защиты от угроз со стороны Пхеньяна, Китай считает, что эти системы нацелены на себя.

С другой стороны, тройка США, Японии и Южной Кореи уже давно ведет переговоры против возрастающей угрозы со стороны Северной Кореи. Эти переговоры активизировались под влиянием растущего ядерного потенциала Северной Кореи и ее нового ядерного закона. В этом контексте, хотя на первый взгляд кажется, что переговоры ведутся только против Пхеньяна, Пекин, являющийся главным союзником этого игрока, и постоянная всяческая поддержка[6] вызвали разговоры о том, что переговоры нацелены и на Китай.

В заключение, сотрудничество между Южной Кореей, Японией и США развивается и углубляется против альянса Китая и Северной Кореи в регионе. Администрация Вашингтона стремится ограничить Северную Корею и Китай, сблизившись с Японией и Южной Кореей. Прибытие атомного авианосца USS Ronald Reagan в Южную Корею[7] также можно интерпретировать как шаг в этом направлении. Более того, как заявление США о том, что они будут защищать Тайвань от возможного нападения Китая, так и стремление укрепить региональное военное сотрудничество, такое как QUAD и AUK-US, указывают на то, что политика сдерживания, применяемая против Китая, требует расширения.

[1] "Japan S. Korea Agree to Seek Early Resolution of Wartime Labor Issue", Japan Today, japantoday.com/category/politics/japan-s.-korea-agree-to-seek-early-resolution-of-wartime-labor-issue, (Дата обращения: 21.09.2022).

[2] Jo He-rim, "Foreign Ministers of South Korea, Japan Vow 'Sincere Efforts To Resolve Historic Disputes", The Korea Herald, www.koreaherald.com/view.php?ud=20220920000650, (Дата обращения: 12.09. 2022).

[3] Kawala Xie, "China's Reaction to North Korea's Nuclear Weapons First-Use Law Tipped to be Muted", South China Morning Post, www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3192253/chinas-reaction-north-koreas-nuclear-weapons-first-use-law, (Дата обращения: 21.09.2022).

[4] Hyonhee Shin, "S. Korea's Yoon Asks Biden to Resolve Concerns over EV Subsidy Rules", Reuters, www.reuters.com/technology/us-skorea-exchange-frank-views-vehicle-credits-network-fees-2022-09-22/, (Дата обращения: 22.09.2022).

[5] Zhang Han, "South Korea Proceeds with THAAD to Enhance Alliance With US Risk China Ties", Global Times, www.globaltimes.cn/page/202209/1275609.shtml, (Дата обращения: 22.09.2022).

[6] Xie, там же.

[7] Josh Smith, "U.S. Air Craft Carrier To Visit South Korea For The First Time Since 2018", Reuters, www.reuters.com/world/asia-pacific/us-aircraft-carrier-visit-skorea-first-time-since-2018-2022-09-19/, (Дата обращения: 22.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Является ли цель российско-украинской войны обходом Украины от энергетической геополитики?

Процесс, начавшийся с российско-украинской войны, показывает, что энергетическая безопасность будет самым фундаментальным вопросом, который будет определять внешнюю политику государств в предстоящие периоды. После российско-украинской войны западные государства поддержали Украину и, в связи с этим ввели санкции против России. Это дало понять, что администрация Москвы, которая много лет предвидела и готовилась к такой проблеме, может использовать энергетическую карту, когда это

необходимо. Это выдвинуло на повестку дня вопрос о важности энергии как оружия.

На самом деле преобразование энергии в оружие и применение этого оружия явление не новое. Ибо, в Энергетической стратегии, принятой администрацией Москвы в 2003 году, есть положение о том, что «Российская Федерация располагает значительными запасами энергетических ресурсов и мощным топливно-энергетическим комплексом,



Dr. Cenk PALA
Главный Советник
по Вопросам
Энергетики в
ANKASAM

который является фундаментом развития национальной экономики и является инструментом реализации внутренней и внешней политики». Таким образом, Россия, занимающая активную позицию на мировом энергетическом рынке, заявила на весь мир, что энергетический фактор может использоваться как гибридный инструмент или инструмент внешней политики.

Одна из практик российской стороны по использованию энергии в качестве гибридного транспортного средства была испытана в 2006 году, в самый напряженный период грузино-российских отношений. Хотя Россия заявляла, что решила проблемы в проекте с участием Грузии в указанный период, администрация Тбилиси делала резкие заявления в адрес Москвы. Взамен Россия перекрыла подачу газа посольству Грузии в Москве. Это событие, которое произошло только в посольстве, показало, что администрация Кремля может использовать энергетический фактор как инструмент как политического, так и экономического давления.

На самом деле Россия уже предпринимала аналогичные шаги против Украины в прошлом. Например, в 1993 году администрация Москвы на 25% сократила подачу газа в Украину. Согласно официальному заявлению, хотя причиной перерыва являются неоплаченные счета, нельзя рассматривать как совпадение тот факт, что перерыв произошел всего за неделю до двусторонней встречи по поставке ядерного оружия и предъявления России ультиматума о Черноморском флоте. В 1995 году Москва повысила экспортную цену на газ, чтобы убедить Киев присоединиться к Таможенному союзу СНГ. В 2006, 2009 и 2015 годах в Украине в середине зимы были отключения газа из-за платы за транспортировку, цены на газ и неоплаченных счетов с Украиной. Это также привело к отключению электроэнергии в стране.

С другой стороны, речь идет не только о природном газе. В 2014 году администрация Москвы нацелилась на угольные шахты, поддерживая пророссийских сепаратистов в Луганской и Донецкой областях на востоке Украины, что привело к разладу в национальной энергетической системе Украины.

По состоянию на 24 февраля 2022 года атомные электростанции вышли на первый план среди мест, подконтрольных Российской Армии. Конфликт вокруг Запорожской АЭС и ее окрестностей, который также был включен в повестку дня Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН) 11 августа 2022 года, привлек внимание международной общественности. Иными словами, российско-украинская война свидетельствует не только об использовании военных методов, но и о ходах, сделанных по энергетической карте.

Более того, одна из причин российско-украинской войны – энергетическая, хотя о ней мало упоминается. Потому что транзитная роль Украины в процессе транспортировки российского газа в ЕС, позволяющая установить тесные отношения с ЕС и Организацией Североатлантического договора (НАТО), и близость к ЕС подземных хранилищ емкостью 32 млрд куб. со временем стали тревожным вопросом для Москвы. Поэтому по случаю войны Москва пытается обойти Украину стороной энергетической геополитики.

С середины 1990-х годов Россия на 90% зависит от поставок газа в Европу на уровне 150-160 млрд м3 в год, имеет только общую транспортную мощность 132 млрд м3 и достигает Европы через Украину-Словакию. С указанного периода Москва разрабатывает проекты обхода Украины, критической транзитной страны трех транзитных трубопроводных систем с пропускной способностью около 210 млрд кубометров газа в год, включая «Братство», «Союз» (общая мощность 26 млрд куб. м) и «Северное сияние» (общая мощность 51 млрд куб. м).

Фактически, Россия в период Виктора Черномырдина (1992-1998) инициировала операцию по ликвидации сотрудников украинского происхождения в Газпроме с командой, возглавляемой Ремом Вяхириным, тогдашним президентом Газпрома. Затем были разработаны трубопроводы Ямал-1, которые будут проходить через Словакию в Австрию, для транспортировки природного газа объемом около 70 млрд кубометров, который будет добыт из запасов в 11 трлн м3 в районе Ямала по неукраинскому маршруту (Беларусь-Польша-Германия) в Европу, точнее в Германию, крупнейшего потребителя российского газа. Ямал-1 и Ямал-2 рассчитаны на транспортировку 33 млрд кубометров газа каждый в год.

Ямал-1 протяженностью 2000 км был сдан в эксплуатацию под названием Ямал-Европа в 2002 году и в Германию начали поступать российский газ. Но Украина и Польша уже составляли конкуренцию проектам Баку-Тбилиси-Джейхан (нефть) и Туркменскому (газ) трубопроводу, двум важнейшим проектам «энергетического коридора Восток-Запад», разработанным в то время Турцией и США. В то же время был разработан новый и, более того, угрожающий России проект на балтийско-черноморском нефтяном рынке объемом 35 миллионов тонн с целью транспортировки кавказской нефти

по нефтепроводу Одесса-Броды-Гданьск в Балтийское море. В связи с этим Москва предпочла сорвать проект, не допустив строительства ветки Ямал-2 по маршруту Беларусь-Польша-Словакия-Австрия, который она поддерживает против маршрута Польша-Германия.

В каком-то смысле Россия, уставшая от действий Украины, в августе 2013 года вместе с Польшей вернула на повестку дня линию Ямал-2, но полностью убрала вторую линию из своих планов, поскольку не было доверия к обеим странам. Линия Одесса-Броды, которая годами гнила, была использована русскими наоборот, на этот раз только как Броды-Одесса, примерно через четыре года после ее окончания, для доставки казахстанской и российской нефти через Черное море на мировые рынки. Однако зависимость России от транзитных поставок газа в Украину не закончилась. В связи с этим Москва, задаваясь целью обойти Украину, нацелилась на администрацию Киева, стремясь иметь монополию в удовлетворении потребностей Европы в газе. Поскольку в 2005-2006 и 2008-2009 годах Россия боролась за природный газ с Украиной и в этом процессе усвоила идею, что эту страну нужно обходить стороной.

В заключение, Россия, используя энергетику как важное оружие, имея при себе этот козырь, одновременно хочет иметь монополию и ищет пути устранения своей зависимости от других государств. Украина находится в первых рядах игроков, которых Москва хочет обойти в энергетическом контексте. Поэтому, хотя цель обхода Украины не единственная причина российско-украинской войны, но одна из важнейших причин.



ANKASAM **АНАЛИЗ**

Опасное измерение российско-украинской войны: Ядерная угроза

Эпоха «новой холодной войны», начавшаяся с выходом Соединенных Штатов Америки (США) из Договора по противоракетной обороне (ПРО) в 2002 году, и процесс вооружения, достигший гораздо более опасных масштабов по сравнению с периодом холодной войны, продолжают быстрыми темпами. И США, и Россия участвуют в стремительной и опасной гонке ядерных вооружений, включая гиперзвуковые крылатые ракеты. Действительно, колокола ядерной войны, которая может привести к уничтожению всего мира, звонят с каждым днем все чаще и чаще.

Появившись в 1945 году в результате сброса бомб на Хиросиму и Нагасаки, ядерное оружие стало, по сути, синонимом холодной войны. В этом процессе, особенно до периода разрядки, развитие событий происходило в соответствии с принципами ядерного сдерживания. В то время такие имена, как Бернард Броди, Герман Кан и Томас Шеллинг в США вышли на передний план как важные ученые, работающие над ядерным сдерживанием и ядерной стратегией. Мирное разрешение Кубинского кризиса вернуло мир с грани ядерной войны.



Doç. Dr. Şafak OĞUZ
Советник по Вопросам
Безопасности в
АНКАСАМ

Ядерное оружие и угроза ядерной войны, которые начали частично исчезать из повестки дня международного общественного мнения в период разрядки и почти не появлялись в повестке дня после холодной войны, вновь стали одним из самых важных пунктов повестки дня после войны между Россией и Украиной. То, что Россия прибегает к угрозе применения ядерного оружия, особенно для того, чтобы предотвратить возможность фактического вмешательства западных государств, таких как США и Великобритания, в пользу Украины, вернуло на повестку дня концепцию ядерного сдерживания, одну из самых популярных концепций периода холодной войны.

Новая эра ядерного сдерживания администрации Москвы осуществлялась поэтапно в рамках определенной программы. Одним из важнейших шагов в этом процессе стало внедрение стратегических систем вооружения нового поколения, которые президент России Путин назвал непобедимыми 1 марта 2018 года. Примечательно, что Путин заявил, что эти системы вооружений были разработаны в ответ на выход администрации Вашингтона из Договора по ПРО 1972 года в 2002 году и на системы противоракетной обороны, которые США установили как на своей территории, так и в регионах вблизи границ России.[1] Таким образом, Путин заложил первые основы новой эры политики ядерного сдерживания.

В последующем принципы политики России в области ядерного оружия были изложены в документе «Основы государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания», который был утвержден Путиным 8 июня 2020 года и вступил в силу.[2] В этом документе четко подчеркивалось, что ядерное оружие России является элементом сдерживания.

Условия, при которых Россия может прибегнуть к ядерному оружию, перечислены ниже:

поступление достоверной информации о старте баллистических ракет, атакующих территории России и/или ее союзников;
применение противником ядерного оружия и других видов оружия массового поражения по территориям России;
воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты России, вывод из строя которых приведет к срыву ответных действий ядерных сил;
агрессия против России с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства.
Принципы этой доктрины озвучивались российскими официальными лицами на всех уровнях на протяжении всей войны в Украине. Официальные лица прямо или косвенно заявили, что Россия применит ядерное оружие, если Запад вмешается в войну. Собственно говоря, один из первых важных шагов исходил от Путина. В своей речи 24 февраля 2022 года Путин заявил, что деятельность США и Организации Североатлантического договора (НАТО) в настоящее время стала угрозой национальному существованию и выживанию России, подразумевая, что одно из условий, указанных в концепции применения ядерного оружия, фактически выполнено.[3] Уже в самом начале войны, 27 февраля 2022 года, Путин отдал приказ о повышении уровня боевой готовности ядерного оружия государства.[4] Еще до того, как закончился второй месяц войны, Россия испытала ракету Сармат, которая считается самым мощным ядерным оружием новой эпохи.[5]

С другой стороны, в интервью корреспонденту CNN Кристиане Аманпур 22 марта 2022 года пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что Россия может прибегнуть к ядерному оружию, если ее выживание окажется под угрозой, тем самым запугивая Запад военным вмешательством в войну в Украине. В определенном смысле Песков сослался на документ об условиях, при которых может быть использовано ядерное оружие, который вступил в силу в 2020 году.[6]

Хотя администрация Москвы со временем ужесточила свою риторику, она открыто угрожает государствам, поддерживающим Украину. На самом деле, во время передачи о Сармат российский государственный телеканал открыто угрожал Великобритании, утверждая, что оружие, о котором идет речь, может достичь Лондона за две минуты и стереть Великобританию с лица земли.[7] С другой стороны, российские СМИ также подразумевали, что оружие Сармат может уничтожить регион размером со штатом Техас или всю Францию, тем самым запугивая США и Францию.[8]

В заявлениях российских официальных лиц в ответ на заявления западных государств о том, что Россия может применить ядерное оружие в войне в Украине, подчеркивался эффект сдерживания ядерного оружия. Александр Трофимов, начальник департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями Министерства иностранных дел России, на Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, проходившей в Нью-Йорке, утверждал, что заявление о том, что Россия угрожала применить ядерное оружие для победы в войне на Украине, не соответствует действительности, и заявил, что Россия может прибегнуть к этому оружию только в случае нападения любым оружием массового поражения или обычными вооружениями, как указано в Доктрине ядерного оружия.[9]

В очередной раз министр обороны России заявил, что для победы в войне в Украине нет необходимости использовать ядерное оружие и что они могут выиграть войну обычными войсками, подчеркнув при этом фактор сдерживания ядерного оружия, сказав, что они прибегнут к ядерному оружию только в случае самообороны.[10] Сразу после этого официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что ядерное

оружие будет использоваться только в чрезвычайных ситуациях и в ответ на любое нападение. Пресс-секретарь добавил, что не в интересах России вступать в прямую конфронтацию с НАТО и США.[11]

Дмитрий Медведев, заместитель председателя Совета национальной безопасности России, оказавшийся в центре дебатов по Запорожскому ядерному объекту, предупредил, что дезинтеграция ядерных держав, подобных России, может привести к Судному дню, прямо подразумевая, что шаги по подрыву политической целостности России приведут к ядерной войне.[12]

Путин объявил «частичную мобилизацию» после сообщения о том, что в Донбассе будет проведен референдум о присоединении к России, заявив, что Запад шантажирует Россию применением ядерного оружия. Более того, российский лидер заявил, что он будет использовать все имеющееся в его распоряжении оружие, включая ядерное, для защиты территориальной целостности своей страны от Запада, который стремится уничтожить Россию, и подчеркнул, что это не блеф.[13]

1 августа 2002 года, в своем письме на Конференцию по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия Путин заявил, что Россия не хочет ядерной войны и не будет победителем в такой войне, но его внезапная угроза ядерной войны — это вопрос, который можно оценивать с разных точек зрения. Однако реальность такова, что ядерное оружие и ядерная война стали явной угрозой.

В заключение Россия воспринимает шаги Запада, особенно события на Украине, как угрозу своему национальному существованию и выживанию и заявляет, что может использовать ядерное оружие для защиты своего существования, о чем говорится в документе, опубликованном в 2020 году. Вопрос о ядерном оружии, по которому международное сообщество склонялось к сотрудничеству, а не к конкуренции, начиная с периода разрядки, снова обострился. Пожалуй, со времен Кубинского кризиса угроза ядерной войны не была так четко сформулирована лидерами. Поэтому угроза стала намного серьезнее и масштабнее. Холодная война, которая закончилась после вклада Михаила Горбачева, лидера Советского Союза в то время, была возобновлена после смерти Горбачева, и ядерное сдерживание снова заняло место в повестке дня международного общественного мнения.

[1] “Presidential Address to the Federal Assembly”, Official Internet Resources of the President of Russia, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/page/286>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[2] “Basic Principles of State Policy of the Russian Federation on Nuclear Deterrence”, The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, https://archive.mid.ru/en/web/guest/foreign_policy/international_safety/disarmament/-/asset_publisher/rp0fiUBmANaH/content/id/4152094?p_p_id=101_INSTANCE_rp0fiUBmANaH&_101_INSTANCE_rp0fiUBmANaH_languageId=en_GB, (Дата обращения: 18.09.2022).

[3] “Russia’s Nuclear Weapon Use Policy”, The Bulletin, <https://thebulletin.org/2022/03/read-the-fine-print-russias-nuclear-weapon-use-policy/>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[4] “Putin Signals Escalation as He Puts Russia’s Nuclear Force on High Alert”, The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/27/vladimir-putin-puts-russia-nuclear-deterrence-forces-on-high-alert-ukraine>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[5] “Rusya’nın Nükleer Silah Kullanma İhtimali Arttı mı”, Habertürk, <https://www.haberturk.com/son-dakika-rusya-nin-nukleer-silah-kullanma-ihhtimali-artti-mi-3415838>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[6] “Putin Spokesman Refuses to Rule Out Use of Nuclear Weapons if Russia Faced an Existential Threat”, CNN, <https://edition.cnn.com/2022/03/22/europe/amanpour-peskov-interview-ukraine-intl/index.html>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[7] “Putin Confirms Sarmat Ballistic Missile Deployment-How Powerful is the ‘Satan 2’ Rocket”, Express, <https://www.express.co.uk/news/world/1628895/putin-sarmat-ballistic-missile-deployment-powerful-evg>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[8] “Russia is Planning to Flight Test New Missile with a Range of 6,200 Miles and Capable of Destroying an Area the Size of France”, Daily Mail, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9110579/Russia-planning-flight-test-new-missile-capable-destroying-area-size-France.html>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[9] “Russian Delegation Rejects Accusations of Threats to Use Nuclear Weapons in Ukraine at UN”, TASS, <https://tass.com/politics/1488461>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[10] “Russia Has ‘No Need’ to Use Nukes in Ukraine, Putin’s Defence Chief Insists, as Zelensky Calls for Fresh Sanctions Over Attacks on Nuclear Power Plant”, Daily Mail, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11115789/Russia-no-need-use-nukes-Ukraine-Putins-defence-chief-insists.html>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[11] “Russia Says Nuclear Weapons Use Possible Only in Emergency Circumstances”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/russia-says-nuclear-weapons-use-possible-only-emergency-circumstances-2022-08-18/>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[12] “Russian Official Issues Stark Nuclear Warning to US: ‘Chess Game’ of Death”, Newsweek, <https://www.newsweek.com/russian-official-issues-stark-nuclear-warning-us-chess-game-death-1739674>, (Дата обращения: 18.09.2022).

[13] “Putin Drafts up to 300,000 Reservists, Backs Annexation Amid War Losses”, The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/09/21/putin-speech-annexation-ukraine-russia/>, (Дата обращения: 18.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Нарушитель мира на Кавказе: Карабахский клан

С точки зрения исследований мира и конфликтов две стороны, которые находились в конфликте в течение длительного времени, начинают процесс нормализации в результате принятия одной стороной воли другой стороны с использованием военной силы или по мере развития конфликта. Однако существует негативное вмешательство различных политических и военных групп или третьих сторон против процесса нормализации. Эти группы определяются в литературе как «разрушители мира» или «подстрекатели». Инструментами, наиболее часто используемыми игроками, разрушающими мир, являются насилие или конфликты неизвестного происхождения и причины.

Углубляется проблема доверия между сторонами, пытающимися нормализовать свои отношения из-за насилия и конфликтов. Таким образом, шаги по укреплению доверия, предпринятые для осуществления нормализации, остаются безрезультатными, и процесс примирения может быть прекращен. Развитие событий в этом направлении не отвечает интересам ни одной из сторон, стремящихся к нормализации после длительного конфликта. Однако игроки, разрушающие мир, пользуются сложившейся ситуацией и продолжают добиваться своих успехов. Действительно, одной из главных причин конфликтов между Азербайджаном и Арменией со времен Второй карабахской войны являются игроки вроде Карабахского клана.



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
ANKASAM

Карабах, который тридцать лет был оккупирован Арменией в нарушение международного права, был освобожден благодаря законной победе Азербайджанской Армии в результате Второй Карабахской войны. Фактически в период оккупации были предприняты различные шаги для прекращения конфликта между Азербайджаном и Арменией мирным путем и решения региональных проблем. Но они потерпели неудачу. Однако Никол Пашинян, пришедший к власти в результате Бархатной революции в Армении в 2018 году, начал занимать иную позицию.

Осознавая экономические, социальные и политические проблемы Армении, Пашинян начал разрабатывать политику, противостоящую основанной на ненависти армянской националистической риторике, которая не решает проблем в Армении и углубляет региональные кризисы, чтобы положить конец изоляции своей страны, спасти Ереван от влияния разных государств и открыться Западу. Поражение армянской армии во Второй Карабахской войне заставило Пашиняна искать альтернативные пути на этом этапе и показало армянской общественности, что региональные проблемы не могут быть решены военными методами перед лицом усиливающегося Азербайджана. После этого 10 ноября 2020 года Пашинян подписал соглашение о прекращении огня с Азербайджаном.

Перед лицом растущего давления в Ереване Пашинян пошел на досрочные выборы 20 июня 2021 года и продолжил исполнять обязанности премьер-министра, набрав около 54% голосов. Данная ситуация была воспринята как доказательство того, что армянская общественность поддерживает политику Пашиняна, и премьер-министр Армении продолжил свой долг, подтвердив доверие избирателей.

Несмотря на то, что между двумя странами были проведены различные переговоры, в некоторые периоды наблюдается рост напряженности в Карабахе. Основными игроками, стоящими за этим, являются армянские этнические националисты, известные как «Карабахский клан», и проармянские сепаратистские группировки в Карабахе. Потому что позиция Пашиняна, выступающая за нормализацию, наносит ущерб интересам этих игроков и их влиянию в политике Армении.

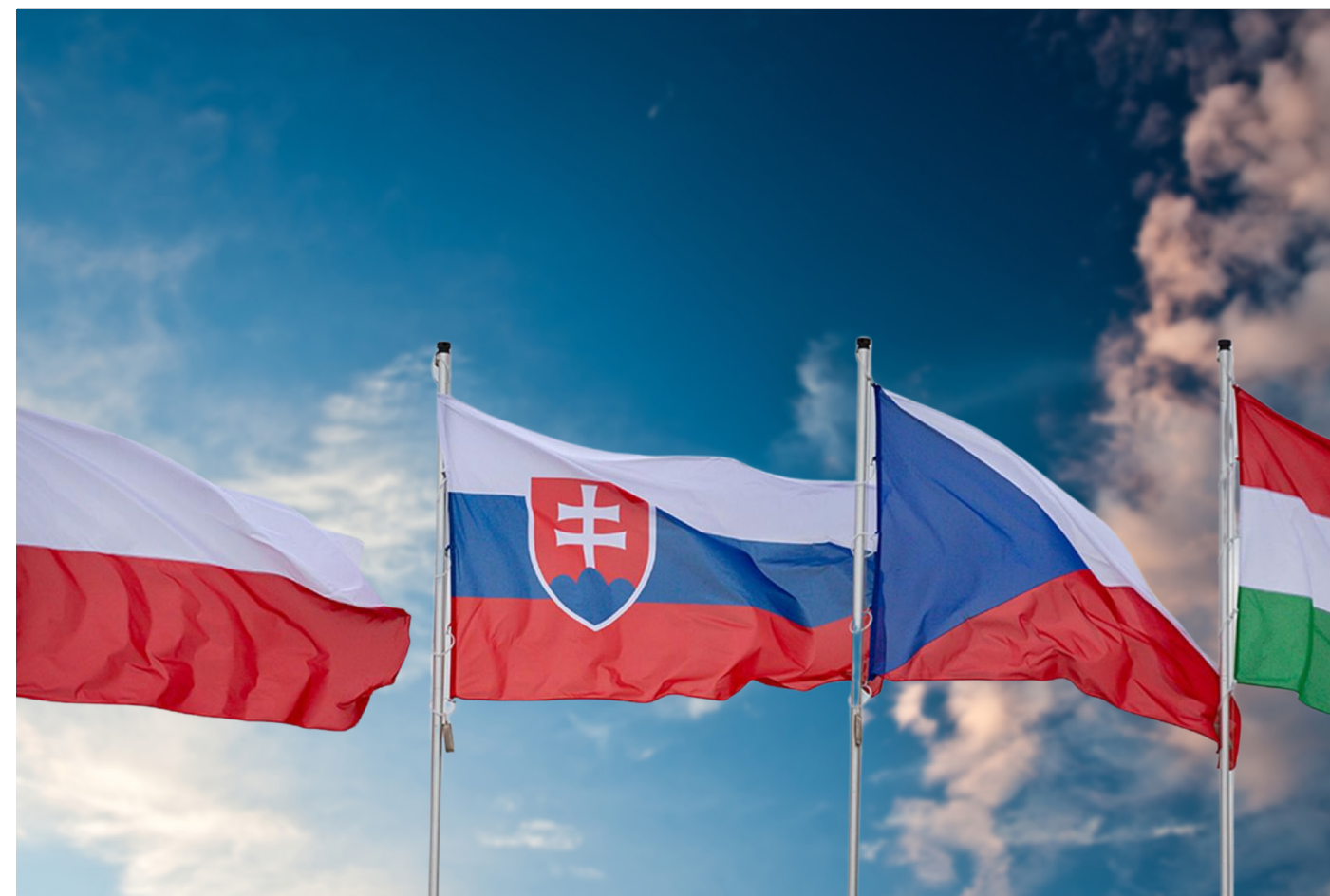
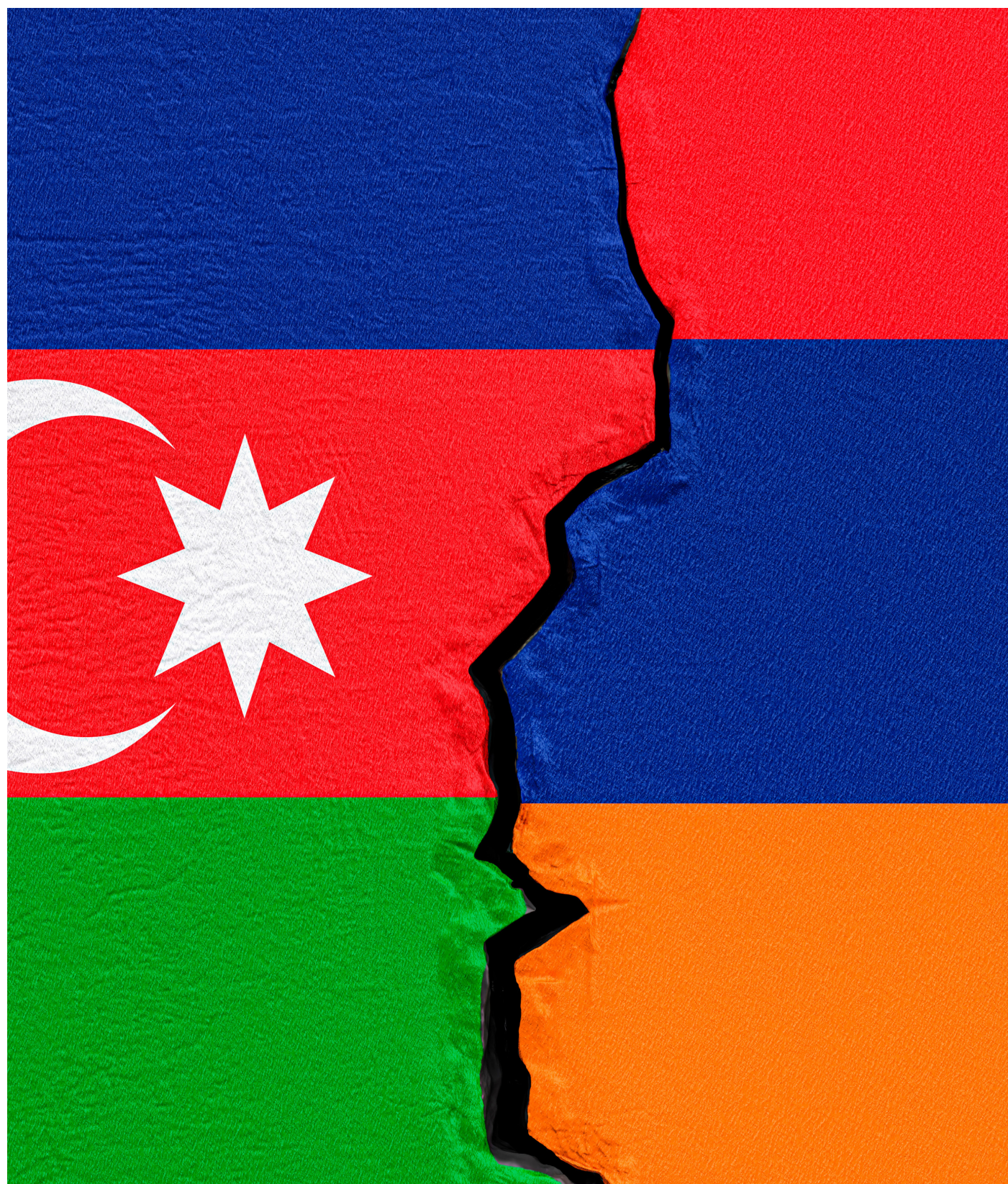
Когда мы смотрим на имена среди этнических националистов, составляющих Карабахский клан, на первый план выходит Роберт Кочарян, который сначала был премьер-министром и президентом Армении. Известно, что Кочарян был политиком, проводившим жесткую политику в регионе во время своего пребывания у власти. Во время своего правления Кочарян открыто выступил против Азербайджана, руководствуясь риторикой ненависти.

Второе важное имя – Серж Саргсян. Саргсян, как и Кочарян, занимал руководящие должности как премьер-министра, так и президента. Тем более, что тот факт, что он стал президентом после Кочаряна, можно расценивать как продолжение риторики разжигания ненависти в армянской политике. Однако в 2018 году произошла Бархатная революция, и Саргсян потерял власть.

Пашинян, с другой стороны, подписал соглашение о прекращении огня с Азербайджаном и продолжал получать поддержку народа. Эту ситуацию можно охарактеризовать как вопрос, который подрывает все планы Карабахского клана.

По всем этим причинам «Карабахский клан» пытается саботировать процесс нормализации на линии Баку и Ереван, чтобы поставить Пашиняна в затруднительное положение, «демонизировать» Азербайджан и злоупотребить националистическими настроениями в армянской общественности. В частности, в качестве инструмента в этом смысле используются нарушения режима прекращения огня, совершенные Арменией в разные периоды, и террористическая деятельность различных группировок против Азербайджана.

В заключение Карабахский клан, использующий этнонационалистическую риторику, основанную на ненависти, не соответствующим историческим фактам, усиливает свою мироразрушающую деятельность в регионе благодаря своему влиянию в Армянской Армии. Несомненно, это одна из главных причин конфликтов в Карабахе с сентября 2022 года. Потому что, если обратить внимание, то видно, что по мере того, как нормализация отношений Азербайджан-Армения набирает обороты, возрастает интенсивность нападков, пытающихся спровоцировать этот процесс. Здесь следует подчеркнуть, что отсутствие подписания постоянного мирного соглашения делает прекращение огня хрупким. Иными словами, процесс неподписания постоянного мирного договора делает ситуацию открытой для провокаций со стороны различных групп, особенно Карабахского клана.



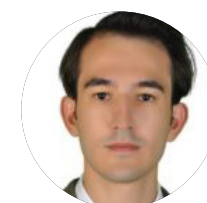
ANKASAM АНАЛИЗ

Влияние российско-украинской войны на Вышеградскую группу

Вышеградская группа, или Вышеградская четверка (сокращенно V4) была основана 15 февраля 1991 года Венгрией, Польшей и Чехословакией с целью ликвидации остатков Восточного блока в Центральной Европе и преодоления исторической вражды между центральноевропейскими странами. [1]

После разделения Чехословакии на Словакию и Чехию Вышеградская четверка продолжила свое

существование в составе четырех государств-членов. Процесс интеграции этих четырех государств, бывших членов Восточного блока, с Западом происходил одновременно. В 1999 году к Организации Североатлантического договора (НАТО) присоединились Польша, Венгрия и Чехия, а в 2004 году к ним присоединилась Словакия. [2] Страны Вишеградской четверки также стали членами Европейского Союза (ЕС) в 2004 году.[3]



**Cemal Ege
ÖZKAN**

В дополнение к региональному сотрудничеству четыре страны-члена также действовали вместе в международных организациях, таких как ЕС. Однако этот союз сильно пострадал из-за войны России с Украиной 24 февраля 2022 года. Основной причиной такой ситуации является разделение между Венгрией и Польшей.

Отношения на линии Будапешт-Варшава развивались довольно хорошо до начала российско-украинской войны, и две страны наладили тесное сотрудничество в рамках ЕС, особенно по вопросам нелегальной миграции. Однако рассматриваемая война нанесла ущерб тесному сотрудничеству между двумя странами. Это связано с тем, что Венгрия является единственным членом союза в ЕС, который выступает против санкций в отношении России.

С другой стороны, Польша является центром антироссийской оппозиции в Восточной Европе. Поэтому разное отношение Будапешта и Варшавы к Москве привело к ухудшению отношений между двумя странами.

Реакция Словакии, еще одного члена Вишеградской четверки, на российско-украинскую войну была более сдержанной, чем реакция Польши и Чехии. Словакия заявила, что на нее негативно повлияют санкции ЕС в отношении российской нефти, и выразила надежду на солидарность со стороны блока в смягчении этой ситуации.[4]

Влияние российско-украинской войны на Вишеградскую четверку не ограничивалось ухудшением отношений между Венгрией и Польшей. Администрация Праги, которая резко осудила вторжение России, раскритиковала Будапешт за то, что он не присоединился к энергетическим санкциям против Москвы.[5] Более того, министр иностранных дел Чехии заявил, что сотрудничество Вишеградской четверки ослабло из-за отношения Венгрии к войне на Украине.[6]

Как видно, среди государств-участников Вишеградской четверки существуют разногласия по поводу отношения к войне и санкциям. Поэтому разная политика, проводимая членами группы в отношении России, по-разному отражалась и на внутренней политике стран. Например, в ходе демонстраций протеста, в которых приняли участие около 70 000 человек в Чехии 3 сентября 2022 года, подверглась критике политика, проводимая правительством в условиях роста цен на энергоносители.[7] Однако видно, что в Венгрии, выступающей против введения санкций в отношении российской энергетики, подобных протестов нет. В этом отношении можно сказать, что Венгрия в рамках Вишеградской четверки, по сравнению с другими членами, имеет подход, который учитывает энергетическую безопасность в отношении российско-украинской войны и последующих санкций против России.

В дополнение ко всему этому наблюдается усиление социальной нестабильности в странах ЕС, которые критикуют Венгрию. Использование Россией энергетической карты усилило волнения в некоторых странах Европы, что видно на примере Чехии. [8]

В этом контексте можно сказать, что Венгрия будет страной, которая будет испытывать наименьшие проблемы с точки зрения энергетической безопасности среди участников Вишеградской четверки перед приближающейся зимой в Европе.

В рамках Вишеградской четверки можно сказать, что Польша и Чехия проводили более подвижную политику в отношении России, а Словакия, хотя и выступала против вторжения России, избегала конфронтации с администрацией Москвы. С другой стороны, позицию Венгрии можно интерпретировать не как пророссийскую политику, а как подход, ориентированный на энергетическую безопасность в рамках ее национальных интересов.

Хотя российско-украинская война привела к ухудшению отношений между Венгрией и Польшей, можно предположить, что недавние события, особенно в ЕС, заставят две страны снова проводить общую политику. На этом фоне примечательно, что Польша в последнее время предприняла шаги, направленные на улучшение отношений с Венгрией, [9] и объявила, что выступит против возможных санкций ЕС в отношении Будапешта. [10]

Таким образом, чем более негативно российско-украинская война повлияла на отношения между двумя странами, тем больше вероятность того, что она положительно повлияет на события, ориентированные на ЕС. Учитывая последние события, встречу двух государств на общей почве можно рассматривать как необходимость, а не как выбор.

В заключение можно сказать, что российско-украинская война нанесла ущерб сотрудничеству между странами Вишеградской четверки. Хотя у группы нет общей внешней политики, ясно, что они демонстрировали образ совместных действий в ЕС до войны между Россией и Украиной. Однако в настоящее время группа демонстрирует фрагментированную структуру. Более того, можно утверждать, что так и будет продолжаться. В частности, то, что Венгрия выступает против санкций в отношении России, является основной причиной раскола в группе. Четырем странам кажется трудным вернуться к сотрудничеству в период до российско-украинской войны. Однако нельзя игнорировать вероятность возможного сближения Венгрии и Польши.

[1] "History of the Visegrad Group", Visegrad Group, <https://www.visegradgroup.eu/about/history>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[2] "Enlargement and Article 10", NATO, https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49212.htm, (Дата обращения: 22.09.2022).

[3] "40 Years of EU Enlargements, European Parliament, https://www.europarl.europa.eu/external/html/euenlargement/default_en.htm, (Дата обращения: 22.09.2022).

[4] "Slovakia says hardest hit by Russia oil sanctions, expects solidarity", Reuters, <https://www.reuters.com/markets/commodities/slovakia-expects-eus-solidarity-russian-crude-sanctions-impact-ministry-2022-06-03/>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[5] Ahmet Gençtürk, "Czech Republic slams Hungary for refusal to back sanctions on Russian energy", AA, <https://www.aa.com.tr/en/europe/czech-republic-slams-hungary-for-refusal-to-back-sanctions-on-russian-energy/2590836>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[6] "Czech FM: Orbán "governed" Czechia during the Babis-administration, Daily News Hungary, <https://dailynewshungary.com/czech-fm-orban-governed-czechia-during-the-babis-administration/>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[7] Doğan Başaran, "Avrupa'nın Enerji Kırılmalı: Çekya'daki Protestolar Neye İşaret Ediyor?", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/avrupanin-enerji-kirilganligi-cekyadaki-protestolar-neye-isaret-ediyor/>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[8] Doğan Başaran, "Avrupa'nın Enerji Kırılmalı: Macaristan'ı Haklı mı Çıkıyor?", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/avrupanin-enerji-kirilganligi-macaristani-hakli-mi-cikariyor/>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[9] Piotr Skolimowski, "Poland Seeks to Mend Ties With Hungary After Rift Over Ukraine", Bloomberg, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-05/poland-seeks-to-mend-fences-with-hungary-after-rift-over-ukraine>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[10] Bartosz Sieniawski, "Poland to oppose EU rule of law sanctions on Hungary", Euractiv, https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/poland-to-oppose-eu-rule-of-law-sanctions-on-hungary/, (Дата обращения: 23.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Страны Персидского залива в многовекторной внешней политике Центральной Азии

Государства Центральной Азии стремились развивать сотрудничество по политическим, экономическим и социальным вопросам с различными «игроками» в мире с момента обретения независимости. В этом смысле государствам региона удалось развить сотрудничество с разными странами мира, приняв многовекторный подход в своей внешней политике. Таким образом, региональные государства увеличили свои достижения благодаря отношениям, которые они установили в рамках

взаимовыгодного сотрудничества. Государства Центральной Азии, которые сегодня активно проводят эту политику, открывают различные пути для своей многовекторной политики посредством нового сотрудничества.

В этом контексте видно, что на первый план выходят страны Персидского залива. Потому что в последние годы между государствами Центральной Азии и странами Персидского залива установились



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
АНКАСАМ

глубокие отношения экономического и социального характера. Например, в октябре 2020 года между Казахстаном и Объединенными Арабскими Эмиратами (ОАЭ) было подписано соглашение на сумму 6,1 миллиарда долларов, охватывающее 21 проект в сферах торговли, транспорта, логистики, сельского хозяйства, строительства, нефтехимии, космоса и туризма.[1]

В 2021 году между Астаной и Абу-Даби было подписано новое соглашение об инвестициях на сумму более 6 миллиардов долларов для реализации совместных проектов в сфере энергетики, сельского хозяйства, промышленности, транспорта, логистики, фармацевтики и финансов. Важнейшей особенностью данного соглашения является то, что оно обеспечивает установление долгосрочного стратегического партнерства между сторонами. [2] В октябре 2022 года стороны подписали новое инвестиционное соглашение на сумму 900 млн долларов.[3]

Аналогичным образом Саудовская Аравия укрепляет свои отношения с Центральной Азией. Например, в августе 2022 года между Узбекистаном и Саудовской Аравией был проведен Узбекско-Саудовский Деловой Совет. В ходе встреч было объявлено о подписании 13 соглашений на сумму 12 миллиардов долларов.[4] В то время как отношения между сторонами развиваются в рамках взаимной выгоды, количество предприятий с капиталом из Саудовской Аравии в Узбекистане увеличивается день ото дня. К концу 2021 года инвестиции Саудовской Аравии в Узбекистан превысили 1,5 миллиарда долларов, и налаживаются прочные отношения в области модернизации его энергетической инфраструктуры, включая зеленую энергетику.[5]

Помимо двусторонних отношений между Центральной Азией и странами Персидского залива устанавливаются контакты межрегионального взаимодействия и укрепляются существующие связи. Например, 7 сентября 2022 года впервые состоялась встреча стратегического диалога «Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива + Центральная Азия» между странами двух регионов. Встреча прошла в Эр-Рияде на уровне министров иностранных дел под председательством министра иностранных дел Саудовской Аравии принца Фейсала бен Фархана. Во встрече приняли участие министры иностранных дел Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Саудовской Аравии, Катар, Кувейта, ОАЭ, Бахрейна и Омана.[6]

Выступая на встрече, Фейсал коснулся развития сотрудничества между двумя регионами перед лицом глобальных вызовов и заявил, что между регионами существует безграничное сотрудничество. С этой целью Фейсал подчеркнул важность инициатив, которые будут поддерживать экономическое развитие и снижать напряженность перед лицом кризисов.

В ходе встречи стороны обсудили актуальные вопросы международной повестки дня. Также были подняты вопросы региональной безопасности и дальнейшие шаги по налаживанию эффективного взаимодействия в торгово-экономической, инвестиционной и культурной сферах. В этом контексте обсуждались такие вопросы, как восстановление цепочек поставок, транспортные связи, укрепление продовольственной, энергетической и водной безопасности, развитие зеленой энергетики, решение экологических проблем и последствий изменения климата, развитие торговых и инвестиционных механизмов. По итогам встречи министры приняли Совместный план действий на 2023–2027 годы, который охватывает такие сферы как политика и безопасность, экономика, транспорт, водные ресурсы и энергетика, образование, здравоохранение, культура, молодежь и спорт.

Кроме того, в целях продолжения взаимодействия было принято решение провести вторую встречу в 2023 году в городе Самарканд, который выделяется древней историей Узбекистана. В частности, министры приветствовали приглашение Казахстана провести у себя первый Экономический форум стран Персидского залива и Центральной Азии в июне 2023 года.

В заключение государства Центральной Азии стремятся развивать и углублять свои отношения со странами Персидского залива. Потому что с точки зрения экономических характеристик государств двух регионов видно, что страны обладают взаимодополняющими качествами. Несомненно, тот факт, что оба региона богаты энергоресурсами, является важным вопросом, способствующим развитию сотрудничества. С другой стороны, стратегические

диалоговые встречи, проводимые между регионами, как представляется, позволяют отношениям приобрести более структурное и постоянное измерение. Здесь следует подчеркнуть, что развивающиеся отношения со странами Персидского залива служат укреплению многовекторного внешнеполитического понимания Центральноазиатских государств.

[1] Aidana Yergaliyeva, "Kazakhstan, UAE Ink \$6.1 Billion Agreement to Develop 21 Joint Projects", The Astana Times, <https://astanatimes.com/2020/10/kazakhstan-uae-ink-6-1-billion-agreement-to-develop-21-joint-projects/>, (Дата обращения: 24.09.2022).

[2] "Askar Mamin's Visit to the UAE: Pool of New Joint Projects to Exceed \$6 Billion", Official Information Source of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan, <https://primeminister.kz/en/news/vizit-a-mamina-v-uae-pul-novyh-sovmestnyh-proektov-prevysit-6-mlrd-119190>, (Дата обращения: 24.09.2022).

[3] "Kazakhstan and UAE Sign Investment Agreements Worth \$900 Million", The Astana Times, <https://astanatimes.com/2022/09/kazakhstan-and-uae-sign-investment-agreements-worth-900-million/>, (Дата обращения: 24.09.2022).

[4] "Uzbekistan Strengthens Relations with Saudi Arabia", Commonspace.eu, <https://www.commonspace.eu/news/uzbekistan-strengthens-relations-saudi-arabia>, (Дата обращения: 24.09.2022).

[5] Mukhsinjon Kholmukhamedov, "Uzbekistan-Saudi Arabia: Mutually Beneficial Co-Operation", Eureporter, <https://www.eureporter.co/world/uzbekistan/2022/08/23/uzbekistan-saudi-arabia-mutually-beneficial-co-operation/>, (Дата обращения: 24.09.2022).

[6] "Gulf Countries and Central Asia Are Eager to Expand Partnership", News Central Asia, <http://www.newscentralasia.net/2022/09/08/gulf-countries-and-central-asia-are-eager-to-expand-partnership/>, (Дата обращения: 24.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Что является проблемой в отношениях ЕС и Венгрии — нормы или идентичность?

15 сентября 2022 года Европейский парламент принял резолюцию, в которой говорится, что правительство Виктора Орбана в Венгрии больше не может считаться демократическим и что европейские ценности в стране находятся под угрозой, охарактеризовав Венгрию как «избирательная автократия».[1] 18 сентября 2022 года Европейская комиссия (ЕК) выступила с предложением приостановить выделение Венгрии 7,5 млрд из фондов Европейского союза (ЕС)

ввиду обеспокоенности ситуацией с обеспечением демократических прав в этой стране и возможностью нецелевого использования средств.[2] Институты ЕС заявили, что эти решения были мотивированы проблемами в Венгрии в таких областях, как функционирование избирательной системы, независимость судебной системы, коррупция и конфликты интересов, защита конфиденциальности данных, свобода слова, право на равное обращение, включая права ЛГБТ, права лиц, принадлежащих



Gamze BAL

к меньшинствам, включая цыган и евреев, а также основные права мигрантов и лиц, ищущих убежища.[3]

Начало этих проблем с Венгрией можно проследить по венгерской конституции, которая была одобрена в 2011 году и вступила в силу в 2012 году несмотря на то, что ЕС назвал ее наступлением на демократию и права человека. С этой конституции в двусторонних отношениях началась эра противоречивых конституций.

В борьбе с кризисом мигрантов, вызванным гражданской войной в Сирии, Венгрия отвергла миграционную политику ЕС, разработала и ввела в действие свой собственный план. С принятием конституционной поправки, одобренной в 2018 году, венгерский парламент принял меры против беженцев и запретил переселение иностранцев и прием просителей убежища в Венгрии.[4] Кроме того, беженцев не пускали в страну благодаря заборам, построенным на южной границе Венгрии. Таким образом, миграционный вопрос стал одной из главных причин напряженных двусторонних отношений.

Другой проблемой являются права ЛГБТ, которые ЕС рассматривает как права личности в соответствии с основными принципами прав человека и равенства. В Венгрии в 2020 году, помимо смены пола, было запрещено усыновление детей однополыми браками, а в 2021 году был запрещен контент, побуждающий лиц младше 18-лет к гомосексуализму и смене пола. Эти решения были раскритикованы ЕС как дискриминация и расизм. Хотя Венгрию часто критикуют за эти и подобные решения, противоречащие нормам ЕС, она имеет равные права с другими 26 членами в функционировании механизма принятия решений ЕС. Серьезные последствия этой ситуации для ЕС были ясно видны в российско-украинской войне, начавшейся 24 февраля 2022 года.

Правительство Орбана, которое осудило войну и выразила поддержку территориальной целостности Украины, также выступило за то, чтобы ЕС не должен выступать на стороне какой-либо стороны в этой войне. По сути, Венгрия заняла отличную от других членов позицию, отвергнув инициативы ЕС по вооружению Украины и санкции, введенные против России. ЕС, нуждавшийся в сильном единстве в войне между Россией и Украиной, которая вызвала множество политических и экономических кризисов в Европе, стремилась как заставить Венгрию действовать в соответствии с верховенством закона и больше принимать принципы демократии, так и повлиять на политику страны в пользу ЕС, используя стратегию кнута и пряника в Венгрии, имеющей экономические проблемы, двумя решениями, принятыми в сентябре 2022 года. В этом контексте Орбан объявил о создании антикоррупционной комиссии.

Изменяют ли эти решения направление динамики в отношениях Венгрии и ЕС? На этот вопрос довольно сложно ответить «да». Как видно из событий последних лет, существуют различия в том, как ЕС и Венгрия смотрят на происходящее. Если проанализировать вопрос о том, обусловлены ли эти различия исключительно политикой Орбана или основная проблема кроется в причинах, выходящих за рамки видимого, то можно увидеть, что Венгрия и ЕС различаются в плане ценностей; основной проблемой может быть проблема идентичности, основанная на этнической принадлежности.

Как известно, предками венгров, чье происхождение уходит корнями в Азию, принято считать гуннов. Сегодня в Венгрии, которая хочет сохранить эту идентичность, каждые два года при поддержке правительств Венгрии и тюркских государств организуется Курултай тюрко-гуннских народов.[5] Еще одним примером стремления Венгрии укрепить свои связи с тюркским миром, то есть с Азией, является Организация тюркских государств. Влияние историко-культурных связей на участие Венгрии в указанной организации со статусом члена-наблюдателя неоспоримо.

Еще одним фактором, влияющим на венгерскую идентичность, является то, что Венгрия была коммунистическим государством, подчинявшимся Советскому Союзу во время холодной войны. Таким образом, влияние тюркских народов, восточной/азиатской идентичности и коммунистического режима на формирование венгерской идентичности достаточно велико. По этой причине существует расхождение между Венгрией и Западом в плане ценностей. Венгры рассматривают некоторые политические меры Запада как начало вмешательства или слабости по отношению к их идентичности, ценностям и суверенитету.

Как помнится, Орбан защищал свои решения по кризису мигрантов как попытку предотвратить интервенцию против венгерской национальной идентичности.[6] Опять же, после принятия в Венгрии решения в отношении ЛГБТ, другие западные лидеры утверждали, что ЕС является не только экономическим союзом, но и союзом ценностей и свобод. Орбан и его сторонники, с другой стороны, определили права ЛГБТ как идеологию. Орбан характеризует эту идеологию как несовместимую с венгерскими ценностями и попытку разрушить венгерскую семейную структуру.

Венгры, у которых сильно развито чувство принадлежности к национальному обществу, показали, что они придерживаются той же точки зрения, что и Орбан, приняв на референдуме анти-ЛГБТ закон. Из этих и подобных событий ясно, что ценности венгерского

общества и некоторые ценности ЕС не совпадают во многих областях, таких как социальная жизнь, общественное пространство, функционирование правительства и приемлемость норм.

По всем этим причинам Орбан, который представляет венгерское общество, скорее всего, в будущем будет подвергаться критике со стороны ЕС на том основании, что он не соблюдает права человека, свободу прессы, верховенство закона и демократические принципы. Потому что, как уже говорилось, венгерская нация также содержит элементы восточной идентичности. Восточная и западная идентичность формировались в ходе совершенно разных исторических процессов. По этой причине ценности ЕС выглядят как платье, в котором венгерскому народу некомфортно, и венгерское общество часто хочет снять это платье и надеть новое, украшенное принятыми ценностями. Описывая себя как борца за свободу против западного мировоззрения, Орбан четко выразил свои требования перемен, заявив, что после победы на выборах 2014 года он построит собственную нелиберальную демократию.

В заключение следует отметить, что в Венгрии, где ЕС открыл свои двери в результате большого расширения в 2004 году, было проведено много реформ в связи с процессом членства в ЕС, а венгерские институты пытались пересмотреть в рамках ценностей ЕС. Однако вестернизация и жить как западный человек — это не одно и то же. По сути, сегодня Венгрия действует с пониманием управления в рамках ЕС, но вдали от ЕС. Политика правительства Орбана эффективна в критике Венгрии со стороны ЕС, членом которого является Венгрия, на том основании, что она действует против основных норм ЕС, таких как верховенство закона, демократия и равенство. Однако, помимо этих политических мер, можно сказать, что между Венгрией и ЕС существует проблема идентичности, основанная на этнической почве, и поэтому несовпадение идентичности и ценностей оказывает влияние на сегодняшние события.

[1] "Hungary Can No Longer Be Considered A Full Democracy", European Parliament, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220909IPR40137/meps-hungary-can-no-longer-be-considered-a-full-democracy>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[2] "Remarks by Commissioner Hahn at the College Read-out on the Protection of the EU Budget in Hungary", European Commission, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_22_5583, (Дата обращения: 22.09.2022).

[3] "Rule of Law in Hungary: Parliament Calls on the EU to Act", European Parliament, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20180906IPR12104/rule-of-law-in-hungary-parliament-calls-on-the-eu-to-act>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[4] "Macaristan'da Mülteci Karşısı Önlemler Anayasaya Girdi: Yardım Edene Ceza", BBC, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-44542375>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[5] "Hun-Türk Halkları" Kurultayı Macaristan'da düzenlendi", Türk Devletleri Teşkilatı, https://www.turkkon.org/tr/haberler/hun-turk-halklari-kurultayi-macaristan-da-duzenlendi_2595, (Дата обращения: 22.09.2022).

[6] "Macaristan'da Mülteci Karşısı Önlemler Anayasaya Girdi: Yardım Edene Ceza", BBC, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-44542375>, (Дата обращения: 22.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Символ поисков регионального сотрудничества: ТАПИ

25 сентября 2022 года руководитель проекта газопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия (ТАПИ) Мухамметмырат Аманов встретился с заместителем премьер-министра Талибана Мулло Абдул Гани Барадар и обсудил вопросы реализации ТАПИ. На встрече Барадар заявил, что руководство Талибана готова внести свой вклад в ТАПИ. Аманов же сообщил, что в Ашхабаде будет организована встреча стран ТАПИ.[1]

ТАПИ в основном предусматривает поставку туркменского природного газа в Пакистан,

энергетически зависимый от зарубежных энергоносителей, а оттуда в Индию. Планируемая протяженность ТАПИ составляет около 1814 км. Его годовая мощность рассчитана на поставку 33 миллиардов кубометров природного газа из Галкыныша, второго по величине газового месторождения в мире, в Фазилку на севере Индии, недалеко от пакистанской границы.[2]

По сути проект, о котором идет речь, имеет корни до 1990-х годов. Несмотря на то, что в рамках этого процесса говорили об экспорте природного газа в



**Dr. Doğacan
BAŞARAN**

Специалист по Вопросам
Афганистана и Пакистана
в ANKASAM

Афганистан и Пакистан, ТАПИ набрал обороты в 2003 году при поддержке Азиатского банка развития (АБР). В 2008 году в проект была включена Индия.

Прежде всего, можно констатировать, что Туркменистан демонстрирует конструктивный подход, делающий упор на процессы регионального сотрудничества посредством ТАПИ. Потому что пока проект выделяется как инициатива, которая будет способствовать решению афганской проблематики. С другой стороны, он так же очень ценен с точки зрения стремления объединить Пакистан и Индию, у которых есть разногласия из-за Кашмирского вопроса.

Здесь следует отметить, что миролюбивая политика, разработанная бывшим Президентом Туркменистана г-ном Гурбангулы Бердымухамедовым, основанная на риторике «Диалог – залог мира»[3], призвана быть продолжена Президентом Туркменистана Г-ном Сердаром Бердымухамедовым, с пониманием того, что «Сотрудничество является гарантией мира». Этот вопрос очень важен с точки зрения демонстрации преемственности, последовательности и решительности во внешней политике Туркменистана. Это, несомненно, делает ТАПИ важной инициативой, которая символизирует стремление к региональному сотрудничеству, безопасности, миру и процветанию.

Следовательно, ТАПИ отражает совместную конструктивную и активную дипломатию Туркменистана перед лицом кризисов. Что касается ТАПИ, Ашхабад считает, что отношения взаимозависимости, которые будут установлены через торговые отношения, будут способствовать региональной стабильности. В то же время благодаря этому проекту Туркменистан сможет выйти к Индийскому океану через Индию и, таким образом, выйти на новые рынки для экспорта природного газа. Это делает ТАПИ чрезвычайно важным проектом для Ашхабада.

Говоря об афганской стороне, необходимо вспомнить заявление пресс-секретаря Талибана Сухейля Шахина от 18 августа 2021 года. В своем заявлении Шахин заявил, что Талибан поддерживают рассматриваемый проект и что, несмотря на долгосрочный характер проекта, он является приоритетной инициативой.[4]

Следует подчеркнуть, что позитивный отношение Талибана на проект обусловлен выгодой, которую плата за транзитный проход принесет экономике Афганистана. Поскольку в нынешней ситуации Афганистан имеет серьезные недостатки с точки зрения объектов по производству электроэнергии и распределительных сетей, которые могут использовать природный газ. Но плата за транзитный проход принесут Афганистану значительный экономический доход. Таким образом, ТАПИ может способствовать преодолению экономического кризиса в Афганистане и проблемы занятости, которая день ото дня углубляется из-за экономических проблем.

Что еще более важно, региональные энергетические проекты могут способствовать превращению Афганистана в ключевую страну. Иными словами, Афганистан, геополитически находящийся в центре мира, также благодаря ТАПИ может повысить свое геоэкономическое значение. Кроме того, вклад ТАПИ в привлечение Афганистана на площадку международного сотрудничества может также способствовать решению афганской проблематики.

Необходимо отметить, что основное беспокойство в отношении Афганистана для всех государств Центральной Азии, особенно для Туркменистана, заключается в том, что нестабильность в рассматриваемой стране распространяется по всему региону. По этой причине ТАПИ является инициативой, которая послужит стабильности Афганистана в частности и безопасности и стабильности всего региона в целом.

С другой стороны, Пакистан также считает, что он может привлечь новые инвестиции через ТАПИ. Ибо, в июле 2022 года министр иностранных дел Пакистана Билавал Бхутто Зардари охарактеризовал отношения своей страны с Туркменистаном как взаимодействие двух братских народов и заявил о необходимости завершения ТАПИ.[5] ТАПИ поможет Пакистану удовлетворить растущий спрос на энергию, тем самым повысив энергетическую безопасность рассматриваемой страны.

Аналогичным образом индийские власти при каждом удобном случае делают заявления, подтверждающие приверженность Нью-Дели ТАПИ. Учитывая, что Индия является одним из крупнейших импортеров природного газа в мире, можно утверждать, что туркменский природный газ представляет собой прекрасную возможность для Индии. Именно поэтому тогдашний президент Индии Рам Натх Ковинд посетил Ашхабад в апреле

2022 года. При этом цель визита Ковинда объяснялась ускорением работы по ТАПИ.[6] Кроме того, ТАПИ также важен с точки зрения стратегии Индии по развитию отношений со странами Центральной Азии.

В дополнение ко всему этому, ТАПИ расширит взаимодействие между Нью-Дели и Исламабадом в соответствии с ролью Туркменистана в построении регионального и глобального мира. Это, в свою очередь, может открыть дверь к нормализации, которая также основана на диалоге по Кашмирскому вопросу. Потому что каналы связи между сторонами останутся открытыми благодаря ТАПИ.

В заключение заявление руководителя проекта ТАПИ Аманова о том, что в Ашхабаде будет организована встреча по ТАПИ, еще раз продемонстрировало важность, которую Ашхабад придает процессам сотрудничества, которые отдают приоритет интересам всех государств и в этом смысле формируются на основе взаимовыгодного взаимопонимания. В то же время эта ситуация показывает реальность того, что Ашхабад в условиях кризиса развивает проекты, основанные на сотрудничестве. Таким образом, ТАПИ подтверждает конструктивную роль, которую Ашхабад играет в построении регионального мира.

[1] "TAPI Leadership Committee to Meet in Ashgabat Soon: Amanov", Pajhwok, <https://pajhwok.com/2022/09/25/amanov-tapi-leadership-committee-to-meet-in-ashgabat-soon/>, (Дата обращения: 27.09.2022).

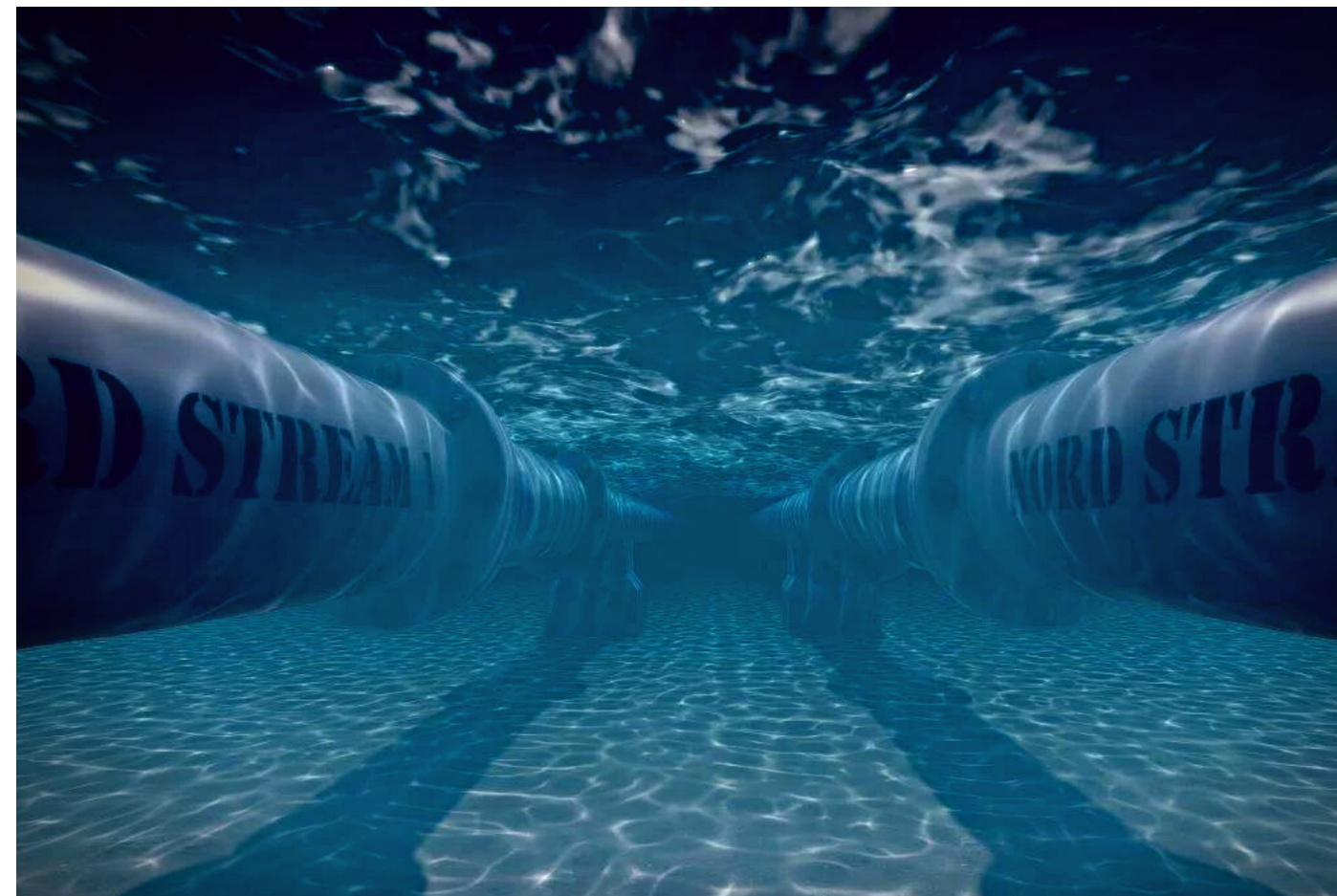
[2] "Saudi Arabia Expresses Its Support For TAPI Gas Pipeline Project", Business Turkmenistan, <https://business.com.tm/post/7631/saudi-arabia-expresses-its-support-for-tapi-gas-pipeline-project>, (Дата обращения: 29.09.2021).

[3] Mehmet Seyfettin Erol, "Barış Arayışlarında Sürekliliğin Adresi Türkmenistan: "Diyalog Barışın Teminatıdır"", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/baris-arayislarinda-surekliligin-adresi-turkmenistan-diyalog-barisin-teminatidir-1/>, (Дата обращения: 27.09.2022).

[4] "Will a Taliban Victory Advance TAPI?", Atlantic Council, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/energysource/will-a-taliban-victory-advance-tapi/>, (Дата обращения: 29.09.2021).

[5] "Pakistan, Turkmenistan Mull Timely Completion of TAPI Gas Pipeline Project", Dalu, <https://business.com.tm/post/8928/pakistan-turkmenistan-mull-timely-completion-of-tapi-gas-pipeline-project>, (Дата обращения: 27.09.2022).

[6] "India's Plan to Realize TAPI", The Diplomat, <https://thediplomat.com/2022/04/indias-plan-to-realize-tapi/>, (Дата обращения: 27.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Саботаж Европейской энергетической инфраструктуры

26 сентября 2022 года датское энергетическое агентство сообщило, что в районе к юго-востоку от Дунеодде произошла утечка из газопровода «Северный поток-2», а вокруг трубопровода установлена запретная зона. Агентство также сообщило, что Датские власти были проинформированы о значительном падении давления в газопроводе «Северный поток — 2».[1]

Оператор проекта Северный поток (Nord Stream AG) по этому поводу заявил, что пока невозможно оценить дату завершения восстановления работы газопровода, но ремонт может занять несколько лет. Поскольку большая часть трубопроводов заполнена морской водой, может потребоваться их замена. Однако заявлено, что ремонт газопроводов «Северный поток-1» и «Северный поток-2» не одобряется. Поскольку в нынешней ситуации



Dr. Sabir ASKEROĞLU
Специалист
АНКАСАМ по
Евразии

функционирование газопровода Северный поток-1 остановлено. В то время как Россия сокращает экспорт природного газа, европейцы стали думать, что эту линию использовать нельзя. С другой стороны, газопровод «Северный поток-2» был запрещен еще до того, как он начал работать.

Европейские владельцы газопровода заявили, что не знают причин аварий и падения давления в газопроводах и что расследование продолжается. Министр иностранных дел Швеции Анн Линде в своем заявлении 28 сентября 2022 года, отметила, что утечка газа на газопроводах, является следствием взрывов, возможно вызванных диверсией.[2]

Бывший министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский поблагодарил Соединенные Штаты Америки (США) за нанесенное повреждение газопроводу. Кроме того, заместитель министра иностранных дел Польши Марцин Пжидач заявил, что Варшава не исключает диверсионного сценария. Однако он заявил, что окончательный вывод не может быть сделан до тех пор, пока не будет получено необходимая информация из Дании. Официальный представитель Кремля Дмитрий Песков заявил, что необходимо расследовать причины ситуации, не игнорируя какие-либо факторы.[3]

Кто именно организовал саботаж на газопроводы, точно неизвестно, хотя предсказуемо. В заявлениях российских властей утверждалось, что страны с исключительными экономическими зонами не могли не заметить прибытие десятков килограммов взрывчатки и группы подводных лодок.

С другой стороны, указывается, что с марта 2022 года в регионе участились полеты иностранных боевых самолетов над судами-трубоукладчиками и активность боевых кораблей.[4] Это указывает на то, что саботаж является предсказуемым развитием событий.

Сразу после взрыва газопровода «Северный поток» в Польше состоялась символическая церемония запуска газопровода Baltic Pipe. Президент Польши Анджей Дуда, премьер-министры Польши и Дании — Матеуш Моравецкий и Метте Фредериксен — вместе повернули вентиль. На сей церемонии, Дуда заявил: «Отсюда этот газ сможет пойти везде — туда, где он будет нужен», после которого последовало заявление Моравецкого, где он говорит: «Эра российского доминирования в газовой отрасли завершается».[5]

Балтийский трубопроводный газопровод представляет собой трубопроводную систему протяженностью почти 900 км в Северном море, которая соединяет норвежские источники энергии с Польшей через Данию. Реальная транспортировка природного газа по этому новому газопроводу начнется 1 октября 2022 года. На первом этапе трубопровод будет работать на мощности 30-38%. По состоянию на 2023 год заявлено, что производственная мощность будет составлять 10 миллиардов кубометров в год.

Еще одно утверждение относительно атак заключается в том, что за событиями могут стоять США. Ибо, Сикорский также поблагодарил США. Утверждается даже, что группа американских кораблей находилась в Балтийском море 23 сентября 2022 года.[6] Однако, как и предыдущее утверждение, это в основном высказывается Россией.

Тот факт, что рассматриваемые газопроводы вышли из строя, не только нанес ущерб некоторым странам, но и послужил интересам некоторых государств. Прежде всего, можно сказать, что позитивное развитие событий произошло для Польши и стран Балтии, которые выступают против этих проектов и не хотят, чтобы Германия больше сотрудничала с Россией. Ибо Варшава исторически была против российско-германского сближения. Потому что сотрудничество двух сильных соседей слабой Польши в прошлом привело к разделу или оккупации страны. Это сохраняет свое место в памяти поляков.

Одной из целей сотрудничества по природному газу было исключение государств посередине, таких как Польша и страны Балтии. К слову, соглашение о строительстве газопровода «Северный поток» Польша назвала пактом Молотова-Риббентропа.[7] Данное название относится к Пакту о ненападении от 23 августа 1939 года, который предусматривал раздел Польши между Германией и Советским Союзом.

Видно, что больше всего от закрытия газопровода «Северный поток» выиграют США. Собственно говоря, администрация Вашингтона давно выступает против строительства газопровода «Северный поток-2». Она объясняет это тремя причинами. Во-первых, есть опасение, что Германия станет более зависимой от российского газа. Во-вторых, она считает, что газопровод «Северный поток-2», проходящий через Украину, может прекратить свою деятельность. В-третьих, США хотят увеличить свою долю сжиженного природного газа на европейском рынке энергопотребления.

Можно сказать, что Европейский Союз (ЕС) и Россия являются главными сторонами, которые пострадали от произошедшего инцидента. Речь идет о трубопроводах, которые строятся десятилетиями и в которые вложены миллиарды долларов. Эти проекты удовлетворяют потребности Европы в энергии. Они являются серьезными источниками дохода для России. Однако на фоне санкций, введенных против России в войне на Украине, администрация Москвы начала использовать энергетическую карту как средство для наказания Европы.

Как и следовало ожидать, вывод этих газопроводов из строя означает отнятия у России средств наказания и политического давления на Европу. В настоящее время Россия может экспортировать природный газ в Европу только по трубопроводам, проходящим через территорию Украины. Это ставит под угрозу энергетическую безопасность Европы и энергетические отношения России с Европой.

В заключении, хотя и неизвестно, какие силы стоят за этими актами саботажа, можно предположить, кем будут игроки, которые будут довольны происходящим и государств, которые понесут убытки. Более того, нынешние взрывы говорят о дальнейшем ухудшении отношений между Россией и Западом.

[1] “В Дании произошла утечка на “Северном потоке-2”, Ria Novosti, <https://ria.ru/20220926/utechka-1819653252.html>, (Дата обращения: 28.09.2022).

[2] “Глава МИД Швеции заявила, что утечка газа на «Северных потоках» произошла из-за взрывов”, Tass, <https://tass.ru/ekonomika/15888707>, (Дата обращения: 28.09.2022).

[3] “Песков: нельзя исключать ни одну из версий причин разгерметизации нескольких ниток “Северного потока””, Interfax, <https://www.interfax-russia.ru/rossiya-i-mir/peskov-nelzya-isklyuchat-ni-odnu-iz-versiy-prichin-razgermetizacii-neskolkih-nitok-severnogo-potoka>, (Дата обращения: 28.09.2022).

[4] “Польские военные заявили, что не противодействуют строительству СП-2”, EurAsia Daily, <https://eadaily.com/ru/news/2021/04/02/polskie-voennye-zayavili-chto-ne-protivodeystvuyut-stroitelstvu-sp-2>, (Дата обращения: 28.09.2022).

[5] “В Польше прошла символическая церемония запуска газопровода Baltic Pipe”, Tass, https://tass.ru/ekonomika/15882081?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com, (Дата обращения: 28.09.2022).

[6] “Диверсия против «Северного потока» указывает на американцев”, Vzglyad, <https://vz.ru/world/2022/9/28/1179688.html>, (Дата обращения: 28.09.2022).

[7] “В МИД Польши сравнили «Северный поток» с пактом Молотова-Риббентропа”, Ria Novosti, <https://ria.ru/20190827/1557952488.html>, (Дата обращения: 28.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

От частичной мобилизации к референдуму: какова цель России?

Россия, преемница Советского Союза, является государством с имперской и сверхдержавной психологией. Ожидается, что у людей в России будет схожая психология. Однако после окончания холодной войны для российского народа многое изменилось. Наиболее важным доказательством этого являются люди, которые покинули страну, чтобы избежать призыва в армию после заявления

президента России Владимира Путина о «частичной мобилизации». Видно, что тысячи людей едут в разные части мира, особенно в близлежащие регионы.

Эта ситуация показывает, что решения Путина вызывают дискомфорт у российского народа. Ведь тот факт, что обученное население страны покидает



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
ANKASAM

границы и не идет в армию, означает, что народ не одобряет принятые решения, и приводит к нехватке рабочей силы, необходимой России для продолжения войны.

Как известно, 16 марта 2014 года Россия провела в Крыму спорный референдум, который не был признан большинством стран мира. Недавно спорные референдумы прошли также в Донецке, Луганске, Херсоне и Запорожье. Референдумы, которые не были признаны международным сообществом, проводились в условиях, когда демографические данные были искажены, а процесс референдума не контролировался должным образом. 27 сентября 2022 года было заявлено, что все четыре региона хотят присоединиться к России.

В регионах, которые соответствуют примерно 15% территории Украины, Россия пытается объявить, что указанные земли принадлежат ей, а не узаконить статус-кво на оккупированных референдумами территориях в глазах международной общественности. Вкратце, как и в случае с Крымом, Россия стремится создать свершившийся факт в аннексированных ею регионах в нарушение международного права. Это связано с тем, что Москва осознает, что не может заставить международное сообщество принять ее требования посредством спорных референдумов. Скорее, цель Путина — убедить российский народ в необходимости вступить в войну.

Риторика Кремля о том, что русские ассимилируются в других частях мира, также обусловлена вышеупомянутыми причинами. Референдумы представлены как требование русских в соответствующих регионах о присоединении. Таким образом, обрабатывается тезис о том, что присоединенные территории являются историческими землями России. Другими словами, Кремль высказывает аргумент, что русские люди были призваны защищать свою родину, а не оккупированные территории. По сути, разрабатывается идея защиты исторических русских земель, присоединенных к родине, через референдумы. Иными словами, Москва хочет обеспечить внутреннюю легитимность войны с помощью референдумов. Поэтому можно сказать, что Кремль использует референдумы как инструмент.

С другой стороны, Россия, которая утверждает, что проводит «спецоперацию» в Украине, в первые дни войны заявляла, что ее целью является смена режима в Киеве. Сегодня, поскольку эта цель не была реализована, Москва заявила, что присоединила к себе соответствующие регионы посредством спорных референдумов. Кроме того, на повестке дня стоят угрозы применения ядерного оружия.

С начала российско-украинской войны Москва заявила, что применит ядерное оружие в случае нападения на ее территорию. В этом контексте, через рассуждения о том, что регионы, где был проведен референдум, присоединены к России, Москва пытается навязать аннексию с помощью угрозы применения ядерного оружия и не допустить вмешательства любой иностранной державы в регион.

Можно утверждать, что Россия использует референдумы как сильный аргумент для угрозы применения ядерного оружия, вместо того чтобы убедить международное общественное мнение или поставить решения об аннексии на правовую основу. Для России война в Украине идет не по плану. Поэтому успехи украинской армии в различных регионах подтолкнули Москву к определению новой политики. В этом смысле Россия, которая не потерпит поражения в Украине, заявила, что при необходимости может прибегнуть к ядерному оружию для защиты регионов, которые она считает принадлежащими себе, чтобы удержать Киев и его западных союзников от нападения.

В заключении известно, что часть российского общества выступала против войны с самого начала украинской войны. И санкции, и решение о частичной мобилизации еще больше усилили противодействие войне в российском обществе. Более того, тот факт, что российские вооруженные силы, одна из самых мощных армий мира до 2022 года, потерпела неудачу на Украине, заставляет российский народ во второй раз испытать «афганский синдром». Как известно, Советский Союз не смог добиться успеха в Афганистане, несмотря на почти десятилетнюю оккупацию. Это сыграло важную роль в распаде Советского Союза. Российская армия также не может добиться конкретных успехов в войне в Украине. Именно поэтому администрация Москвы пытается закрепиться в подконтрольных ей регионах путем проведения референдумов и убедить свой народ в этом вопросе. В этом отношении можно утверждать, что Путин сосредоточился на предотвращении второго «афганского синдрома» и снижении давления внутреннего общественного мнения. Заявления о применении ядерного оружия делаются для того, чтобы показать решимость Москвы.

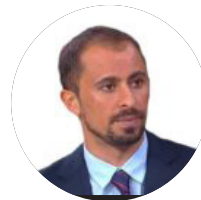


ANKASAM АНАЛИЗ

На пути к выборам в Болгарии: можно ли преодолеть политический раскол?

Всеобщие выборы в Болгарии пройдут 2 октября 2022 года. В результате падения коалиционного правительства во главе с Кириллом Петковым после потери вотума недоверия в июне 2022 года страна пойдет на выборы в четвертый раз за двухлетний период. В Болгарии, которая стала членом Европейского союза (ЕС) в 2007 году, ожидаемого уровня богатства и процветания достичь не удалось. Подобные проблемы и высокий уровень коррупции в стране были важнейшими факторами, определяющими ход голосования на выборах.

На выборах, состоявшихся в ноябре 2021 года, коалиция «Продолжаем перемены» под сопредседательством Кирилла Петкова стал первой партией, набравшей 25,7% голосов на выборах, и сформировал коалиционное правительство, объединившись с другими партиями. В этом правительстве Петков стал премьер-министром. Обещания Петкова покончить с коррупцией повлияли на выборы, и это сыграло важную роль в его избрании.



Doç. Dr. Nuri KORKMAZ
Советник по
Евразийским
Вопросам в
ANKASAM

В то же время наличие степени магистра делового администрирования Гарвардского университета рассматривалось как фактор, выдвинувший на первый план харизматичную личность Петкова. Перед выборами коалиция «Продолжаем перемены» часто становилась предметом новостей благодаря своим хорошо образованным членам. Положительный имидж, которому также способствовали средства массовой информации, создавал впечатление, что эти кадры с их современным образованием могли бы стать лучшей альтернативой решению проблем в Болгарии.

В декабре 2021 года коалиция «Продолжаем перемены» объединилась с «Есть такой народ» и Болгарской социалистической партией и сформировала правительство. Это правительство оставалось у власти до июня 2022 года. В результате серьезные разногласия между коалиционными партиями привели к потере вотума доверия, и по этой причине правительство пало.

На выборах в ноябре 2021 года Движение за права и свободы (ДПС), большинство членов которого составляют турки, стало третьей партией, оставив позади Болгарскую социалистическую партию с 13% голосов на выборах. Тот факт, что Болгарская социалистическая партия, один из важных игроков болгарской политической жизни, была четвертой партией с меньшим количеством голосов, чем ДПС, беспокоил болгарских националистов.

Безоговорочная поддержка Петковым НАТО в области внешней политики вызвала реакцию Болгарской социалистической партии, занимающей традиционно пророссийскую позицию. В частности, отказ Болгарии платить за российский газ в рублях во время украинского кризиса заставил Москву сократить поставки природного газа в страну. В качестве освобождения от санкций Европейского союза (ЕС) некоторые страны, например Германия, запросили в исключительных случаях закупку определенного количества российского природного газа и согласились платить за газ в рублях. Несмотря на это, до сих пор ведутся споры о том, на какое решение опирается Болгария, которая на 90% зависит от России.

Болгария пыталась войти в Шенгенскую зону с момента вступления в ЕС. Указанная просьба страны также не была реализована в период правления Петкова. Учитывая краткость периода, можно спорить, насколько успешными были действия правительства, остававшегося у власти в течение шести месяцев.

Предполагается, что на выборах 2 октября 2022 года коалиция «Продолжаем перемены» может потерять серьезные голоса, а партия бывшего премьер-министра Бойко Борисова Граждане за европейское развитие Болгарии (ГЕРБ) может снова выйти на первое место. Кроме того, есть мнения, что эти выборы не устроят политического раскола в стране. Другими словами, утверждается, что партия, которая может прийти к власти в одиночку, не может победить на этих выборах.

На выборах, где за границей будет открыто 755 избирательных участков, наибольшее количество урн для голосования будет открыто в Турции со 166 пунктами. Было заявлено, что турки, являющиеся гражданами Болгарии, могут голосовать с помощью электронных или классических бюллетеней.

Как и на любых выборах, целью турок на этих выборах является сохранение представительства ДПС в болгарском парламенте. Участие в выборах послужит укреплению демократии и представительства.

Обеспечение прав меньшинств в Болгарии и разработка политики меньшинств в Болгарии, которая является членом ЕС, в соответствии с европейскими стандартами, несомненно, будут способствовать дальнейшему укреплению демократии в стране и развитию более стабильного политического процесса.



ANKASAM АНАЛИЗ

Свободная зона, созданная в тени российско-украинской войны: экономика ГУАМ

20 сентября 2022 года в Нью-Йорке на 77-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООН) состоялось 39-е заседание Совета министров иностранных дел Организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ).[1] По итогам встречи министры иностранных дел Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы подписали Протокол о правилах определения страны происхождения товаров. Также Министерство иностранных дел Украины объявило о создании зоны свободной торговли между странами ГУАМ.

В заявлениях говорится, что члены предпримут шаги по улучшению сотрудничества в рамках ГУАМ и сосредоточат свое внимание на инфраструктурных работах, в первую очередь в торговле, транспорте и энергетике. Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба призвал Грузию, Азербайджан и Молдову оказать помощь в восстановлении пострадавших от войны регионов Украины.[2]

Хотя Москва считалась сильной из-за энергетической карты в российско-украинской войне, война длилась дольше, чем ожидал Кремль. Таким образом,



Dilruba KURUT

противостояние России мощному контрнаступлению, попыткам аннексии территорий, которые она не могла получить военной силой посредством референдумов, и ее объявление о мобилизации вызвали протесты многих российских граждан и попытки бегства из страны. Это, в свою очередь, оценивается как признаки слабости.

Государства региона хорошо оценивают преимущества и недостатки войны. Это связано с тем, что поиск путей и ресурсов, которые могли бы стать альтернативой России для предотвращения энергетического и продовольственного кризиса, увеличился. В этом контексте Срединный коридор, который часто фигурировал в повестке дня в последние месяцы, вышел на первый план как важный маршрут для бесперебойной работы глобальной цепочки поставок.

Транскаспийский Международный Транспортный Маршрут (ТМТМ), известный как Срединный коридор, является центром отношений между Казахстаном и Азербайджаном. В частности, коридор носит характер транспортировки из Азии в Европу. Азербайджан выделяется как страна, которая играет активную роль как Срединном коридоре, так и в ГУАМ и превращает последствия и ущерб войны в свое преимущество.

Азербайджан занимает нейтральную позицию в евразийской географии вместе с Грузией, Молдовой и Украиной и развивает подход, основанный на общих интересах. По сути, ГУАМ, состоящий из постсоветских стран, определяет свое место в изменяющемся региональном геополитическом порядке после войны как со Срединным коридором, так и со своей свободной экономической зоной. В связи с этим необходимо более подробно рассмотреть ГУАМ, чтобы понять, на какой почве создавалась и пыталась развиваться Зона свободной торговли ГУАМ.

1997 году на саммите Совета Европы в Страсбурге было объявлено о создании «консультативного органа ГУАМ». ГУАМ получила статус ассоциации на основании Ялтинской хартии, подписанной государствами-членами в 2001 году, и стала «организацией» с подписанием устава организации в 2006 году. ГУАМ декларирует следующие цели:[3]

утверждение демократических ценностей
обеспечение верховенства права и уважения к правам человека;
обеспечение устойчивого развития;
укрепление международной и региональной безопасности и стабильности;
углубление европейской интеграции для создания общего пространства безопасности, а также расширение экономического и гуманитарного сотрудничества;

развитие социально-экономического, транспортного, энергетического, научно-технического и гуманитарного потенциала;
активизация политического взаимодействия и практического сотрудничества в сферах, представляющих взаимный интерес.
С 1999 по 2005 годы Узбекистан принимал участие в организации. [4] При участии Узбекистана организация стала называться «ГУУАМ». Турция также участвовала в ГУАМ в качестве наблюдателя.[5] Кроме того, в 2002 году было подписано соглашение о создании зоны свободной торговли между странами.[6]

В 2005 году Узбекистан объявил о выходе из организации и заявил, что группа не является эффективным механизмом для укрепления отношений или содействия интеграции между государствами-членами.[7] Однако сегодня Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова продолжают свою цель строительства транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия и превращаются в замечательную платформу.

Рассматривая период, когда Узбекистан вышел из состава, следует помнить, что в Центральной Азии происходил процесс цветных революций, поддерживаемых Соединенными Штатами Америки (США). Поэтому правительство Узбекистана хотело предотвратить распространение цветных революций на себя, выйдя из вышеупомянутой группировки, имевшей прозападную позицию, прежде всего США. Ибо, Россия также вмешивалась во все неподконтрольные ей события в государствах-членах, которые являются постсоветскими странами. Например, в результате прозападной политики Тбилиси в 2008 году произошла Пятидневная война. Точно так же поворот Украины на Запад привел к военной интервенции России в этой стране в 2014 и 2022 годах. Молдова, с другой стороны, столкнулась с экономическими санкциями, когда действовала против воли России.

По всем этим причинам можно сказать, что за неспособностью ГУАМ добиться достаточного прогресса в процессе, продолжающемся с момента ее создания, стоит влияние России. Однако недавно подписанный протокол о свободной торговле показывает, что государства-члены ГУАМ используют альтернативные возможности против России, отдавая приоритет своим собственным интересам.

Протокол о свободной торговле — это возможность восстановить Украину после войны. В этом контексте государства-члены, вероятно, окажут помощь данной стране. Потому что восприятие угрозы в России является фактором риска для всех участников. Вот почему государства также считают, что необходимо действовать сообща, чтобы выйти из этого процесса с наименьшим ущербом.

Кроме того, заявления министра иностранных дел Азербайджана

Джейхуна Байрамова подтверждают эту точку зрения. Байрамов подчеркнул, что ситуация на Украине вызывает серьезную озабоченность, важно, чтобы проблема была решена дипломатическим путем на основе международного права, в частности в рамках международно- признанных границ государств, в соответствии с принципами территориальной целостности и суверенитета. Было отмечено, что Азербайджан был одной из первых стран, оказавшей Украине гуманитарную помощь, до сих пор Украине была оказана помощь в размере 15 миллионов евро.[8]

Два члена ГУАМ, Азербайджан и Молдова, ведут переговоры о поставках природного газа. Одним из главных вопросов визита премьер-министра Молдовы Натальи Гаврилицы в Азербайджан в октябре 2022 года является импорт природного газа из Азербайджана в качестве альтернативы России.[9] В качестве альтернативы газопроводу «Северный поток-1» Азербайджан выдвигает различные планы по удовлетворению потребностей Европы в природном газе. Одним из таких проектов является трубопровод Азербайджан-Грузия-Румыния (AGRI).

Еще одним примечательным моментом в этой геостратегической оси, которую предполагается укрепить по линии Азербайджана и Украины, является то, что Азербайджан вернул себе многие оккупированные территории во время председательства в ГУАМ.[10] В новый период председительство в организации перешло к Украине. В этом смысле одним из пожеланий государств-членов является возвращение Украине своих оккупированных земель и достижение результатов в зависимости от принципов суверенитета и территориальной целостности. В заключение протокол о свободной торговле ГУАМ может быть расценен как новая позиция и поиск единства, развернутые против России в постсоветских странах.

[1] "Tbilisi, Baku, Kyiv and Chisinau Sign Protocol On Improving Free Trade", Newsfeed, <https://news.am/eng/news/721343.html>, (Дата обращения:22.09.2022).

[2] "Ukraine, Georgia, Azerbaijan, and Moldova Will Create a Free Trade Zone", Aze.media, <https://aze.media/ukraine-georgia-azerbaijan-and-moldova-will-create-a-free-trade-zone/>, (Дата обращения:22.09.2022).

[3] "About GUAM", The Organization for Democracy and Economic Development-Guam, <https://guam-organization.org/en/about-the-organization-for-democracy-and-economic-development-guam/>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[4] "Tbilisi, Baku, Kyiv and Chisinau Sign Protocol on Improving Free Trade", Newsfeed, <https://news.am/eng/news/721343.html>, (Дата обращения:22.09.2022).

[5] "GUAM-DEKÖ (Gürcistan, Ukrayna, Azerbaycan, Moldova-Demokrasi ve Ekonomik Kalkinma Örgütü): Uluslararası Örgüt Künyesi", Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, <https://www.mfa.gov.tr/guam-info.tr.mfa>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[6] "Tbilisi, Baku, Kyiv and Chisinau Sign Protocol on Improving Free Trade", Newsfeed, <https://news.am/eng/news/721343.html>, (Дата обращения:22.09.2022).

[7] Antoine Blue, "Uzbekistan: Tashkent Withdraws From GUUAM, Remaining Members Forge Ahead", Radio Free Radio Liberty, <https://www.rferl.org/a/1100023.html>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[8] "Azerbaijani FM Attends 39th Meeting of GUAM Council of Ministers of Foreign Affairs", Azertag, https://azertag.az/en/xeber/Azerbaijani_FM_attends_39th_meeting_of_GUAM_Council_of_Ministers_of_Foreign_Affairs-2300306, (Дата обращения:23.09.2022).

[9] "Moldovan Prime Minister to Discuss Gas Supply in Azerbaijan", Apa.az, <https://apa.az/en/energy-and-industry/moldovan-prime-minister-to-discuss-gas-supply-in-azerbaijan-385375>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[10] Taras Kuzio, "Turkey Forges a New Geo-Strategic Axis from Azerbaijan to Ukraine", Rusi.org, <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/turkey-forges-new-geo-strategic-axis-azerbaijan-ukraine>, (Дата обращения:22.09.2022).

ANKASAM В ПРЕССЕ

26 Сентября 2022

Оценки специалиста АНКАСАМ по Евразии Д-р. Сабира Аскероглу об объявлении Россией частичной мобилизации для İhlas Haber Ajansı было опубликовано со стороны Yeni Akit, Türkiye Gazetesi и Haberler.com.

26 Сентября 2022

Специалист АНКАСАМ по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы оценил текущую ситуацию в российско-украинской войне для программы Günden Yansıyanlar для TV5.

27 Сентября 2022

Советник Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по безопасности и внешней политике Д-р. Эмре Озан дал оценку о вооружении островов Грецией для газеты Yeni Şafak.

27 Сентября 2022

Оценки советника АНКАСАМ по безопасности и внешней политике Д-р. Эмре Озана о вооружении островов Грецией, данные газете Yeni Şafak, были опубликованы со стороны Dünya Bülteni и EHA Medya.

28 Сентября 2022

Специалист АНКАСАМ по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы дал оценку российско-украинскому вопросу и ядерной угрозе в эфире радио TRT Голос Турции.

30 Сентября 2022

Специалист АНКАСАМ по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы оценил последние события в российско-украинской войне на TV 5.

30 Сентября 2022

Советник АНКАСАМ по международным отношениям Д-р. Кадир Эртач Челик оценил последние события во внешней политике в программе Ulusal Özel на канале Ulusal Kanal.

1 Октября 2022

Специалист АНКАСАМ по Евразии Сибель Мазрек оценила выборы в Италии в программе Hafta Sonu на канале B.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов.
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ).
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР I

