



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

27 Ноября 2022
ВЫПУСК: 2022/47

Австро-венгерско-сербский альянс против нелегальной миграции



44

Изменение восприятия
Талибана в политике
России в Афганистане

46

Развитие пакистано-
казахстанских экономических
отношений

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- | | |
|--|---|
| 03 Влияние растущего спроса на энергоносители со стороны Запада в Африке
Elif TEKTAŞ | 06 Будущее отношений на линии Китай-Россия-Северная Корея
Elcan TOKMAK |
| 09 Значение Казахстана в центральноазиатской стратегии Германии
Cemal Ege ÖZKAN | 12 Важность Организации тюркских государств с точки зрения Узбекистана
Aidana BAKTYBEK KYZY |
| 15 Почему США отправляют доллары в Афганистан от имени международного сообщества?
Ahmad Khan DAWLATYAR | 18 Название напряженности на линии Италия-Франция: Ocean Viking
Özlem Deniz KAHRAMAN |
| 21 Позиция Китая в рамках переговоров G20
Neslihan TOPCU | 23 Энергетический фактор в визитах Бербока в Центральную Азию и Казахстан
Göktuğ ÇALIŞKAN |
| 26 Позиция ЕС в отношении скандала с прослушиванием в Греции
Cemal Ege ÖZKAN | 28 В поисках решения кыргызско-узбекского пограничного спора
Dilara Cansin KEÇİALAN |
| 31 Выборы в Словении: переход от популизма к демократии
Mustafa ÇUHADAR | 34 Попытки сближения в китайско-западных отношениях
Elcan TOKMAK |
| 36 Московский формат: подход к афганской проблеме и предложение решения
Ahmad Khan DAWLATYAR | 39 Почему Греция отказалась от приватизации порта Александруполис?
Sibel MAZREK |
| 42 Как будет формироваться внешняя политика Сербии в условиях дилеммы ЕС и России?
Cemal Ege ÖZKAN | 44 Изменение восприятия Талибана в политике России в Афганистане
Dr. Doğan BAŞARAN |
| 46 Развитие пакистано-казахстанских экономических отношений
Şeyma KIZILAY | 49 Австро-венгерско-сербский альянс против нелегальной миграции
Cemal Ege ÖZKAN |

ANKASAM В ПРЕССЕ

51 СМИ

ЖУРНАЛЫ

- 52** Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.



ANKASAM АНАЛИЗ

Влияние растущего спроса на энергоносители со стороны Запада в Африке

Западные страны, которые пытаются приостановить поставки российского природного газа и нефти в результате введенных против России санкций, обращаются к альтернативным источникам из-за энергетического кризиса, возникшего в результате сложившейся ситуации. В этом контексте Запад,

который обращает свое внимание на африканские страны, предполагает, что запасы ископаемого топлива на континенте обладают большим потенциалом. Однако есть и критические замечания, что увеличение экспорта нефти и природного газа подорвет экономическую стабильность



Elif TEKTAŞ
Помощник
Директора
ANKASAM

многих африканских стран и задержит переход на экологически чистую энергию. В этом контексте одним из основных вопросов, рассмотренных на Конференции Организации Объединенных Наций (ООН) по изменению климата (COP27) 2022 года, состоявшейся в Египте, было влияние геополитической напряженности на европейском континенте и энергетической безопасности на Африку.

Действительно, западные страны, такие как Соединенные Штаты Америки (США), Великобритания, Италия, Франция и Германия, которые имеют значительную долю в Африканском банке развития, предпринимают шаги по превращению континента в «заправочную станцию» для решения энергетического кризиса. Акции западных компаний в Африканском банке развития открывают путь для инвестиций в новые газовые проекты по всей Африке.[1]

Увеличение экспорта природного газа в африканские страны, хотя и означает «немедленное решение» энергетического кризиса, переживаемого Европой, и приносит краткосрочную прибыль странам-производителям, в долгосрочной перспективе усугубит климатический кризис. Потому что инвестиции, сделанные на беднейшем континенте мира с целью увеличения экспорта природного газа, можно рассматривать как краткосрочную и рискованную стратегию. Основная причина этого заключается в том, что спрос на ископаемое топливо снизится в среднесрочной перспективе. Кроме того, развитие инфраструктуры природного газа может привести к тому, что континент откажется от «зеленой трансформации» использования энергии и вызовет отсутствие экспортного рынка в будущем, когда влияние энергетического кризиса будет смягчено.

В этой связи африканские лидеры попытались высказаться на саммите COP27 об угрозах энергетической трансформации Африки, несмотря на то что они не были включены в повестку дня конференции. В этом контексте президент Сенегала Маки Салл, выступая на саммите, ответил на заявления западных лидеров о том, что природный газ будет использоваться в качестве «переходного источника энергии», сказав: «Мы выступаем за разумный и справедливый экологический переход вместо решения, которые вредят нашему процессу развития».[2]

Можно утверждать, что Египет, принимающий саммит COP27, стремится расширить свою газовую отрасль и пытается предложить себя в качестве альтернативы европейским странам, испытывающим нехватку поставок, для замены импорта из России. Поэтому по итогам саммита можно сказать, что заявления африканских лидеров о том, что огромные солнечные и ветровые ресурсы континента являются гораздо лучшим вариантом, чем инвестиции в газ, останутся вне внимания.

Многие активисты и аналитики не сочли убедительными утверждения о «переходной энергии» Запада в качестве решения проблемы их бедности. Потому что, как показывает неоколониальная история, нет примера, чтобы эксплуатация и использование африканских рудников способствовали развитию континента. Таким образом вместо того, чтобы инвестировать в природный газ в Африке в соответствии с интересами империалистических корпораций, одним из наиболее разумных вариантов как для мира, так и для африканских стран является продвижение континента на лидирующие позиции в достижении климатических целей с помощью солнечной и ветровой энергии.

Европейский интерес к африканскому газу также противоречит ее климатическим целям. Стратегия использования ископаемых ресурсов Африки требует значительных инвестиций в инфраструктуру, таких как добыча, переработка и транспортировка природного газа по трубопроводам от электростанций. Более того, все эти шаги направлены на увеличение использования ископаемого топлива, а также на риск значительного выброса метанового газа в результате строительства инфраструктуры.

Более того, те, кто поддерживает использование природного газа на континенте, игнорируют тот факт, что африканские страны входят в число стран с самым низким уровнем выбросов углерода на душу населения на планете. По этой причине ожидать, что энергетический кризис, вызванный в основном бывшими колониальными державами западными странами, разрешится африканскими природными ресурсами за счет собственных энергетических преобразований, можно считать лицемерием.

В заключение растущий интерес западных стран к использованию африканского ископаемого топлива затрудняет для стран достижение их климатических целей. Потому что увеличение новых инвестиций в газ и подобное может усилить неоколониальную деятельность на африканском континенте и ослабить африканские народы, которые столкнутся с негативными последствиями.

[1] “Renewables—not Fossil Gas”, Power Shift in Africa, <https://www.powershiftafrica.org/publications/renewables-not-fossil-gas>, (Дата обращения: 14.11.2022).

[2] “Western Thirst for African Gas Raises Alarm at COP27”, France24, <https://www.france24.com/en/live-news/20221114-western-thirst-for-african-gas-raises-alarm-at-cop27> (Дата обращения: 14.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Будущее отношений на линии Китай-Россия-Северная Корея

Спустя восемь лет после аннексии Крыма в 2014 году, являющейся нарушением международного права, Россия вновь вторглась в Украину. В этом контексте администрация Москвы сначала отделила от Украины Донецкую Народную Республику и Луганскую Народную Республику, известные как Донбасс, и признала их «независимость». Позже

она организовала в этих странах референдум, как это было в Крыму, и заявила о присоединении их к своей территории. Кроме того, Россия заявила, что на возможное нападение ответит всеми своими средствами, включая ядерное оружие, чтобы защитить указанные территории. Данные события привели к ускорению продолжающегося процесса



Elcan TOKMAK

вступления Финляндии и Швеции, ощутивших угрозу своей безопасности со стороны России, в Организацию Североатлантического договора (НАТО), и активизировали поиски решений ядерной угрозы на Западе.

Конечно, последствия украинской войны не ограничиваются только лишь этим. Москва ответила на санкции против России, введенные Западом по причине войны, сокращением поставок энергоресурсов. По данным на 2021 год, только Россия обеспечивает 14 процентов мировых энергоресурсов. [1] Таким образом, использование Россией энергетической карты против санкций привело к еще большему углублению энергетического кризиса, существовавшего до войны на Украине.

В то время, как Восточная Европа переживает эти события, Северная Корея, будучи изолированным государством, эффективно продолжает свои ракетные испытания. Однако увеличение количества ракетных испытаний, проводимых правительством Пхеньяна с сентября 2022 года, вызвало озабоченность на региональном и глобальном уровнях. В связи с этим 23 сентября 2022 года Соединенные Штаты Америки (США) разместили атомный авианосец USS «Ronald Reagan» в водах Южной Кореи.

Далее вслед за ракетными испытаниями Северной Кореи последовали артиллерийские обстрелы, и в результате обоюдных предупредительных обстрелов напряженность на Корейском полуострове достигла своего апогея.[2] В этом контексте правительство Пхеньяна стало представлять еще более агрессивную позицию против усиливающегося давления Запада. Это привело к тому, что страна стала еще более изолированной от международного сообщества, от которого и так была отрезана.

Еще одной страной, сталкивающейся с серьезными трудностями в международной системе, является Китай. Можно сказать, что у Китая долгое время были непростые отношения с США и их союзниками из-за его растущего глобального экономического влияния, с одной стороны, и его позиции по отношению к Западу на политических линиях разломов, с другой. Как известно, «торговые войны», начавшиеся в период правления предыдущего президента США Дональда Трампа, стали поворотным моментом в американо-китайских отношениях. Кроме того, с реструктуризацией в 2017 году созданного в 2007 году Четырехстороннего диалога по безопасности (QUAD)[3] и созданием AUKUS в 2021 году, ещё более усилилась поляризация в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Более того, заявление о том, что Китай через полицейские пункты, открытые им за границей, вернул китайцев-диссидентов обратно в страну для судебного преследования[4] так и обвинения в вмешательстве на выборы в Канаде в 2019 и 2022 годах[5] а также слухи о наёме Западом бывших летчиков-истребителей,[6] являются факторами, усиливающими антагонизм.

В результате всех этих событий в отношениях между Китаем, Россией и Северной Кореей наблюдаются признаки сближения и солидарности. С начала войны на Украине Китай заявлял, что понимает озабоченность России безопасностью и развивает как экономические, так и политические отношения, подписывая различные соглашения с администрацией Москвы. К примеру, Китай и Россия 7 сентября 2022 года подписали соглашение об освобождении своей торговли от долларовой зависимости.[7] Это связано с целями Москвы сломить влияние Китая и США в мировой системе, извлекая уроки из санкций, которым она подверглась. Таким образом, два государства, которые долгое время делали упор на многополярность, ускорили шаги к этой цели и решили действовать сообща. Кроме того, указанное соглашение можно трактовать как пример, положительно влияющий на обоюдные отношения.

Иным примером является встреча заместителя министра иностранных дел Китая Ма Чжаосюя с новым послом России в Китае 1 октября 2022 года. В ходе встречи Ма отметил, что благодаря стратегическому руководству председателя КНР Си Цзиньпина и президента России Владимира Путина два государства сохраняют темпы своего развития, а всесторонняя стратегическая координация действует на высшем уровне. Ма также подчеркнул, что это хороший пример современных отношений между крупными государствами.[8] Поэтому стороны пообещали расширять отношения и повышать координацию стратегического партнерства. [9]

В меняющейся мировой конъюнктуре отношения России и Северной Кореи также имеют тенденцию к сближению. В частности, Россия и Китай не поддержали резолюцию, осуждающую военную деятельность КНДР в Совете Безопасности ООН (СБ ООН) от 5 ноября 2022 года.[10] Хотя растут опасения о том, что администрация Пхеньяна проведет новое ядерное испытание, защита Пекином и Москвой Северной Кореи показала, что отношения между тремя странами укрепляются.

В заключение, отношения на линии Северная Корея-Китай-Россия развиваются вследствие трудностей и конфликтов, которые испытывают все три государства в рамках международной системы. Изоляция России из-за войны на Украине, тайваньский вопрос, который Китай давно не решает, а также растущее экономическое влияние США и военная активность Северной Кореи, усиливающаяся с каждым днем всё новыми действиями, заставляет три страны крепко держаться друг за друга. Вследствие этого можно предположить, что трио Пхеньян-Пекин-Москва сохранит своё желание к совместным действиям.

[1] "Energy Fact Sheet: Why Does Russian Oil and Gas Matter?", IEA, www.iea.org/articles/energy-fact-sheet-why-does-russian-oil-and-gas-matter, (Дата обращения: 09.11.2022).

[2] "North and South Korea Exchange Warning Shots Along Disputed Sea Boundary", CBS News, www.cbsnews.com/news/north-korea-south-korea-warning-shots-sea-boundary-kim-jong-un-missile-tests/, (Дата обращения: 24.10.2022).

[3] "What is the Quad, and How Did It Come About?", The Guardian, www.theguardian.com/world/2022/may/24/what-is-the-quad-and-how-did-it-come-about, (Дата обращения: 08.11.2022).

[4] "China Accused of Illegal Police Stations in the Netherlan", BBC, www.bbc.com/news/world-europe-63395617,

[5] "PM Justin Trudeau Accuses China of Interfering with Canada Election", The Economic Times, economictimes.indiatimes.com/news/international/us/pm-justin-trudeau-accuses-china-of-interfering-with-canada-election/articleshow/95384927.cms, (Дата обращения: 08.11.2022).

[6] "Australia Moves to Block Pilots from Training Chinese Military", Aljazeera, www.aljazeera.com/news/2022/11/9/australia-moves-to-block-pilots-from-training-chinese-military, (Дата обращения: 09.11.2022).

[7] "Russia's Gazprom, CNPC Agree to Use Rouble, Yuan for Gas Payments-Gazprom", Reuters, www.reuters.com/business/energy/petrochina-signs-gas-agreement-with-russias-gazprom-2022-09-07/, (Дата обращения: 07.09.2022).

[8] "Vice Foreign Minister Ma Zhaoxu Meets with New Russian Ambassador to China Igor Morgulov, Vowing to Push Bilateral Relations to a New Level for a New Era", Global Times, www.globaltimes.cn/page/202211/1278441.shtml, (Дата обращения: 01.11.2022).

[9] Там же.

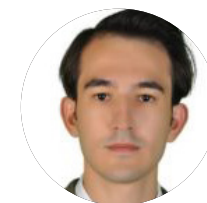
[10] "Us Confronts China, Russia at UN over N. Korean Missile Launches", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/5/us-confronts-china-russia-at-un-over-n-korean-missile-launches>, (Дата обращения: 05.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ Значение Казахстана в центральноазиатской стратегии Германии

Берлин — одна из столиц, которая в последнее время усилила свой интерес к Центральной Азии. Германия, одна из крупнейших экономик мира, в 2010 году стала третьим торговым партнером Центральной Азии после России и Китая. [1] В этом контексте Казахстан занимает важное место в политике Берлина в отношении Центральной Азии. Потому что страной с самым высоким объемом торговли с Германией среди стран Центральной Азии является Казахстан.

Эта ситуация служит причиной, по которой Германия придаёт особое значение Казахстану. Следует также подчеркнуть, что у Германии исторически прочные связи с Казахстаном. Потому что после Второй мировой войны правительство Иосифа Сталина в Союзе Советских Социалистических Республик (СССР) переселила немцев из Восточной Германии в Казахстан. Поэтому в Казахстане до сих пор проживает значительное немецкое население. Это еще одна причина, по которой Германия придает большое значение Казахстану.



**Cemal Ege
ÖZKAN**

В настоящее время Берлин является одним из ключевых партнеров Астаны и с 2005 года инвестировал в Казахстан около 5,3 миллиарда долларов. Только в 2021 году объем товарооборота между Казахстаном и Германией увеличился на 6,4% по сравнению с предыдущим годом и достиг 2,2 миллиарда долларов. В первой половине 2022 года товарооборот двух стран составил 1,2 миллиарда долларов. [2]

Более того, Казахстан является важным партнером Германии как в сфере экономики, так и в сфере энергоресурсов. Помимо своего расположения и логистических преимуществ для Берлина, Астана также обладает большим ресурсным и человеческим потенциалом.[3] Фактически объем торговли Германии с Казахстаном составляет 85% от общего объема ее торговли со странами Центральной Азии.[4] Эти данные показывают, насколько важную роль играет Казахстан в расширении Германии в Центральной Азии. В этом контексте можно сказать, что Казахстан является ключевой страной в расширении Германии в Центральной Азии.

30 октября 2022 года министр иностранных дел Германии Анналена Бербок посетила с официальным визитом столицу Казахстана Астану. Незадолго до своего визита в Казахстан Бербок заявила, что страны региона всегда надеялись стать мостом между Россией, Китаем и Европой, но боялись оказаться пешкой в нынешнем процессе. По этой причине, по словам Бербока, основной целью её визита в Казахстан было выслушать ожидания людей в рассматриваемой стране по отношению к Германии. Более того, министр иностранных дел Германии подчеркнула, что этот визит, приуроченный к 30-летию отношений между двумя странами, означает, что Германия не отвернулась от Центральной Азии. Таким образом, Бербок выразила желание Германии сохранить свои экономические и культурные связи со странами Центральной Азии. [5]

Как видно из заявлений Бербока, Германия желает Центральной Азии, где влияние России и Китая ослабевает. В этом контексте можно утверждать, что российско-украинская война рассматривается как возможность для Германии. Потому что видно, что влияние Москвы стало снижаться как в регионе, который она определяет как свой «задний двор», так и в мировом масштабе. Можно сказать, что это рассматривается как возможность как для западных государств, так и

для стран Центральной Азии. Поэтому можно утверждать, что развитие отношений Берлин-Астана может послужить тому, что Казахстан проявит больше инициативы в плане многовекторной внешней политики.

Можно сказать, что основным фундаментом отношений сторон является энергетическое сотрудничество. В этом контексте российско-украинская война сыграла важную роль в повышении интереса Германии к Казахстану. Потому что эта война показала важность Срединного коридора для западных государств. Благодаря своему стратегическому положению Казахстан имеет большое значение в развитии Срединного коридора. Потому что через Казахстан проходят международные транспортные связи, соединяющие Европу и Азию. По этой причине Астана с каждым днем становится все более важным партнером Берлина.

В ходе визита в Астану министр иностранных дел Германии Бербок была принята премьер-министром Казахстана Алиханом Смаиловым. В ходе указанной встречи стороны обсудили вопросы увеличения объемов двусторонней торговли, развития возобновляемой энергетики и логистической инфраструктуры, инвестиционного сотрудничества. Премьер-Министр Казахстана подчеркнул, что Германия является основным торговым и инвестиционным партнером Казахстана в Европейском Союзе (ЕС).[6] Бербок, со своей стороны, заявила, что две страны имеют значительный потенциал для экономического сотрудничества, в том числе в сфере энергетики, и выразила мнение о необходимости налаживания взаимовыгодных экономических отношений на равноправной основе. Германия также объявила, что откроет офис «водородной дипломатии» в Астане, чтобы институционализировать свои отношения с Казахстаном в области энергетики. Бербок также отметила успешную роль Казахстана в продвижении межрелигиозной терпимости. [7]

В заключение, видно, что стороны стремятся развивать двустороннее сотрудничество в различных секторах, особенно в энергетике и экономике. Более того, важно, что министр иностранных дел Германии сделал акцент на «равенстве» в отношениях. В этой связи можно сказать, что отношения между сторонами будут и впредь развиваться в рамках «взаимоуважения». Это свидетельствует о том, что отношения на линии Астана-Берлин будут развиваться и дальше.

[1] Emrah Kaya, “Orta Asya'da Yeni Bir Aktör: Almanya”, ANKASAM, <https://www.ankasam.org/orta-asyada-yeni-bir-aktor-almanya/>, (Дата обращения:11.11.2022).

[2] “Kazakhstan, Germany Explore Opportunities in Industry, Energy, and Logistics”, Astana Times, <https://astanatimes.com/2022/09/kazakhstan-germany-explore-opportunities-in-industry-energy-and-logistics/>, (Дата обращения:11.11.2022).

[3] Там же.

[4] “Germany Eyes Green Hydrogen Potential in Kazakhstan”, The Diplomat, <https://thediplomat.com/2022/11/germany-eyes-green-hydrogen-potential-in-kazakhstan/>, (Дата обращения:11.11.2022).

[5] “Statement by Foreign Minister Baerbock Prior to her departure for Kazakhstan and Uzbekistan”, German Federal Foreign Office, <https://www.auswaertiges-amt.de/en/newsroom/news/-/2560922>, (Дата обращения:11.11.2022).

[6] “Kazakh PM Alikhan Smailov, German FM Annalena Baerbock Hold Meeting”, Kazinform, https://www.inform.kz/en/kazakh-pm-alikhan-smailov-german-fm-annalena-baerbock-hold-meeting_a3996170, (Дата обращения:11.11.2022).

[7] “Germany to Open Hydrogen Diplomacy Office in Kazakhstan, Says Foreign Minister Baerbock During Her Visit to Astana”, Astana Times, <https://astanatimes.com/2022/10/germany-to-open-hydrogen-diplomacy-office-in-kazakhstan-says-foreign-minister-baerbock-during-her-visit-to-astana/>, (Дата обращения:11.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Важность Организации тюркских государств с точки зрения Узбекистана

11 ноября 2022 года в Самарканде состоялся саммит глав государств Организации тюркских государств (ОТГ), в которую входят Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Турция, Узбекистан, Венгрия и Туркменистан. По случаю этого саммита Узбекистан принял председательство в организации от Турции.

ОТГ развивается как организация, соответствующая прагматичным и динамичным реалиям

сотрудничества 21 века. Региональные организации постепенно вытесняют международные организации глобального характера. Поэтому в последние годы многие государства сосредоточились на региональных организациях. Потому что региональные платформы обеспечивают наиболее подходящую почву для взаимного сотрудничества между государствами. ОТГ также имеет такую структуру.



**Aidana
BAKTUBEKE KYZY**

С момента своего создания ОТГ прошло трехэтапную трансформацию. Первый из них — Саммит тюркоязычных стран, который стартовал в 1992 году и стал первым шагом на пути к региональной интеграции. До 2009 года лидеры встречались девять раз и открыли дверь в новую эру Нахичеванским договором, подписанным 3 октября 2009 года, который привел к созданию Совета сотрудничества тюркоязычных государств (Тюркский совет). Этот период продолжался до Стамбульского саммита 12 ноября 2021 года, когда Тюркский совет был переименован в ОТГ. Самаркандский саммит 11 ноября 2022 года имел большое значение, так как это был первый саммит, созданный в новой структуре ОТГ.

В настоящее время ОТГ — это организация, полноправными членами которой являются Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Турция и Узбекистан. Кроме того, Туркменистан и Венгрия являются членами-наблюдателями в ОТГ. После Самаркандского саммита к членам-наблюдателям присоединилась Турецкая Республика Северного Кипра. В этих странах проживает около 173 миллионов человек, что составляет более 2% мирового населения. В то же время на долю стран-членов приходится более 3% ВВП, рассчитанного по паритету покупательной способности.

Можно сказать, что ОТГ таит в себе многомерные возможности для сотрудничества. Действительно, согласно второй статье Нахичеванского договора, цели организации включают как укрепление мира и безопасности, так и политическое, экономическое, культурное, экологическое и научное сотрудничество. Кроме того, в это сотрудничество включены такие сферы, как образование, транспорт и финансы.

В рамках Концептуального документа «Видение тюркского мира-2040», принятого на Стамбульском саммите в 2021 году, ОТГ стремится создать благоприятные условия для взаимной торговли и инвестиций; упростить таможенные и транзитные процедуры; развивать сотрудничество в области науки, технологий, образования, здравоохранения, культуры, молодежной политики, спорта и туризма.

Для достижения этих целей организация осуществляет свою деятельность через шесть структур. Это Международная организация тюркской культуры (TURKSOY), Парламентская ассамблея тюркских государств (TURKPA), Международная тюркская академия, Фонд тюркской культуры и наследия, Тюркская торгово-промышленная палата и Венгерское представительство Организации тюркских государств.

Узбекистан, принимавший Самаркандский саммит, стал членом организации в 2019 году и с этим статусом принял участие в саммите Тюркского совета, как он тогда назывался, который прошел в Баку в 2019 году. По сути, страны-участницы ОТГ являются одними из основных экономических партнеров Узбекистана. Таким образом, ОТГ предоставляет дополнительные возможности правительству Узбекистана для развития сотрудничества с этими партнерами. Экономический эффект от сотрудничества между странами-участницами ОТГ хорошо виден на примере Узбекистана. В 2021 году товарооборот Узбекистана со странами ОТГ составил 9,3 млрд. долларов. Это составляет 22% внешней торговли Узбекистана. Сравнивая этот показатель с данными за 2016 год, можно сделать вывод, что Узбекистан в три раза увеличил объем торговли со странами ОТГ.[1]

Узбекистан экспортирует на рынки стран ОТГ текстильную продукцию, электроэнергию, автомобильные материалы, продукцию садоводства и черной металлургии. В то же время страна импортирует металлопродукцию, алюминий, строительные материалы, нефтепродукты и зерно.[2]

В этом контексте следует подчеркнуть, что Президент Узбекистана г-н Шавкат Мирзиёев придает большое значение экономическому сотрудничеству между странами-участницами. Г-н Мирзиёев выступает за создание стратегии экономического сотрудничества между странами Центральной Азии, устранение торговых барьеров, расширение электронной коммерции и увеличение объемов торговли. Г-н Мирзиёев также предложил создать «Исследовательский центр по торговому сотрудничеству» между тюркскими государствами для изучения потенциала в этой области и выработки конструктивных предложений. Действительно, в Ташкенте состоялась первая встреча министров сельского хозяйства стран ОТГ, на которой было решено развивать взаимовыгодные отношения, включая продвижение научно-технических инноваций. В этом контексте было также решено создать пять комитетов в рамках рабочей группы по сотрудничеству в области сельского хозяйства.

Наиболее важным приоритетом для Узбекистана в ОТГ являются экономические отношения. и поэтому объем взаимной торговли растет. Это поднимает такие вопросы, как улучшение инфраструктуры и разработка совместных проектов. Фактически, подход Ташкента соответствует с ранее принятым документом «Видение тюркского мира-2040». ОТГ предусматривает создание процветающего региона. На данном этапе очень важным

является создание на Самаркандском саммите «Совместного инвестиционного фонда» в рамках ОТГ. Такие инициативы помогут скоординировать усилия стран и повысить эффективность инвестиций.

При этом следует отметить, что в период 2017-2021 годов государства-участники ОТГ инвестировали в Узбекистан около 2,5 млрд долларов США. Это соответствует 10 процентам от общего объема иностранных инвестиций в стране. Более того, инвестиции государств ОТГ в страну выросли на 30 процентов с 2017 года.[3]

Еще одним важным вопросом для Узбекистана является цифровая трансформация. Потому что сегодня цифровизация стала главным приоритетом развития почти каждого государства. Поэтому данный вопрос имеет большое значение для Узбекистана в частности и ОТГ в целом. Этому вопросу уже уделено особое внимание в рамках программы «Видение тюркского мира-2040». В этом контексте документ видения предусматривает создание цифровых соединений и улучшение телекоммуникационных инфраструктур. Особенно учитывая значимость искусственного интеллекта, можно предположить, что сотрудничество в технологических областях будет расширяться как в промышленном, так и в городском инфраструктурном измерении.

Еще одна область сотрудничества, которой Узбекистан придает большое значение, — это укрепление культурных и гуманитарных связей. Потому что исторически народы стран-участниц ОТГ имеют общие корни. Поэтому расширение культурных и гуманитарных связей имеет особое значение для стран ОТГ. В частности, представляется возможным расширить сотрудничество между образовательными и научными учреждениями посредством академических обменов и совместного культурного взаимодействия. В этом контексте Ташкент будет продолжать поддерживать деятельность в рамках ТЮРКСОЯ.

С другой стороны, следует отметить, что транспортный сектор также важен для сотрудничества между странами ОТГ. Собственно говоря, Самаркандский саммит также был посвящен этому вопросу. Поэтому Узбекистан ценит развитие отношений в контексте коридоров. Потому что у стран ОТГ есть возможности соединить Европу и Азию. По сути, г-н Мирзиёев подчеркнул, что тюркские народы служат мостом, обеспечивающим связь между Востоком и Западом и Севером и Югом.[4] В то же время, г-н Мирзиёев обратил внимание на необходимость развития Среднего коридора, который начинается от Китая и простирается через Каспийское море на Кавказ, а оттуда в Европу.[5]

В заключение следует отметить, что ОТГ — это региональная организация с высоким потенциалом, объединяющая народы тюркского мира. Поэтому ОТГ становится все более привлекательной структурой. Поэтому все страны-участницы, в частности Узбекистан, заинтересованы в развитии и углублении процессов сотрудничества, ориентированных на ОТГ.

[1] “Экономика решает все, или зачем Узбекистану нужна Организация тюркских государств. Мнение эксперта”, Podrobno.Uz, <https://podrobno.uz/cat/economic/ekonomika-reshaet-vse-ili-zachem-uzbekistanu-nuzhna-organizatsiya-tyurkskikh-gosudarstv-mnenie-ekspe/>, (Дата обращения: 11.11.2022).

[2] “Экономика решает все, или зачем Узбекистану нужна Организация тюркских государств. Мнение эксперта”, Podrobno.Uz, <https://podrobno.uz/cat/economic/ekonomika-reshaet-vse-ili-zachem-uzbekistanu-nuzhna-organizatsiya-tyurkskikh-gosudarstv-mnenie-ekspe/>, (Дата обращения: 11.11.2022).

[3] “Эксперты объяснили, зачем Узбекистану Организация тюркских государств”, Podrbno.uz, <https://podrobno.uz/cat/politic/eksperty-obyasnili-zachem-uzbekistanu-organizatsiya-tyurkskikh-gosudarstv/>, (Дата обращения: 11.11.2022).

[4] “Экономика решает все, или зачем Узбекистану нужна Организация тюркских государств. Мнение эксперта”, Podrobno.Uz, <https://podrobno.uz/cat/economic/ekonomika-reshaet-vse-ili-zachem-uzbekistanu-nuzhna-organizatsiya-tyurkskikh-gosudarstv-mnenie-ekspe/>, (Дата обращения: 11.11.2022).

[5] “Мирзиёев: Узбекистан призывает партнеров по ОТГ совместно решать актуальные проблемы”, TASS, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16297239>, (Дата обращения: 11.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Почему США отправляют доллары в Афганистан от имени международного сообщества?

15 августа 2022 года Талибан снова доминировали в Афганистане после двадцатилетнего перерыва. Но администрацию Талибана не признало ни одно государство или международная организация. Однако, несмотря на проблему признания Талибана, международное сообщество продолжает направлять помощь в Афганистан под видом «гуманитарной помощи». Фактически, начиная с

сентября 2022 года, каждую неделю в Афганистан направлялось 40 миллионов долларов. В последнем заявлении Центрального банка Афганистана, находящегося под контролем Талибана, было объявлено, что с августа 2021 года в страну было отправлено 1 миллиард 633 миллиона долларов в рамках гуманитарной помощи.[1]



Ahmad Khan DAWLATYAR

Специалист по
Вопросам Афганистана
и Пакистана в
АНКАСАМ

Как и следовало ожидать, источник этих денег, как они будут расходоваться и в каком объеме, вызывает серьезные споры. Противники Талибана, в частности «Панджшерское сопротивление», называют парадоксом отправку финансовой помощи стране международным сообществом, несмотря на непризнание администрации Талибана, и обвиняют Запад в косвенном расширении возможностей Талибана. Кроме того, оппоненты задаются вопросом, как и куда расходуются отправленные деньги.

Более того, финансовая помощь обсуждается не только в Афганистане, но и в США. Собственно говоря, в последнем отчете, опубликованном Специальным генеральным инспектором США по восстановлению Афганистана (SIGAR), подчеркивалось, что США были государством, которое больше всего помогло Афганистану, но администрация Джо Байдена не проинформировала учреждение о деталях помощи.[2] SIGAR заявил, что с момента повторного господства Талибана в Афганистане США направили Афганистану помощь в размере 1,1 миллиарда долларов и что они не смогли поделиться информацией об этом с общественностью и конгрессом. SIGAR также заявил, что эти средства не используются в инфраструктурных проектах.[3]

Как известно, Конгресс США учредил SIGAR в 2008 году для независимого надзора за выдвигаемыми проектами восстановления Афганистана. Можно констатировать, что основной миссией учреждения является обеспечение эффективной реализации проектов, разработанных на этапе восстановления Афганистана, и предотвращение нецелевого использования ресурсов. По этой причине SIGAR каждые три месяца готовит отчеты о деятельности, проводимой в Афганистане, и представляет их Конгрессу и общественности США. Действительно, до того, как Талибан доминировал в Афганистане, у SIGAR был офис в посольстве США в Кабуле. Агентство проводило расследования через указанный офис.[4]

После обвинений SIGAR официальный представитель Госдепартамента США Нед Прайс заявил, что полномочия агентства ограничены рассмотрением помощи в областях инфраструктуры и не включают гуманитарную помощь. Прайс заявил, что после господства Талибана в Афганистане помощь развитию страны была прекращена, и США сосредоточились на гуманитарной помощи.[5] Поэтому, согласно заявлениям Прайса, этот вопрос находится вне юрисдикции SIGAR. SIGAR, с другой стороны, утверждал, что разница между помощью в целях развития и гуманитарной помощью незначительна; почти нет никакой разницы.[6]

Согласно данным, предоставленным SIGAR, треть гуманитарной помощи, отправляемой в Афганистан, направляется США от имени международного сообщества, а остальная часть направляется другими западными государствами с одобрения администрации Вашингтона. Кроме того, речь идет о помощи Организации Объединенных Наций (ООН). В прошлом, когда SIGAR критиковала администрацию Вашингтона за недостаточную поддержку Афганистану, правительство заявляло, что готово к сотрудничеству, но на этот раз раздалась протесты, привлечшие внимание к некомпетентности SIGAR. Можно утверждать, что у Вашингтона есть разные причины для развития такого отношения.

В первую очередь можно отметить, что администрация Байдена, опираясь на демократов, получивших большинство в Конгрессе после последних выборов, посчитала, что SIGAR не сможет получить от Конгресса полномочия по рассмотрению гуманитарной помощи. Это, в свою очередь, может быть связано с тем, что критика, направленная SIGAR, не воспринимается всерьез.

Во-вторых, администрация Байдена, возможно, предпочла бы, чтобы отправленные деньги оставались конфиденциальными. Потому что США отказываются присылать деньги напрямую на том основании, что не признают Талибан и оказывают помощь через международные организации и неправительственные организации. Но неизбежно, что эти деньги попадут в руки Талибана. Таким образом, Вашингтон опасается, что в результате проверок SIGAR станет известно, что налоги, уплачиваемые американским народом, каким-то образом идут Талибану.

В-третьих, США считают отправку помощи Афганистану важной для своих долгосрочных стратегических интересов. Потому что администрация Талибана заботится об отношениях с США. Несомненно, финансовая помощь является одной из главных причин, по которой Талибан благосклонно

относятся к США. На самом деле утверждается, что США недавно разрешили печатать афганские банкноты и что между сторонами состоялись переговоры на уровне разведки. То есть, вместо того чтобы изолировать Талибан, США стремятся заставить их согласиться на их требования, идя на некоторые компромиссы. Более того, можно утверждать, что США хотят предотвратить обесценивание афганских денег, отправляя доллары в Афганистан до того, как афганские банкноты достигнут Кабула.

Напоследок, следует отметить, что, направляя доллары в Афганистан, США пытаются не допустить сближения Талибана с игроками, выступающими против американского руководства. Потому что разным государствам, особенно России, эта помощь не по душе. Это можно понять по тому, что администрация Кремля усилила давление на Талибан. Действительно, в последнее время в России стали высказываться утверждения о том, что Талибан были созданы США. Более того, Россия не включила Талибан в состав встречи по Афганистану, проходившей в Москве.

Как видно, интерес США к стране сохраняется, несмотря на вывод войск из Афганистана. В связи с этим, с одной стороны, США поддерживают отношения с противниками Талибана, а с другой стороны, предпринимают шаги, которые, по их мнению, позволят Талибану действовать в соответствии с требованиями международного сообщества. На данный момент можно сказать, что самым большим козырем США является финансовая помощь. На этом фоне администрация Вашингтона призывает к созданию инклюзивного правительства в Афганистане и подчеркивает, что для этого она будет оказывать давление на Талибан.[7]

В заключение США отвлекают противников Талибана от военного варианта, направляя их к дипломатическому урегулированию, а также ищут способы убедить Талибан, используя свою экономическую мощь. Вся эта информация указывает на то, что на повестке дня будет стоять такая формула, как Боннская конференция. Однако Талибан отказывается делиться властью. Это, в свою очередь, выходит на первый план как самая большая проблема, стоящая перед Вашингтоном в его политике в отношении Афганистана.

[1] “دیسر رلاد نویلیم ۶۳۳ و درایلیم کی هب ناتسن اغفا هب دقن یاهکم کم نازیم”, Etilaatroz, <https://l24.im/SxTzH6J>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[2] “ناتسن اغفا هب یرشب یاهکم کی سرب ځنیم ز رد ندیاب تموکح یراکمه مدع زا راگیس داقن ا”, VOA, <https://www.darivao.com/a/us-afghan-auditor-decries-non-cooperation-by-biden-administration-/6816836.html>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[3] “دنکی ینکشراک ندیاب تلود :راگیس ؛ناتسن اغفا هب لوپ لاقن ا دروم رد تاقیقحت”, 8am, <https://8am.media/investigations-on-the-transfer-of-money-to-afghanistan-cigar-the-biden-administration-is-disrupting/>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[4] “ناتسن اغفا یزاسزاب یارب هژیو شتفم رس هرادا”, SIGAR, <https://l24.im/FDecbS>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[5] “درادن ار ناتسن اغفا هب اکیرما ه ناتسودرشب یاهکم کم رب تراطن تیحال ص راگیس :س یارب دن”, Afintl, <https://www.afintl.com/202211023950>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[6] “ناتسن اغفا هب یرشب یاهکم کی سرب ځنیم ز رد ندیاب تموکح یراکمه مدع زا راگیس داقن ا”, VOA, <https://www.darivao.com/a/us-afghan-auditor-decries-non-cooperation-by-biden-administration-/6816836.html>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[7] “درک دیکات ناتسن اغفا رد ریگارف تموکح هب «تردق مطم ن لاقن ا» رب اکیرما هراج ترازو”, Afintl, <https://www.afintl.com/202211143484>, (Дата обращения: 15.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Название напряженности на линии Италия-Франция: Ocean Viking

Как известно, с первых дней ноября 2022 года четыре неправительственные организации (НПО) искали безопасную гавань для сотен мигрантов, спасенных в Средиземном море их судном. Однако Италия, страна, ближайшая к судам, сначала закрыла свои порты для этих судов, а затем эвакуировала из них только тех, кого описывали как «уязвимых». Все мигранты, находившиеся на борту трех судов, также были эвакуированы до 10 ноября 2022 года.

Четвертое судно, Ocean Viking, базирующееся во Франции и плавающее под норвежским флагом, неоднократно запрашивало разрешение на швартовку в итальянских портах, но каждый раз эти запросы были отклонены. Судно, не получившее разрешения от Италии, также пыталось получить разрешение от Франции, Испании и Греции, но ситуация не изменилась.



**Özlem Deniz
KAHRAMAN**

Министр внутренних дел Франции Жеральд Дарманен обратился по этому поводу в Рим. Согласно заявлению Дарманена, если бы Италия приняла людей с рассматриваемых кораблей, Франция и Германия смогли бы принять часть иммигрантов, чтобы они не несли бремя иммигрантов в одиночку. [1] Однако корабль с 234 мигрантами был отвергнут Римом, и ее последним средством было направиться в порт Тулон, Франция. 10 ноября 2022 года администрация Парижа объявила, что приняла указанное судно и находящихся на нем беженцев в рамках «исключительных обстоятельств». [2] Таким образом, беженцы высадились на берег 11 ноября 2022 года.

Причина подхода Италии связана с новым указом, изданным министром внутренних дел Маттео Пиантедози. Вышеупомянутый указ предусматривает, что Италия примет «выборочный» подход при принятии решения о том, кто будет высаживаться с судов НПО. В этом контексте те, кто не считается «уязвимым», должны будут покинуть итальянские воды и будут переданы под ответственность страны, под флагом которой находится судно НПО. Однако основным событием, усилившим напряженность на линии Рим-Париж, стал четвертый корабль, а не первые три корабля. Потому что Италия, не позволившая упомянутому кораблю зайти в порт, подверглась критике со стороны Франции. Потому что Италия настаивала на том, что какой бы флаг ни стоял на корабле, эта страна должна принимать мигрантов. Кроме того, премьер-министр Италии Джорджа Мелони также поблагодарила Францию за принятие корабля 8 ноября 2022 года, что привело к дипломатическим разногласиям. [3] Однако на момент заявления итальянского лидера администрация Парижа не брала на себя такого обязательства.

Дарманен заявил, что корабль находится в итальянской поисково-спасательной зоне, и поэтому позиция Рима нарушает международное право. Ведь согласно международному праву, когда суда с нуждающимися людьми хотят пришвартоваться в порту, ожидается, что ближайший и безопасный порт примет судно. Париж истолковал настойчивость Рима не брать корабль как «непонятное и неприемлемое поведение» и назвал Италию «безответственным европейским государством». [4] Эта критика со стороны Франции усилила напряженность в отношениях между двумя странами.

Более того, Париж хотел пойти еще дальше и нанести ответный удар Риму. На самом деле, хотя Франция, как ожидается, переселит 3500 беженцев из Италии во Францию в 2023 году, Дарманен заявил, что она «приостановила все переселения» и что другие страны Европейского союза (ЕС) должны сделать то же самое. [5] Вышеупомянутое событие создаст определенные последствия в будущем не только в двусторонних отношениях, но и в контексте ЕС.

Мелони, со своей стороны, сказала, что была поражена «непонятной, несправедливой и агрессивной» реакцией Парижа. [6] Министр иностранных дел Италии Антонио Таяни также назвал заявления Франции по этому поводу «непропорциональными» и сказал, что его страна принимает гораздо больше мигрантов, чем администрация Парижа, заявив, что Италия выполняет свои обязательства, но другие государства не вносят свой вклад в сотрудничество по перераспределению иммигрантов. [7]

Понятно, что дискуссия началась, когда Мелони проявил инициативу и поблагодарил Францию за прием мигрантов. Потому что это заявление поставило президента Франции Эммануэля Макрона в затруднительное положение и вызвало реакцию правых партий. По этой причине Дарманен попытался отразить критику во внутренней политике, заявив, что пассажиры Ocean Viking принадлежат к уязвимой группе и должны «выполнять свой человеческий долг». Однако Марин Ле Пен, бывший председатель Национального объединения, обвинила Макрона в «драматической небрежности» при допуске корабля и заявила, что французский лидер не смог предотвратить «массовую и анархическую миграцию». [8] Это заставило администрацию Парижа поднять голос против Италии, чтобы снизить внутривнутриполитическую напряженность.

После резких высказываний с обеих сторон 14 ноября 2022 года президенты двух стран выступили с заявлениями, в которых подчеркивалась важность развития добрых отношений между соседними и союзными государствами. [9] Важным моментом здесь является то, что должность президента в Италии носит символический характер. Но президент Италии Серджо Маттарелла, возможно, хотел найти решение этого кризиса, потому что он хорошо ладил с Макроном. Однако, поскольку реальная власть в Мелони, заявлений Маттареллы было недостаточно, чтобы закрыть вопрос.

Как известно, отношения Франции и Италии на протяжении многих лет носят дружественный характер. Настолько, что в период предыдущего премьер-министра Италии Марио Драги стороны действовали вместе по многим вопросам, касающимся ЕС. Однако рассматриваемый кризис привел к появлению жесткой риторики, которую союзники по ЕС стараются не использовать друг против друга. На самом деле крайне правое правительство Мелони, к которому Европа подошла с подозрением, в связи с этим кризисом, дало понять, что оно будет проводить миграционную политику, говорящую: «Италия прежде всего» против Франции и ЕС.

Еще одна проблема, которую следует упомянуть, заключается в том, что Мелони и Макрон усвоили очень разные политические ценности. Мелони — лидер, придерживающийся крайне правых взглядов. Макрон, с другой стороны, является либералом, которого можно охарактеризовать как левоцентристского. В этом контексте стоит напомнить, что Мелони выступала с критикой Франции, когда находилась в оппозиции.

В заключение Италия показала, что не пойдет ни на какие уступки, провозгласив красную черту в чувствительном для Европы вопросе мигрантов. Напряженность между Италией и Францией в то время, когда необходимость сотрудничества по многим вопросам, таким как оборона, экономика, энергетика и миграция, стала очевидной по всей Европе, указывает на то, что конфликты могут усилиться в континентальной Европе. Это можно интерпретировать как активизацию дискуссий о будущем ЕС.

[1] “Ocean Viking: Migrant Rescue Ship Allowed to Dock in France After Italy’s Refusal”, Euro News, <https://www.euronews.com/2022/11/10/ocean-viking-migrant-rescue-ship-allowed-to-dock-in-france-after-italys-refusal>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[2] “Ocean Viking: The First Real Diplomatic Crisis between France and Italy?”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/ocean-viking-the-first-real-diplomatic-crisis-between-france-and-italy/>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[3] “Meloni Sparks Row by Prematurely Thanking France for Accepting Migrant Boat Italy Rejected”, Telegraph, <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/11/09/meloni-sparks-row-prematurely-thanking-france-accepting-migrant/>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[4] “Lashing Out in Italy, France Allows Ocean Viking to Dock”, France 24, <https://www.france24.com/en/live-news/20221110-lashing-out-at-italy-france-allows-ocean-viking-to-dock>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[5] “Ocean Viking: The...”, там же.

[6] “Meloni and Macron Clash over Migrants”, Politico, <https://www.politico.eu/article/giorgia-meloni-emmanuel-macron-italy-france-clash-migrant-ship-ocean-viking/>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[7] “Tensions Mount between Italy, France over Migrant Rescue Ship”, Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/europe/tensions-mount-between-italy-france-over-migrant-rescue-ship/2734988>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[8] “Ocean Viking: Italy Defiant over Migrants Row with France”, BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-63598797>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[9] “France, Italy Call for Good Ties, but Discord over Migrants Remains”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/french-italian-presidents-agree-need-good-relations-after-dispute-over-migrants-2022-11-14/>, (Дата обращения: 15.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Позиция Китая в рамках переговоров G20

Саммит G20, который прошел на индонезийском острове Бали 15-16 ноября 2022 года, собрал лидеров и представителей со всего мира. Встречи лидеров государств друг с другом и их заявления для прессы привлекли внимание всего мира к саммиту. Одним из лидеров, привлечших к себе внимание во время саммита, был председатель Китайской Народной Республики (КНР) Си Цзиньпин. Потому что из переговоров и заявлений Цзиньпина можно сделать выводы о внешней политике Китая.

Си Цзиньпин сохранял свою бескомпромиссную позицию в отношении Тайваня на протяжении всего саммита. Тайваньский вопрос — это проблема, с которой администрация Пекина столкнулась с момента

образования Китайской Народной Республики в 1949 году и которая постоянно выносится на повестку дня западными государствами. В то время, как Коммунистическая партия Китая (КПК) выступает за внедрение структуры «одна страна, две системы» в качестве решения, Тайвань считает себя независимой страной. Этот конфликт между Китаем и Тайванем часто становится проблемой для китайского правительства. Перед лицом этого вопроса, который вновь поднимался на саммите G20, Цзиньпин вновь заявил, что Тайвань — это красная линия. [1]

С другой стороны, видно, что Цзиньпин использовал взвешенный дискурс о российско-украинской войне на саммите. Китайский лидер не занял четкой позиции ни в



Neslihan TOPCU

пользу Украины, ни в пользу России. И только касательно применения ядерного оружия заявил, что «ядерную войну нельзя вести и такую войну никогда нельзя выиграть»[2]. Вышеупомянутое заявление китайский лидер сделал совместно с президентом Соединенных Штатов Америки (США) Джо Байденом. Однако следует вспомнить, что президент России Владимир Путин заявил в октябре 2022 года, что ядерное оружие не будет применяться в Украине.[3] Поэтому заявление Цзиньпина с Байденом не содержит посылы, противоречащего России. Другими словами, Китай продолжает свою скрытую поддержку России. Как известно, мировые лидеры недовольны политикой Китая в отношении Украины и Северной Кореи.

В качестве отражения рассматриваемой ситуации на саммите G20 западные лидеры донесли до Цзиньпина свои идеи о том, чтобы Китай играл более активную роль в указанных вопросах. В этом контексте премьер-министр Испании Педро Санчес попросил китайского лидера использовать свое влияние на Путина, чтобы помочь положить конец войне в Украине. [4] Точно так же президент Франции Эммануэль Макрон на встрече с Си Цзиньпином потребовал, чтобы Китай выступил посредником. [5] Байден, в свою очередь, попросил его вмешаться в вопрос касательно прекращения ядерных испытаний Северной Кореи. В ответ на эти просьбы Цзиньпин занял «нейтральную» позицию в отношении Украины, а в отношении Северной Кореи еще раз повторил свою риторику о том, что он не может вмешиваться во внутренние дела других государств.

Вне зависимости от того, достигнут консенсус или нет, крайне важно, чтобы каналы диалога между государствами были открытыми. Учитывая, что Россия ведет диалог с небольшим числом государств и избегает встреч с руководителями государств на саммитах, идея китайского посредничества вполне логична.

Кроме того, тот факт, что Цзиньпи встречался с руководителями государств, с которыми у Китая были некоторые проблемы в двусторонних отношениях, таких как США и Австралия, свидетельствует о том, что Пекин старается держать открытыми дипломатические каналы.

Экономика также была среди тем, обсуждавшихся на переговорах. Во время встречи с Байденом Цзиньпин заявивший, что «развязывание торговой или технологической войны между США и Китаем, возведение стен и барьеров и попытка разрушить цепочки поставок противоречат принципам рыночной экономики и подрывают правила международной торговли», [6] делает все возможное, чтобы избежать любого негатива, который может нанести вред китайской экономике. Сообщения с его стороны были также в этом направлении.

В заключение можно сказать, что в контексте развития событий на саммите G20, Китай продолжает отношения с государствами в рамках торгово-экономического сотрудничества и остается в стороне от политически проблемных сфер. Однако западные государства недовольны таким отношением администрации Пекина и хотят, чтобы Китай более активно действовал в решении проблем. Однако Китай, похоже, будет воздерживаться от рискованных действий до тех пор, пока не столкнется с ощущением угрозы, экономического ущерба и тому подобными проблемами.

[1] "China's Xi tells Biden: Taiwan Issue is 'First Red Line' That Must not be Crossed", Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/chinas-xi-tells-biden-taiwan-issue-is-first-red-line-that-must-not-be-crossed-2022-11-14/>, (Дата обращения: 15.11.2022).

[2] "Biden Meets China's Xi Jinping at G-20 Summit in Indonesia, Raises US Concerns About Taiwan, Hong Kong, Putin", Fox News, <https://www.foxnews.com/politics/biden-meets-chinas-xi-jinping-g20-summit-indonesia-raises-us-concerns-taiwan-hong-kong-putin>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[3] "Russia's Putin Says He Won't Use Nuclear Weapons in Ukraine", AP News, <https://apnews.com/article/putin-europe-government-and-politics-c541449b-f88999c117b033d2de08d26d>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[4] "Spanish PM Urges China's Xi to Use Influence over Putin to End Ukraine War", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/spanish-pm-urges-chinas-xi-use-influence-over-putin-end-ukraine-war-2022-11-15/>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[5] "French President Plans Beijing Trip to Seek China's Help Mediating Russia's War on Ukraine", South China Morning Post, <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3199886/french-president-plans-beijing-trip-seek-chinas-help-mediate-russias-war-ukraine>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[6] "Şi: Ticaret veya Teknoloji Savaşı Kimsenin Çıkarına Değil", Borsamatik, <https://www.borsamatik.com.tr/si-ticaret-veya-teknoloji-savasi-kimsenin-cikari-na-degil-haber-149245>, (Дата обращения: 17.11.2022)



ANKASAM АНАЛИЗ

Энергетический фактор в визитах Бербока в Центральную Азию и Казахстан

С 30 октября по 2 ноября 2022 года министр иностранных дел Германии Анналена Бербок посетила Казахстан и Узбекистан. В своем заявлении перед визитом Бербок не скрывала геополитических и стратегических причин своего визита в Астану и Ташкент. Действительно, публичные заявления и общий смысл визитов показывают, что у администрации Берлина разные стратегические цели в отношении обеих стран. Бербок сосредоточилась на больших энергетических запасах Казахстана; а в случае Узбекистана она обратила внимание

на его потенциал с точки зрения населения и его способность стать региональной державой.

Нужно напомнить, что перед визитом министр иностранных дел Германии выразила желание создать эффективную сеть между Центральной Азией и Европой. Бербок также заявила, что Германия в частности и Европа в целом стремятся не к созданию новых зависимостей или экономических преимуществ, а к созданию честных и справедливых возможностей.[1] Фактически, это заявление



**Göktaş
ÇALIŞKAN**

показывает, что Германия стремится выработать иную точку зрения в противовес политике России и Китая. Поэтому Берлин заботится о создании благоприятного имиджа по отношению к столицам Центральной Азии. Собственно говоря, заявление Бербока о том, что они стремятся к созданию партнерства, соответствующего принципу равенства государств, также доказывает это.

Одно из примечательных заявлений, сделанных министром иностранных дел Германии перед ее визитом, заключается в том, что 85% торговли Германии со странами Центральной Азии приходится на Казахстан.[2] Торговля с другими государствами Центральной Азии составляет всего 15%. По этой причине Бербок сначала посетила Астану, где встретился с высокопоставленными государственными чиновниками, включая премьер-министра Казахстана Алияна Смаилова и министра иностранных дел Мухтара Тлеуберди.

На пресс-конференции, которую она провела после встреч в Астане, Бербок пояснила, что переговоры были сосредоточены на трех пунктах. Эти три пункта: похвала за позицию в пользу международного права, размер зеленого водородного потенциала страны и устойчивый рост. Министр иностранных дел Германии также обратила внимание на взаимозависимость в отношениях Казахстана и России.

Как и ожидалось, Баербок высоко оценила отношение Казахстана к международному праву в украинской войне, несмотря на его близкие отношения с Россией. Как известно, Казахстан с самого начала войны проявлял осторожность и призывал действовать в соответствии с законом. Это важно для Германии. Однако главной причиной подхода Астаны является желание превратить санкции, введенные против России, в возможность. Другими словами, Казахстан дистанцируется от России, давая ЕС зеленый свет для сотрудничества в области энергетики и торговли. Конечно, это в интересах Европы, которая хочет диверсифицировать своих поставщиков энергии. Фактически, частота визитов европейских чиновников в Астану подтверждает эту ситуацию.

Самым важным событием во встречах Бербока в Казахстане стало решение администрации Берлина открыть в Астане Офис водородной дипломатии. Ибо, министр иностранных дел Германии заявила, что будет открыт офис, состоящий из экспертов обеих стран.

Учитывая, что Казахстан является крупной энергетической державой, можно утверждать, что Астана может превратиться в глобальный энергетический центр.

В этой связи следует напомнить, что в состав делегации, возглавляемой Бербоком во время ее визита в Центральную Азию, входили эксперты в области энергетики и инфраструктуры. Поэтому администрация Берлина открывает Центральную Азию с точки зрения энергетики. Очевидно, что такое открытие можно считать наиболее рациональным решением для ЕС. Потому что у Европы есть несколько вариантов действий перед лицом энергетического кризиса, вызванного войной между Россией и Украиной. Это проекты, сосредоточенные на Ближнем Востоке, в Африке и Центральной Азии. Однако в нынешней ситуации существуют серьезные риски в отношении безопасности проблем, которые будут решаться через Ближний Восток и Африку. Казахстан является стабильным игроком с точки зрения энергетической безопасности и безопасности маршрутов.

С другой стороны, было подписано соглашение на 50 миллиардов долларов между Казахстаном и компанией Svevind Energy Group, которая строит крупнейшую ветряную электростанцию в Европе. [3] Мощность завода, который после завершения строительства станет одним из крупнейших в мире заводов по производству зеленого водорода, составит 20 гигаватт.[4] Самым важным моментом рассматриваемого проекта является производственная мощность. По данным компании, электролизеры смогут производить до 2 миллионов тонн зеленого водорода в год с 2032 года Это эквивалентно одной пятой от целевого показателя ЕС на 2030 год по импорту зеленого водорода.[5] Поэтому данный проект имеет большое значение для энергетической безопасности Европы. Кроме того, поскольку это «зеленый» водород, эта электростанция также будет означать большой шаг в направлении экологической сознательности.

Следует отметить, что Казахстан становится центром притяжения благодаря своей географии, подходящей для недорогого производства зеленого водорода. В этом отношении Казахстан можно рассматривать как важного и конкурентоспособного игрока на мировом рынке. На самом деле, одной из причин недавних или планируемых визитов в Казахстан является энергетический потенциал страны. Таким образом, повышение цен на энергоносители из-за российско-украинской

войны улучшило рынок водорода по сравнению с ископаемым топливом, и в мире на первый план вышли новые проекты. Именно это выводит Казахстан на передний план.

Одним словом, энергетический фактор подталкивает европейские страны, особенно Германию, к открытию Центральной Азии. Казахстан является здесь одной из самых важных стран. Визит Бербока является отражением этого. Несомненно, подход Казахстана также важен в этом отношении. Однако события показывают, что Астана будет рассматриваться как важная страна, которую пытаются убедить многие игроки.

[1] "Statement by Foreign Minister Baerbock Prior to Her Departure for Kazakhstan and Uzbekistan", Almany Federal Dış İlişkiler Ofisi, 30 Ekim 2022, <https://www.auswaertiges-amt.de/en/newsroom/news/-/2560922> (Дата обращения: 12.11.2022).

[2] Там же.

[3] Vanessa Dezem, "Kazakhstan Signs Deal to Make Hydrogen at a \$50 Billion-Plant", Bloomberg, 27 Ekim 2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-27/kazakhstan-signs-deal-to-make-hydrogen-at-a-50-billion-plant> (Дата обращения: 12.11.2022).

[4] Там же.

[5] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

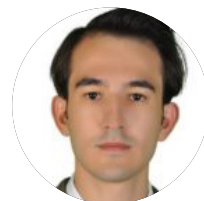
Позиция ЕС в отношении скандала с прослушиванием в Греции

В августе 2022 года стало известно, что Никос Андрулакис, председатель оппозиционной партии Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК) в Греции, был подслушан Национальной разведывательной службой Греции (EYP). Это событие поставило премьер-министра Греции Кириакоса Мицотакиса в очень сложное положение. После упомянутого скандала глава греческой разведки Панайотис Контолеон подал в отставку, а оппозиция усилила давление на премьер-министра.

Кроме того, тот факт, что Андрулакис является депутатом Европейского парламента (ЕП), заставил ЕП обратить пристальное внимание на этот скандал. В этом контексте Европарламент, в отличие от высшего руководства

Европейского Союза (ЕС), с самого первого дня придал большое значение этому скандалу и занялся этим вопросом.

Все политические партии в Европарламенте, кроме Европейской народной партии (ЕНП), членом которой является председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, осудили вышеупомянутый скандал. Партия «Новая демократия» (НД) во главе с премьер-министром Греции Мицотакисом является членом ЕНП. Кроме того, ЕНП является политической партией с наибольшим количеством депутатов в Европарламенте. Это свидетельствует о том, что правительство Мицотакиса находится в некотором роде под защитой людей, составляющих высшее руководство ЕС.



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Несмотря на все это, Социалисты и демократы, вторая по величине политическая группа Европарламента, выступили с критикой этого скандала и подчеркнули необходимость политических перемен в Греции. Они также провели параллели между рассматриваемым скандалом и Уотергейтским скандалом, произошедшим в Соединенных Штатах Америки (США) во времена правления Ричарда Никсона.[1]

Европарламент решил создать комитет под названием PEGA для расследования скандала с прослушиванием телефонных разговоров в Греции. 3 октября 2022 года заместитель председателя Европарламента Димитриос Пападимулис заявил, что инициативы администрации Афин и Мицотакиса не дадут результатов в Брюсселе.[2] В этом контексте следует обратить внимание на слова Пападимулиса. Пападимулис является членом Коалиции радикальных левых (СИРИЗА), главной оппозиционной партии Греции. Вышеприведенными словами заместитель председателя Европарламента многозначительно указал на связи Мицотакиса с высшим руководством ЕС и заявил, что попытки греческого лидера не дадут никаких результатов. Таким образом, видно, что у СИРИЗА есть возможность оказывать давление на Мицотакиса посредством как внутренней, так и внешней политики.

В соответствии с решением, принятым Европейским парламентом, комитет PEGA посетил Грецию и администрацию киприотов-греков 1-4 ноября 2022 года с целью изучения ситуации, связанной с предполагаемым использованием шпионских программ для наблюдения, в частности, Predator израильского происхождения.[3] Расследования, проведенные комиссией, также вынесли этот вопрос на повестку дня Европарламента. В брифинге, подготовленном по запросу Европарламента, говорилось, что журналисты и политики долгое время прослушивались греческой разведкой с помощью программного обеспечения «Predator».[4] Докладчик Европарламента Софи ин'т Вельд, в свою очередь, подчеркнула, что слушания, проходящие в Греции, проводятся систематически и являются частью политической стратегии. С другой стороны, Вельд также заявила, что администрация киприотов-греков стала центром экспорта шпионского ПО.[5]

Как можно понять, институционально точка зрения Европарламента на скандал с прослушиванием в Греции отличается от точки зрения высшего руководства ЕС. Европарламент прямо обвиняет Мицотакиса в прослушивании телефонных разговоров и считает, что прослушивание проводилось систематически. Если Европарламент займется этим скандалом всерьез, то это может привести к последствиям, которые поставят премьер-министра Греции в затруднительное положение. Однако этого не произойдет без вмешательства ключевых лиц в высшем руководстве ЕС.

Другим примером разногласий внутри Европарламента по поводу рассматриваемого скандала является Йоргос Кирцос, член партии «Обновляя Европу», третьей по величине партии в Европарламенте, который обвиняет председателя ЕНП Манфреда Вебера в защите Мицотакиса.[6] Таким образом, кажется, что другие партии в Европарламенте высказались против позиции ЕНП по поводу скандала с прослушиванием, членом которой является Ляйен. Это чрезвычайно важно, так как показывает, что в Европарламенте есть глубокие разногласия в отношении рассматриваемого скандала. Таким образом, можно утверждать, что Мицотакис находится под защитой как самой большой группы Европарламента, так и людей в высшем руководстве ЕС.

В заключение видно, что в последнее время внутри Европарламента нарастает недовольство по поводу скандала с прослушиванием в Греции. В этом решающее значение имеет позиция ЕНП и высшего руководства ЕС, поддерживающего Мицотакиса. Однако тот факт, что греческий премьер имеет мощную поддержку в ЕС, дает ему сил перед лицом скандала. Хотя Европарламент раскрывает информацию, которая может поставить Мицотакиса в затруднительное положение, можно сказать, что позиция «главного механизма принятия решений ЕС» будет более решительной. В этом отношении премьер-министр Греции пользуется поддержкой как Ляйена, так и председателя Европейского совета Шарля Мишеля. Таким образом, отношение Европарламента к скандалу в Греции может поставить Мицотакиса в затруднительное положение. Но о коллективном давлении со стороны ЕС не может быть и речи.

[1] Sarantis Michalopoulos, "EU Socialist Chief: Greece Needs Political Change After 'Watergate' Scandal", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/elections/news/eu-socialist-chief-greece-needs-political-change-after-watergate-scandal/>, (Дата обращения:15.11.2022).

[2] Sofia Mandilara, "EP PEGA Committee to Investigate Greek Spyware Scandal on the Ground", Euractiv, https://www.euractiv.com/section/all/short_news/ep-peg-a-committee-to-investigate-greek-spyware-scandal-on-the-ground/, (Дата обращения:15.11.2022).

[3] "PEGA Committee to Investigate Spyware Surveillance in Greece, Cyprus", Keep Talking Greece, <https://www.keeptalkinggreece.com/2022/10/31/peg-a-committee-greece-cyprus-surveillance-spyware/>, (Дата обращения:15.11.2022).

[4] "Briefing for the PEGA mission to Cyprus and Greece-1-4 November 2022", Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs, European Parliament, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2022/738330/IPO_L_STU\(2022\)738330_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2022/738330/IPO_L_STU(2022)738330_EN.pdf), (Дата обращения:15.11.2022).

[5] Selen Temizer, "AP: Yunanistan'daki Dinlemeler SistematiK, Geniř Ölçekli ve Siyasi Stratejinin Parçası", Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/ap-yunanistandaki-dinlemeler-sistematiK-genis-olcekli-ve-siyasi-stratejinin-parcasi/2732671>, (Дата обращения:15.11.2022).

[6] "MEP: Weber White-Washes Greek PM in Wiretapping Scandal [VID-EO]", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/mep-weber-white-washes-greek-pm-in-wiretapping-scandal-video/>, (Дата обращения:15.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

В поисках решения кыргызско-узбекского пограничного спора

После распада Советского Союза между государствами Центральной Азии возникали различные проблемы и конфликты. Несомненно, пограничные споры являются наиболее важными из этих вопросов. Потому что границы, проведенные русскими в Центральной Азии, без учета географических и этнических особенностей, настроили государства региона друг против друга. Помимо пограничных проблем, к углублению

споров между государствами региона приводят также вопросы безопасности и вопрос о разделе водных ресурсов. Один из таких конфликтов произошел между Кыргызстаном и Узбекистаном.

В этом контексте можно сказать, что, в частности, доступ Кыргызстана к водным ресурсам региона и потребности Узбекистана в воде создают серьезную проблему. Это можно отнести к факторам,



**Dilara Cansın
KEÇİALAN**

осложняющим процессы сотрудничества и интеграции в Центральной Азии. Конечно, на историческом фоне, как было указано выше, стоит искусственные границы, созданные русскими. К примеру, карта, разделившая границы Центральной Азии между 1924 и 1925 годами, несправедливо вызвала раскол между узбеками, кыргызами и таджиками.

После распада Советского Союза пять стран Центральной Азии отказались от неограниченного и свободного прохода и решили установить границы и контролировать движение товаров и людей. Это привело к росту конфликтов. Особенно после взрыва бомбы в Ташкенте, столице Узбекистана, в 1999 году опасения Ташкента в отношении исламистских террористов подтолкнули его вырыть каналы в Ферганской долине вдоль границы с Кыргызстаном. В 2000 году Узбекистан заминировал границу. Вследствие этого, погибло очень много людей.[1]

В настоящее время самая длинная граница Кыргызстана проходит с соседним Узбекистаном, с которым она разделяет 1314 километров. Поэтому стороны продолжают переговоры с 2016 года с целью урегулирования возникших между ними конфликтов. В этом контексте председатель комитета национальной безопасности Камчыбек Ташиев в заявлении, сделанном им в марте 2021 года, сказал: «Вопросы кыргызско-узбекской границы решены на 100%. Мы взяли за эту непростую задачу, и на данный момент не осталось ни одного спорного участка земли».[2] В рамках данного соглашения стороны намерены решить пограничные проблемы до конца 2022 года.

В связи с этим на встрече, состоявшейся 11 марта 2022 года, президент Кыргызстана г-н Садыр Жапаров и президент Узбекистана г-н Шавкат Мирзиёев достигли договоренности.

Соглашение двух лидеров открыло дверь к консенсусу по %10 части в дополнение к %85 границе, которая была уточнена к 2017 году. По оставшимся %5 стороны заключили соглашение. Кроме того, была достигнута договоренность о строительстве железнодорожной линии Китай-Кыргызстан-Узбекистан, и динамика конфликта уступила место возможностям для примирения.[3] Благодаря упомянутой железной дороге недостающая часть Срединного коридора будет завершена, и впоследствии связь и взаимодействие между Азией и Европой укрепятся. Соглашение по этому вопросу было подписано на саммите Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Самарканде 14 сентября 2022 года.[4] В этом смысле можно утверждать, что политическое сближение Кыргызстана и Узбекистана будет способствовать региональной и межрегиональной стабильности, безопасности, миру и процветанию. В частности, увеличение торговли, ориентированной на Центральную Азию, послужит развитию стран региона и обеспечит благополучное будущее жителей региона.

Кроме того, учитывая, что сельское хозяйство и животноводство лежат в основе экономики Кыргызстана и Узбекистана, можно констатировать, что развитие сотрудничества в регионе позволит увеличить производство продуктов питания как на региональном, так и на глобальном уровне и что регион может превратиться в центр снабжения в условиях продовольственного кризиса из-за российско-украинской войны.

С другой стороны, можно утверждать, что договоренность Бишкека с Ташкентом создаст позитивную атмосферу в решении кыргызско-таджикской пограничной проблемы. Собственно говоря, бывший посол Кыргызстана в Узбекистане Ибрагим Жунусов в своей оценке решения пограничного конфликта сказал следующее:[5]

«Лидер Узбекистана Шавкат Мирзиёев с момента прихода на свой пост прикладывает усилия для укрепления взаимоотношений с Кыргызстаном. Он как-то говорил, что «если нет согласия с соседями, то не получится быть в согласии с другими». Поэтому пограничная проблема, безусловно, будет решена. Если мы успешно определим рубежи с Узбекистаном, то и пограничный конфликт с Таджикистаном будет легче урегулировать».

В заключение соглашение, подписанное между Кыргызстаном и Узбекистаном, представляет собой конструктивное примирение для устранения нестабильности в регионе. Очевидно, что это соглашение усилит поиски регионального сотрудничества, безопасности, мира и процветания, а на глобальном уровне укрепит взаимодействие Азии и Европа, иными словами, Востока и Запада. Более того, очевидно, что эти события положительно отразятся на переговорных процессах на линии Бишкек-Душанбе.

[1] "Tug-Of-War: Uzbekistan, Kyrgyzstan Look to Finally Settle Decades-Old Border Dispute", <https://www.rferl.org/a/uzbekistan-kyrgyzstan-resolving-decades-old-border-dispute/28918059.html>, (Дата обращения: 16.11.2022).

[2] "Kyrgyzstan and Uzbekistan Inch Closer to Settling Border", The Diplomat, <https://thediplomat.com/2022/08/kyrgyzstan-and-uzbekistan-inch-closer-to-settling-border/>, (Дата обращения: 16.11.2022)

[3] "Узбекско-киргизскую границу ожидают благоприятные перемены", Ritm Eurasia, <https://www.ritm Eurasia.org/news—2021-03-14—uzbeksko-kir-gizskuju-granicu-ozhidajut-blagoprijatnye-peremeny-53702>, (Дата обращения: 16.11.2022)

[4] "China, Kyrgyzstan, Uzbekistan Sign Landmark Railroad Deal", Eurasia.net, <https://eurasianet.org/china-kyrgyzstan-uzbekistan-sign-landmark-rail-road-deal>, (Дата обращения: 16.11.2022)

[5] "Кыргызстан и Узбекистан готовятся до конца года полностью решить вопрос с границами", Azattyk, <https://rus.azattyk.org/a/31982990.html>, (Дата обращения: 16.11.2022)



ANKASAM **АНАЛИЗ**

Выборы в Словении: переход от популизма к демократии

На прошедших в Словении 23 октября 2022 года президентских выборах ни один из кандидатов не набрал 50 процентов голосов, поэтому было принято решение провести второй тур 13 ноября 2022 года. Во втором туре развернулась жесткая борьба между Анже Логаром, независимым кандидатом, при поддержке Словенской демократической

партии (СДС), и Наташей Пирц Мусар, получившей поддержку Словенской пиратской партии и Партии молодых зеленых (SMS-Z).

По результатам второго тура Мусар превзошла Логара, набрав 54 процента голосов.[1] Выступая после окончательной победы в президенты, Мусар



**Mustafa
ÇUHADAR**

подчеркнула элементы свободы, диалога и уважения и заявила, что избрание независимого и политически бесприпятственного президента является «волей народа». Она также подчеркнула, что будет играть роль моста между двумя сторонами в политике Словении, которая в последнее время движется к разделению правых и левых.[2]

Стоит отметить победу Мусара, только что заявившего о себе на политической арене, над Логаром, имеющим долгую историю в словенской политике. Таким образом, данная ситуация указывает на изменение политики страны. На самом деле начало этих изменений можно отнести к парламентским выборам, прошедшим в апреле 2022 года.

На выборах, состоявшихся 24 апреля 2022 года, крайне правые партии потерпели поражение. В этом контексте Янез Янша уступил свое место Роберту Голобу, который пришел, делая ставку на «свободу». Эта ситуация была истолкована как важное событие для Словении. На самом деле известно, что Янша был упомянут в связи с коррупцией и вышел на первый план своими усилиями по контролю над судебной системой и СМИ. Кроме того, Янса также считался игроком, далеким от сотрудничества в рамках Европейского Союза (ЕС).[3]

Янша, опытный политик солидной политической партии, проиграл человеку, пришедшему в политику за несколько месяцев до выборов. В этом отношении, хотя победа Голоба означает поражение крайне правых, ее можно охарактеризовать как важное событие на пути к демократии. В то же время такое развитие событий можно расценивать как победу Брюсселя.[4]

Здесь уместно упомянуть о связях Логара, соперника Мусар во втором туре, с Яншой. Логар является членом правой партии СДС и занимал пост министра иностранных дел в правительстве Янши. Получив 34 процента голосов в первом туре выборов, Логар получил 46 процентов голосов против Мусар во втором туре. С этой точки зрения Логар на самом деле сильный кандидат против Мусар. Однако можно утверждать, что он находится в невыгодном положении из-за своего поста в правительстве Янши. Логара неизбежно считали «своим человеком» из-за его отношений с Яншой. Это сыграло решающую роль в поражении на выборах. Зная об этих обвинениях, Логар, напротив, пытался избавиться от этого «популистского» имиджа в ходе предвыборной кампании, но оказался не слишком успешен.[5]

С другой стороны видно, что Мусар участвовала в выборах как журналист. Мусар, бывшая телеведущая, а также юрист, воспринималась как герой перед лицом давления, оказываемого на прессу и судебную систему в период Янши. Особенно тот факт, что она была адвокатом Мелании Трамп, жены предыдущего президента США Дональда Трампа, повысило популярность Мусар.[6] Вместе с тем, соперничество ее с таким кандидатом как Логар, который ассоциировался с Яншой и его периодом, усилило позиции Мусара. В этом контексте склонение словенского народа к Мусар в качестве реакции на Яншу и идее, которую она представляет, показывает, что поддержка крайне правых в Словении уменьшилась.

Хотя пост президента в Словении является символической позицией, она по-прежнему является авторитетной фигурой, и эта позиция пользуется уважением. Более того, также важно, чтобы президент имел право предлагать кандидатуры в парламент для назначения президента в различные важные институты, такие как центральный банк и судебная система, и чтобы он был определен как блюститель конституции.[7]

В заключение перед Мусар, ставшей первой женщиной-президентом Словении после ее отделения в 1991 году от Югославии, стоит сложная задача. В Словении, которая подошла к порогу серьезного противостояния правых и левых, и с ростом в ней популистических дискуссий, Мусар выдвинулась на передний план как политик, который разрешит эту ситуацию и сблизит оппозиционные стороны.[8] Ожидается, что Мусар, которая выступила лозунгами права человека, диалог сторон и борьба с коррупцией, попытается вновь активировать позицию главы государства, в отличие от Пахора

[1] “Slovenia Heads For Runoff in Presidential Election”, Politico, <https://www.politico.eu/article/slovenia-election-results-anze-logar-heads-for-runoff-in-presidential-election/>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[2] “Nataša Pirc Musar: Potrudila Se Bom, Da Bom Resnično Predsednica Vseh”, N1 Info Slovenija, <https://n1info.si/novice/slovenija/natasa-pirc-musar-verjam-em-v-zmago/>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[3] “Slovenian Elections: A Win For Democracy, A Loss For Populism in Europe”, International Institute for Democracy and Electoral Assistance, <https://www.idea.int/blog/slovenian-elections-win-democracy-loss-populism-europe>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[4] “‘Significant Win’ For Brussels As France, Slovenia Back Pro-EU Leaders”, Euronews, <https://www.euronews.com/my-europe/2022/04/25/significant-win-for-brussels-as-france-slovenia-back-pro-eu-leaders>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[5] “Analiza Volitev-Zmaga Nataše Pirc Musar Pričakovana, Logar Presegel Pričakovanja”, Mladina, <https://www.mladina.si/220595/analiza-volitev-zmaga-natase-pirc-musar-pricakovana-logar-presegel-pricakovanja/>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[6] Dusan Stojanovic, “Slovenia Elects First Woman President in A Runoff Vote”, The Washington Post, https://www.washingtonpost.com/politics/slovenia-votes-for-president-could-elect-first-woman/2022/11/13/baeb6bdc-6341-11ed-b08c-3ce222607059_story.html, (Дата обращения: 17.11.2022).

[7] Maja Pavlin, “Analiza Volitev: ‘Predsednik Države Mora Biti Svetilnik’”, 24ur, <https://www.24ur.com/novice/volitve/predsedniske-volitve-2022/analiza-volitev-predsednik-drzave-mora-biti-svetilnik.html>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[8] Alem Maksuti, “Slovenians Won’t Vote for Jansa’s Puppet as President”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2022/11/02/slovenians-wont-vote-for-jansas-puppet-as-president/>, (Дата обращения: 17.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Попытки сближения в китайско-западных отношениях

В 2018 году тогдашний президент Соединенных Штатов Америки (США) Дональд Трамп начал торговую войну против Китая, приняв защитные торговые меры. С этого момента отношения Китая и США в частности и Запада в целом стали напряженными, и возникли различные конфликты. Например, в 2018 году по запросу американских чиновников была арестована финансовый директор Huawei Мэн Ваньчжоу, а в ответ Китай задержал двух граждан Канады по обвинению в шпионаже.[1]

В последующий период во многих областях

возникла некоторая напряженность, особенно из-за политических разломов, географически расположенных в Тихоокеанском регионе, где также находится Китай. Например, напряженность еще больше усилилась из-за спора между Австралией и Китаем по поводу безопасности Соломоновых островов.

В то время как отношения Запада с Китаем остаются напряженными, Запад столкнулся с гораздо более серьезной проблемой. Потому что 24 февраля 2022 года Россия совершила военную интервенцию



Elcan TOKMAK

против Украины. В ответ многие западные страны ввели санкции против администрации Москвы, а Кремль использовал энергию как козырную карту и прекратил поставки природного газа. Это привело к энергетическому кризису. По этой причине европейские государства предприняли различные шаги для решения энергетической проблемы.

В то время как, с одной стороны, продолжалась российско-украинская война, с другой стороны, военные действия Северной Кореи со стороны администрации Пхеньяна вызвали эскалацию напряженности на Корейском полуострове. В этой среде отношения как России, так и Северной Кореи с Китаем ускорили маргинализацию Пекина в глазах Запада. Разумеется, Китай столкнулся с такой ситуацией не только из-за действий Москвы и Пхеньяна. На самом деле американские эксперты утверждают, что Китай усилит давление на Тайвань и может применить силу в течение двух лет.[2] Это, в свою очередь, вызывает серьезное беспокойство на Западе.

Помимо всего этого, также известно, что на повестке дня стоят утверждения о том, что Китай занимается шпионской деятельностью в различных сферах и что он наносит ущерб демократиям, вмешиваясь в выборы в некоторых странах. Например, премьер-министр Канады Джастин Трюдо был проинформирован спецслужбами о вмешательстве Китая в выборы 2019 года в Канаде.[3] Кроме того, утверждается, что Китай нанимает бывших летчиков-истребителей, имеющих гражданство западных стран, для обучения Народно-освободительной армии Китая. [4]

С другой стороны, контакты Цзиньпина показывают, что в отношениях Китая и Запада есть признаки сближения. Действительно, 14 ноября 2022 года председатель КНР Си Цзиньпин и президент США Джо Байден провели трехчасовую встречу. В ходе встречи Байден заявил, что США не стремятся к «новой холодной войне» с Китаем и привержены «политике одного Китая».[5] Приверженность администрации Вашингтона «политике одного Китая» и заявления Байдена о том, что он не хочет конфликта с Китаем, способствовали созданию благоприятной атмосферы между сторонами.

С другой стороны, Цзиньпин заявил, что позитивные заявления должны быть подкреплены конкретными шагами. В этом контексте он сослался на «Закон о политике в отношении Тайваня», над которым работает Сенат США, и подчеркнул, что Байден должен подкрепить свою риторику конкретными действиями.[6]

В ходе переговоров во время саммита G20 также состоялась встреча лидеров Австралии и Китая. В этом контексте Цзиньпин встретился с премьер-министром Австралии Энтони Албанизом. Албаниз охарактеризовал встречу как теплую и конструктивную, в то время как Цзиньпин заявил, что ему безразличны отношения с Австралией.[7] Кроме того, посол Канберры в США Артур Синодинос охарактеризовал встречу как конкретный шаг к улучшению двусторонних отношений и

заявил, что Австралия хочет снизить напряженность в отношениях с Китаем.[8] Более того, посол заявил, что не будет никаких изменений в концепции альянса и оборонной политике, особенно в AUKUS. Кроме того, министр обороны Австралии Ричард Марлес подчеркнул, что стремление улучшить отношения с Китаем не означает, что Австралия не сосредоточится на оборонной политике.[9]

Еще одна примечательная встреча состоялась в рамках Саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) между Цзиньпином и премьер-министром Японии Фумио Кисидой. Во время встречи, состоявшейся 17 ноября 2022 года, Кисида и Си заявили о своем желании развивать двусторонние отношения. Касаясь последней ситуации с войной в Украине, лидеры подтвердили, что они против применения ядерного оружия.[10] Кроме того, Кисида также отметил, что китайско-японские отношения, несмотря на множество трудностей, обладают серьезным потенциалом для сотрудничества.[11]

В результате отношения между Западом и Китаем, которые долгое время переживали тяжелые времена, демонстрируют признаки смягчения по случаю международных саммитов. В этом контексте можно утверждать, что большое значение имеют встречи Цзиньпина как с президентом США, так и с лидерами стран, являющихся партнерами США в регионе. Однако, особенно заявления австралийских властей, показывают, что не было процесса, который полностью перерос в сотрудничество в контексте политики безопасности и обороны. Таким образом, можно предположить, что движущей силой китайско-западных отношений является экономика.

[1] Leyland Cecco, "Trudeau Raises 'Serious Concerns' About Chinese Interference in Talks with Xi", The Guardian, www.theguardian.com/world/2022/nov/15/trudeau-xi-canada-china-g20, (Дата обращения: 16.11.2022).

[2] John Grady, "China Will Increase Pressure on Taiwan in Next Two Years Rather Than Invade, Says Pentagon Official", USNI News, news.usni.org/2022/11/07/china-will-increase-pressure-on-taiwan-in-next-two-years-rather-than-invade-says-pentagon-official, (Дата обращения: 07.11.2022).

[3] Sam Cooper "Canadian Intelligence Warned PM Trudeau That China Covertly Funded 2019 Election Candidates: Sources", Global News, globalnews.ca/news/9253386/canadian-intelligence-warned-pm-trudeau-that-china-covertly-funded-2019-election-candidates-sources/, (Дата обращения: 07.11.2022).

[4] "Retired RAF Pilots Warned About Training Chinese Military Pilots", Voice of America, www.voanews.com/a/retired-raf-pilots-warned-about-training-chinese-military-pilots/6798832.html, (Дата обращения: 20.11.2022).

[5] "US' Sincerity to Its Commitments Vital to Sino-US ties", Asia News Network, www.asianews.network/us-sincerity-to-its-commitments-vital-to-sino-us-ties/, (Дата обращения: 14.11.2022)



ANKASAM АНАЛИЗ

Московский формат: подход к афганской проблеме и предложение решения

После того, как Соединенные Штаты Америки (США) начали переговоры с представителями Талибана, по инициативе России был создан Московский формат. Рассматриваемый формат был создан в 2018 году, а на встрече формата в 2021 году присутствовала делегация Талибана во главе с заместителем

премьер-министра муллой Абдул Саламом Ханафи. Основная цель проводимых встреч – предложить решения афганской проблемы.[1]

Турция, Катар, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия также приняли участие в



**Ahmad Khan
DAWLATYAR**

Специалист по Вопросам
Афганистана и Пакистана в
АНКАСАМ

последней встрече саммита 16 ноября 2022 года в качестве государств-наблюдателей. Представители Талибана не были приглашены на эту встречу. На саммите государства-участники выразили свои ожидания в отношении Афганистана. В этом контексте представитель Пакистана высказался за установление международным сообществом отношений с Талибаном и обратил внимание на необходимость увеличения гуманитарной помощи Афганистану. Россия, с другой стороны, заявила, что она обеспокоена террористическими актами в Афганистане и что в этой стране должно быть создано правительство, в которое вошли бы все этнические группы. Представитель Ирана также подчеркнул требование инклюзивного правительства. Кроме того, китайский представитель подчеркнул, что США являются главной причиной афганской проблемы. Представитель Таджикистана, с другой стороны, заявил, что таджики в стране были убиты на том основании, что они были связаны с «Панджшерским сопротивлением»; а также резко раскритиковал «Талибан».

По итогам данной встречи была опубликована совместная декларация, подписанная государствами-участниками. В декларации указывалось, что создание различными государствами военных баз в Афганистане недопустимо и большое значение имеет создание плюралистического правительства, в которое войдут все этнические и политические группы. Кроме того, в декларации содержалось стремление к мирному, независимому Афганистану, свободному от терроризма и наркотрафика. Более того, государства-участники заявили, что будут поддерживать борьбу Талибана с терроризмом и наркотиками и что продолжат оказывать гуманитарную помощь в целях решения экономических и политических проблем в стране. С другой стороны, для преодоления экономических, социальных и гуманитарных проблем в Афганистане был сделан призыв к США высвободить национальные резервы Афганистана. Самым важным моментом было то, что государства региона изъявили желание действовать согласованно и установили отношения с Талибаном через Организацию Объединенных Наций (ООН). В этом контексте просьба о создании международной переговорной группы по Афганистану под наблюдением ООН также была предложением, согласованным всеми участниками.[2]

Замир Кабулов, спецпредставитель России по Афганистану, объяснил, почему Талибан не был приглашен на московскую встречу. Кабулов пояснил, что Талибан не волнует решения, принятые на прошлых саммитах, и что они не учитывают мнение формата. Нужно напомнить, что в декларации встречи в 2021 году от Талибана требовалось сформировать правительство, уважающее и учитывающее права человека, особенно права женщин. Кроме того, Талибану было предложено занять решительную позицию в борьбе с терроризмом. Создается впечатление, что заинтересованные стороны Московского формата считают, что за год не было достигнуто существенного прогресса.

Однако можно сказать, что основной причиной того, что Россия не пригласила Талибан на саммит, стал дискомфорт, вызванный различными контактами Талибана с США. Не исключено также, что к определяющим факторам можно отнести отдаленное сближение Таджикистана с Талибаном. Однако тот факт, что Талибан не был представлен на этой встрече, также свидетельствует о том, что подход региональных государств к Талибану изменился. Потому что эту ситуацию можно интерпретировать как стремление игроков оказать давление на Талибан, чтобы те приняли условия международного сообщества.

С другой стороны, государства-участники считают, что, поскольку они являются странами, находящимися в непосредственной близости от Афганистана, они будут затронуты отсутствием безопасности, нестабильностью, терроризмом и экономическими проблемами в этой стране. Таким образом, можно сказать, что они хотели дать понять, что не увидели прогресса, которого ожидали от Талибана за год. Однако Московский формат также позаботился о том, чтобы не изолировать Талибан, и дал понять, что, если будут предприняты различные меры, Талибану будет оказана помощь. Это, в свою очередь, означает, что «Талибан рассматриваются как часть решения».

На данный момент, следует отметить, что Московский формат не определяет, что такое инклюзивное правительство, но предлагает дорожную карту процесса политического диалога посредством призыва к созданию международной переговорной группы под наблюдением ООН. Можно утверждать, что главная причина важности формата для ООН — это мысль о том, что односторонние и, следовательно, исключаящие Запад предложения по решению не дадут результатов.

С экономической точки зрения формат выступает за высвобождение национальных резервов Афганистана. Кроме того, в нем подчеркивается важность гуманитарной помощи и проектов развития для афганского народа.

С другой стороны, официальный представитель МИД Талибана Хафез Зия Такал заявил, что они приветствуют декларацию, сделанную после вышеупомянутого саммита, заявили, что Афганистан не представляет угрозы для какого-либо государства, и подчеркнул, что они не позволят иностранным державам использовать Афганистан в качестве базы.[3] В связи с этим Такал также заявил, что пункты декларации в пользу Афганистана.

В заключение государства-участники Московского формата пытаются решить проблему, так как заботятся и о собственной безопасности. Более того, игроки рассматривают проблему не только на региональном уровне, а выступают за развитие глобального взаимопонимания. По этой причине видно, что международное сообщество ориентируется на рекомендацию международного сообщества выработать общее отношение через ООН. Положительное восприятие Талибаном декларации, принятой после встречи, несмотря на трудности в разрешении кризиса в вопросе признания, можно расценивать как вестника некоторого возможного позитивного развития в отношениях де-факто.

[1] “دنده لکش ار سیاسۍ یموق لومش هه تموکح ناب لاط: وکسم تسشن”, VOA, <https://www.darivoo.com/a/moscow-talks-on-afghanistan-call-for-inclusive-government-in-kabul-kabulov-says/6837459.html>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[2] “تسا لوبق لباق ریغ ناتسناغفا رد ثلات یاهروشک یماطن تاسیسات داچی: وکسم تسشن کرتشم هیایب”, Afintl, <https://www.afintl.com/202211172020>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[3] “درک لابق تسا وکسم تسشن یریگعضوم زا ناب لاط تموکح”, Azadiradio, <https://da.azadiradio.com/a/32135101.html>, (Дата обращения: 17.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Почему Греция отказалась от приватизации порта Александруполис?

Порт Александруполис в Греции выделяется своим стратегическим расположением. Известно, что порт, который в настоящее время используется Соединенными Штатами Америки (США), Великобританией, Италией и Испанией для военных перевозок, является альтернативным маршрутом доставки военной техники Организации Североатлантического договора (НАТО) на восточный фланг союз через Румынию и Болгарию.

В сентябре 2022 года Греция объявила тендер на приватизацию порта Александруполис, имеющего столь важное значение. Руководство Афин объявило о получении предложений от Quintana Infrastructure & Development (США), Black Summit Financial Group (США), Euroports (Бельгия), EFA Group (Сингапур) и GEK Terna (Греция) на 67% акций порта.[1] Предсказывалось, что тендер выиграет американская фирма Black Summit. Потому что Джон Чараламбакис, генеральный менеджер Black Summit



Sibel MAZREK
Медиа-координатор в
ANKASAM

Financial Group, заявил, что они получили поддержку от администрации Вашингтона, чтобы выиграть тендер.[2] Однако многие группы выступили против приватизации порта в Греции, особенно основная оппозиционная партия, «Коалиция радикальных левых сил — Прогрессивный альянс» (СИРИЗА-ПА). Собственно говоря, Димитриос Пападимулис, вице-председатель Европейского парламента и глава делегации СИРИЗА, заявил, что они считают приватизацию крупных портов ошибкой.[3]

Причина, по которой Греция хочет приватизировать указанный порт, связана с экономическими проблемами. Также утверждается, что Европейский союз (ЕС) вынудил Афины приватизировать большое количество государственных активов, включая управление портами, из-за пакетов финансовой помощи, которые он предоставил Греции. Например, Пападимулис, выступавший против приватизации порта Александруполис, раскритиковал Брюссель, заявив: «ЕС явно поставил свои финансовые интересы выше соображений безопасности».[4] Поэтому после экономического кризиса 2008 года Греция приступила к приватизации своих стратегических портов.

Как известно, в 2016 году администрация Афин продала 66% порта Пирей, который считается крупнейшим и наиболее ценным портом страны, китайской компании China Ocean Shipping Company (COSCO),[5] а в 2021 году — 80,3% порта Салоники компании Belterra Investments, принадлежащей греческому олигарху Ивану Саввидису, известному своей близостью к президенту России Владимиру Путину.[6]

В то время как приватизация стратегических портов Греции подверглась критике, 7 ноября 2022 года было объявлено, что тендер на продажу 67% акций порта Александруполис был отменен. В связи с этим премьер-министр Греции Кириакос Мицотакис заявил, что они отменили приватизацию порта Александруполис и решили, что он должен остаться в государственной собственности как незаменяемый и ценный актив.[7]

Можно утверждать, что геополитические события привели к отказу от приватизации порта. Самым важным из этих геополитических событий, несомненно, является российско-украинская война. Потому что Греция стремится стать ключевым игроком в энергетическом кризисе, вызванном войной, и стать энергетическим центром. Собственно говоря, с этой целью Афины углубляют сотрудничество с Софией. Таким образом, очевидно, что у Александруполиса есть потенциал стать энергетическим центром Центральной Европы. Поэтому нетрудно понять, почему Греция отказалась от приватизации порта Александруполис. Потому что можно утверждать, что порт Александруполис, который Греция считает «незаменимым активом», будет играть ключевую роль в достижении ее целей как в области энергетики, так и в области обороны.

С другой стороны, когда речь идет о рассматриваемом порте, наиболее важным партнером, который приходит на ум, являются США. Действительно, этот порт чрезвычайно важен для администрации Вашингтона. Александруполис — это порт, который Вашингтон использует как своего рода «базу» и день ото дня наращивает свое военное присутствие. Это важная отправная точка для поставок военной техники в Киев, особенно во время российско-украинской войны.

В то же время порт занимает стратегическое положение с точки зрения диверсификации европейских энергоресурсов. Это, в свою очередь, повысило ценность порта. Другими словами, рассматриваемый порт является важным центром для США, наращивающих свое военное присутствие в Восточной Европе. Потому что в новостях от 2 ноября 2022 года было объявлено, что 1-я авиационная бригада армии США будет направлена в порт Александруполис в рамках пятилетнего соглашения о сотрудничестве в области обороны, подписанного между Вашингтоном и Афинами в 2021 году. Утверждалось, что бригада, чье происхождение восходит к войне во Вьетнаме, состояла из ударных вертолетов, и что 600 американских солдат будут переброшены с ними в порт.[8] Поэтому действия США, стремящихся превратить Александруполис в военно-морскую базу, вызывают

реакцию России.

В связи с этим Кремль обвиняет Вашингтон в поставках оружия Киеву через порт Александруполис. В своем заявлении по этому поводу министр иностранных дел России Сергей Лавров также упомянул «исторические связи» между Россией и Грецией и призвал Афины пересмотреть свои отношения с Вашингтоном.[9]

Подводя итог, можно сказать, что за кулисами приостановки Грецией приватизации порта Александруполис стоит давление России. Потому что продолжающееся наращивание военного присутствия США здесь и оказание военной поддержки Киеву через этот порт вызывает реакцию Москвы. В результате Афины стали ключевым игроком в борьбе между Вашингтоном и Москвой, воспользовавшись растущим геополитическим значением порта Александруполис, который не использовался годами.

[1] “New Sept. 22 Biddeadline set for Alexandroupoli Port”, E Kathimerini, <https://www.ekathimerini.com/economy/1193214/new-sept-22-bid-deadline-set-for-alexandroupoli-port/>, (Дата обращения: 16.11.2022).

[2] “A Crucial Greek Port Will Now Fallunder American Control”, El Pais, <https://english.elpais.com/international/2022-09-23/a-crucial-greek-port-will-now-fall-under-american-control.html>, (Дата обращения: 16.11.2022).

[3] Там же.

[4] Там же.

[5] “Greece has Beenforced to Sellits most Important Port to China”, Bussines Insider, <https://www.businessinsider.com/greece-sells-piraeus-to-chinese-investors-2016-4>, (Дата обращения: 17.11.2016).

[6] “Greece to Gain More Dependence on Russia Losing Touch with EU and U.S., Spurring Pariah State’s Ambition”, RoberLansing Institute, <https://lansinginstitute.org/2021/02/16/russia-will-conquer-a-vital-strategic-area-on-the-greek-staging-ground/>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[7] ““Geopolitical Developments’ Prompt Greece to Cancel Alexandroupolis Port Sale”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/geopolitical-developments-prompt-greece-to-cancel-alexandroupolis-port-sale/>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[8] “ABD, Dedeâğaç Limanı’na Saldırı Helikopterleri Eşliğinde 600 Asker Konuşlandıracak’ İddiası”, Sputnik, <https://sputniknews.com.tr/20221102/abd-dedeagac-limanina-saldiri-helikopterleri-esliginde-600-asker-konuslandiracak-iddiasi-1062990715.html>, (Дата обращения: 17.11.2022).

[9] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Как будет формироваться внешняя политика Сербии в условиях дилеммы ЕС и России?

С вторжением России в Украину 24 февраля 2022 года Сербия оказалась одной из стран, оказавшихся в сложной ситуации. Потому что пока Сербия пытается стать членом Европейского союза (ЕС), с другой стороны, она хочет поддерживать позитивные отношения с Россией, с которой у нее особые исторические и религиозные связи.

Хотя Сербия официально является кандидатом в ЕС, вероятность вступления в союз кажется низкой. Вряд ли можно сказать, что Белград проводит политику в согласии с Брюсселем. Можно

утверждать, что внешняя политика, проводимая Сербией, основана на многогранном подходе, а не на оси ЕС. Официальный Белград придерживается доктрины «военного нейтралитета» в качестве государственной политики.

Можно заявить о том, что рассматриваемая война стала поворотным моментом в отношениях Сербии с ЕС. Потому что Белград проводил политику баланса между Москвой и Брюсселем вплоть до российско-украинской войны. После начала войны в Украине Брюссель хотел, чтобы Белград присоединился к

санкциям против Москвы, но президент Сербии Александр Вучич этого не принял. Таким образом, война показала, насколько трудно Сербии проводить политику баланса между Россией и Западом.

Когда ко всему этому добавился «кризис номерных знаков» между Косово и Сербией, для Белграда стало «неизбежным» еще большее сближение с Москвой. Потому что страна, которой Сербия больше всего доверяет в косовском вопросе, — это Россия. Дело в том, что Россия является одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН (СБ ООН). Из-за этой ситуации Косово не может стать членом Организации Объединенных Наций (ООН). Принимая во внимание взгляды своего традиционного союзника в указанном вопросе, Москва не признает Приштину и не выступает против усилий Сербии в этом направлении. Следует подчеркнуть, что в этом вопросе Сербия зависит от России.

Как и следовало ожидать, Россия является для Сербии «незаменимым» партнером, особенно в косовском вопросе. Иными словами, разрыв отношений между Сербией и Россией или введение санкций против Москвы будет означать решение косовского вопроса против Белграда. По этой причине участие Сербии в западных санкциях против России представляется крайне затруднительным.

24 сентября 2022 года, то есть в период напряженности между Приштиной и Белградом, Сербия подписала с Россией соглашение, предусматривающее взаимные «консультации» по внешнеполитическим вопросам.[1] Данное соглашение вызвало резкую критику Сербии со стороны ЕС. Напомним, что Сербия имеет статус кандидата в члены ЕС. Таким образом, в условиях усиления напряженности между Белградом и Приштиной можно сказать, что значение Москвы во внешней политике Сербии возросло по сравнению с Брюсселем.

Более того, в состав нового кабинета, сформированного в Сербии 26 октября 2022 года, не вошла министр горнодобывающей промышленности и энергетики Зорана Михайлович, которая с осторожностью относится к отношениям с Россией. Выступая за прозападную политику Белграда, Михайлович заявила, что после перестановок в кабинете она «всегда будет бороться за ориентированную на Запад Серию».[2]

Кроме того, можно утверждать, что одной из важных причин, по которой Михайлович не вошла в состав нового кабинета, были её заявления о том, что Белград должен ввести санкции в отношении России. Эту ситуацию можно интерпретировать как потерю позиций теми, кто отстаивал в Белграде политику интеграции с Западом.

Более того, можно утверждать, что отсутствие известного своими прозападными взглядами политика в новом правительстве Сербии

вызовет недовольство в Брюсселе. Поэтому можно утверждать, что влияние политиков, желающих вести политику в гармонии с Западом и ЕС в Сербии, в действующей власти снизилось. Данная ситуация означает, что Москва, а не Брюссель, увеличила влияние во внешней политике Белграда.

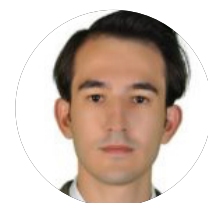
Решение Сербии не присоединяться к санкциям против России вызывает бурную реакцию в ЕС. По этой причине 1 ноября 2022 года Германия обратила внимание на то, что Сербия должна сделать выбор между Брюсселем и Москвой.[3] Однако не следует забывать, что Сербия в некоторой степени зависит от России из-за косовского вопроса. Учитывая все это, Сербии придется пойти на некоторые уступки, если она хочет стать членом ЕС. Таким образом, можно предположить, что Белграду в будущем придется сделать выбор.

Президент Сербии Вучич 15 ноября 2022 года высоко оценил российско-сербские отношения и заявил, что братские отношения Белграда с Москвой нельзя разрушить.[4] Эти заявления Вучича связаны с недавними событиями, касающимися косовского вопроса. По мере того, как косовский вопрос приобретает влияние во внешней политике Сербии, возрастает и влияние Москвы на Белград. В этом контексте рассматриваемые заявления Вучича не следует расценивать как неожиданные.

Наряду со всем этим следует также подчеркнуть подходы западных держав к Косово. Настойчивое требование сербов, живущих на севере Косово, отказаться от выдачи номерных знаков Приштиной, привело к тому, что ЕС и Соединенные Штаты Америки (США) усилили свое давление на Косово. Потому что ЕС и США обеспокоены тем, что данный спор может привести к активизации замороженных конфликтных зон. Это главная причина давления ЕС и США на Косово. Брюссель и Вашингтон в нынешней конъюнктуре обратили свое внимание на российско-украинскую войну. Таким образом, новые конфликты, которые возникнут в зоне замороженного конфликта, приведут к тому, что ЕС и США потеряют сосредоточенность. Кроме того, Брюссель и Вашингтон обеспокоены возможностью того, что Москва может быть вовлечена в проблему в будущем. По этой причине они пытаются предотвратить эскалацию кризиса.

В заключение из-за событий, связанных с Косовским вопросом, Сербия, похоже, стала более близкой к России с точки зрения внешней политики. Более того, можно предположить, что эта тенденция сохранится. Это свидетельствует о том, что отношения Белграда, являющегося кандидатом в члены ЕС, с Брюсселем обостряются.

[1] "EU Candidate Serbia and Russia Sign Foreign Policy Agreement", Associated Press, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-united-nations-general-assembly-foreign-policy-moscow-serbia-c63b0ca1271dd5b2ee3008bdcbb-7de23>, (Дата обращения:16.11.2022).



**Cemal Ege
ÖZKAN**



ANKASAM АНАЛИЗ

Изменение восприятия Талибана в политике России в Афганистане

16 ноября 2022 года в рамках поиска решения Афганской проблемы состоялось четвертое заседание Московского формата, организованное Россией. Помимо России в саммите приняли участие представители Китая, Пакистана, Ирана, Индии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.[1] Судя по государствам, участвующим во встрече, можно утверждать, что страны региона прилагают усилия для выработки коллективной позиции по Афганистану. Иными словами, государства находятся в желании действовать единым фронтом в плане признания или непризнания Талибана.

Однако тот факт, что Талибан не был приглашен на встречу в Москве, является примечательным событием. Потому что Талибан был представлен на саммите, состоявшемся 20 октября 2021 года. Президент России Владимир Путин даже заявил, что Талибан может быть исключен из списка организаций, признанных Россией террористическими,[2] и это было истолковано как подготовка Москвы к признанию правительства Талибана. Таким образом, данная ситуация указывает на изменение отношения России к Талибану.



Dr. Doğan BAŞARAN

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

Действительно, в заявлении Министерства иностранных дел России по итогам саммита было подчеркнуто ожидание странами-участницами создания инклюзивного правительства в Афганистане. Это означает, что игроки не склонны признавать Талибан, по крайней мере, в текущей ситуации. Специальный представитель президента России по Афганистану Замир Кабулов в свою очередь, отметил изменение политики Кремля в отношении Афганистана, намекая,[3] что, не пригласив Талибан на встречу Россия сделала важное послание со стороны стран региона.

Прежде всего, можно утверждать, что главной заботой государств региона и, конечно же, России в отношении Афганистана является хрупкость региональной среды безопасности. Государства региона считают, что нестабильность, сосредоточенная вокруг Афганистана, не будет ограничена данной страной, и что радикализация и терроризм могут создать эффект домино и распространиться на Китай через Ваханский коридор, с одной стороны, и в Центральную Азию, а оттуда в Россию с другой. В частности, можно констатировать, что деятельность террористической организации «ад-Дауляту ль-Исламий фи ль-Ирак уа ш-Шам» (ДЕАШ) в Афганистане нанесла ущерб региональной обстановке безопасности. Также очевидно, что это беспокоит таких игроков, как Таджикистан и Иран.

По сути, это главная причина усилий по выработке коллективного отношения. Отличие российской позиции в отношении Талибана также заключается в том, что она чувствует себя обязанной оставаться частью усилий, направленных на то, чтобы занять эту монолитную позицию. Потому что Москва подвергается критике со стороны многих стран региона из-за войны в Украине и сталкивается с тем, что дела на поле идут не так, как хотелось бы.

В этих условиях Кремль может быть не в состоянии взять на себя бремя разработки политики в отношении Афганистана, отличной от политики государств региона, и Москва это осознает. Вот почему Россия, кажется, изменила свою риторику в отношении Талибана. Иными словами, хотя в прошлом Россия думала, что может убедить игроков в регионе привести ее в соответствие со своей политикой в Афганистане, подавая сигналы о признании Талибана, она больше не хочет концентрировать свое внимание и энергию на Афганистан. Однако, несмотря на это, Россия осторожно пытается сохранить инициативу в Афганском вопросе в своих руках, продолжая саммиты в Московском формате. Иными словами, Кремль желает сохранить свое влияние в регионе, в центре евразийской борьбы за власть, не прикладывая особых усилий.

В этом контексте можно сказать, что есть четыре основные причины изменения политики России в отношении Талибана. Первым из них является подход международного сообщества. Потому что ни одно государство или международная организация до сих пор не признали

Талибан, правящий Афганистаном с августа 2021 года. Россия, с другой стороны, подвергается жестким санкциям из-за войны в Украине и изолирована от международного сообщества. Москва, не желая углубления рассматриваемой изоляции в отношении Афганистана, старается придерживаться в этом вопросе линии, соответствующей требованиям международного сообщества. По этой причине Россия сосредоточилась на озвучивании общих требований международного сообщества, таких как диалог, мирное решение и инклюзивное правительство.

Вторая причина — влияние войны в Украине на отношения России и Центральной Азии. В этом контексте правительство России делает акцент на выработке коллективного подхода, действуя совместно с государствами региона, и делает акцент на подходе, который уделяет приоритетное внимание региональной безопасности.

Третья причина связана с важностью для Москвы отношений с Тегераном. Потому что Россия пошла по пути углубления военного сотрудничества с Ираном из-за войны в Украине.

Четвертая причина — сближение Талибана с Соединенными Штатами Америки (США). По мнению Кремля, главную ответственность за ситуацию в Афганистане несут США. Поэтому, по мнению Москвы, ответственность за восстановление Афганистана должен взять на себя Вашингтон. Россия хочет держать США подальше от региона. Потому что Кремль рассматривает деятельность администрации Вашингтона в регионе как вызов ее господству в ближнем зарубежье. Поэтому правительство Талибана Россия восприняла как уход США из региона и поддержала это правительство на начальном этапе. Россия даже стала первым государством, заявившим о продолжении деятельности посольства в Кабуле после того, как Талибан захватил Кабул. Однако в последнее время Талибан сближаются с США. Сообщается, что стороны провели переговоры в Дохе. Кроме того, вопрос об афганских банкнотах указывает на то, что действует консультативный механизм. В этой обстановке Россия посылает Талибану сигнал о том, что знает об их контактах с США и испытывает от этого дискомфорт.

В заключение, несмотря на то что Москва приветствовала второй период правления Талибана в Афганистане, в последнее время политика изменилась. Основными причинами такого положения являются стремление России быть на одной позиции с международным сообществом по Афганистану, ее стремление поддерживать сотрудничество в отношениях с Таджикистаном и Ираном, а также ее недовольство признаками сближения в отношениях между Талибаном и США. По этой причине Кремль, который в прошлом заявлял о своей подготовке к исключению Талибана из списка организаций, признанных Россией террористическими, и который проводил в Москве как двусторонние, так и многочисленные встречи, предпочел проигнорировать Талибан на саммите 16 ноября 2022 года.

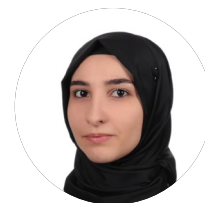


ANKASAM АНАЛИЗ

Развитие пакистано-казахстанских экономических отношений

В последние дни, когда внимание всего мира сосредоточено на Центральной Азии, партнерские отношения и сотрудничество, установленные государствами региона, привлекают гораздо больше внимания, чем в прошлом. Отношения углубляются

благодаря различным визитам официальных лиц Европейского Союза (ЕС) и Соединенных Штатов Америки (США) в регион. Кроме того, увеличивается импульс в отношениях стран Центральной Азии с другими странами близлежащей географии.



Seyma KIZILAY

Объявление 18 ноября 2022 года о том, что Пакистан и Казахстан подпишут «Соглашение о преференциальной торговле», также может быть истолковано как важное событие в этом направлении. [1]

В связи с этим посол Казахстана в Пакистане Ержан Кистафин сообщил, что для ускорения двусторонней торговли будет подписано соглашение о транзитной торговле. Кроме того, посол заявил, что в декабре 2022 года ожидается визит министра торговли и интеграции Казахстана Бахыта Султанова в Пакистан для обсуждения торговых отношений между двумя странами и планируемого соглашения о преференциальной торговле. В то же время Президент Казахстана г-н Касым-Жомарт Токаев заявил, что в ближайшее время посетит Пакистан, что будет способствовать развитию тесных отношений между двумя странами. [2]

В последнее время Казахстан привлекает внимание развитием сотрудничества. Кроме того, Астана выделяется своими недавними реформаторскими шагами и решениями по многовекторной внешней политике. По этой причине Казахстан стремится углубить свое сотрудничество с различными игроками установить новые партнерские отношения.

Точно так же администрация Исламабада стремится расширить свое внешнеполитическое партнерство. Премьер-министр Пакистана Шахбаз Шариф придает особое значение экономическому партнерству и выступает с инициативами по привлечению инвестиций в страну. Пакистан предпринимает шаги, особенно в энергетическом секторе. В этом контексте Исламабад, который экономически обращается к странам Персидского залива, укрепляет сотрудничество с Казахстаном в энергетическом плане.

Две страны, которые рассматривают возможность подписания Соглашения о преференциальной торговле, также привлекли внимание энергетическим соглашением, которое они подписали 5 октября 2022 года. Таким образом, стороны, добившиеся значительного прогресса в двустороннем сотрудничестве, стремятся к углублению экономического партнерства. Можно сказать, что стремление Пакистана удовлетворить свои энергетические потребности и желание Казахстана обеспечить многообразие сотрудничества является решающим в развитии сотрудничества, ориентированного на энергетику. В настоящее время известно, что объем торговли между сторонами составляет 197 миллионов долларов. Посол Казахстана в Пакистане Ержан Кистафин заявил, что эта цифра может быть увеличена до 1 миллиарда долларов. [3] Слова Кистафина имеют под собой разумное основание. Потому что для диверсификации и интенсификации отношений между двумя странами в 2019-2020 годах была подготовлена дорожная карта и в этом контексте подписан меморандум о взаимопонимании по тридцати пяти различным вопросам. [4]

Стороны заботятся друг о друге и в геополитическом плане. Для Казахстана порты Пакистана облегчают доступ Астаны к Аравийскому морю. Таким образом, перед Астаной Исламабад имеет большое значение с точки зрения экономических интересов. Для Пакистана элементом, делающим Казахстан привлекательным, является энергия. Администрации Исламабада нужна энергия из Казахстана. С другой стороны, Пакистан рассматривается в Астане как ворота в мир для экспорта энергии. Это ускоряет сближение в двусторонних отношениях.

Можно сказать, что углубление сотрудничества между двумя странами также важно для экономической интеграции между Южной Азией и Центральной Азией. Потому что партнерство этих двух государств, одно из которых выгодно с точки зрения ресурсов, а другое с точки зрения логистики, ускоряет региональное и межрегиональное сотрудничество. По этой причине можно сказать, что количество проектов, которые стороны будут осуществлять вместе, в будущем будет увеличиваться. Также можно утверждать, что в этом сотрудничестве будут участвовать и другие государства региона.

В настоящее время Пакистан и Казахстан также поддерживают институциональные отношения через глобальные и региональные организации, такие как Шанхайская организация сотрудничества, Организация экономического сотрудничества, Организация исламского сотрудничества и

Организация Объединенных Наций. Через эти институты расширились контакты на уровне лидеров, и поэтому набрали обороты инициативы по сотрудничеству, результатом которых стали соглашения.

В заключение отношения Исламабада и Астаны имеют тенденцию к расширению и углублению. В этом контексте можно сказать, что сотрудничество в сферах экономики и энергетики является движущей силой двусторонних отношений. Таким образом, можно утверждать, что преференциальное торговое соглашение, которое будет подписано между сторонами, и визит г-на Токаева в Пакистан придадут импульс отношениям. Более того, эти события указывают на то, что не только отношения между Пакистаном и Казахстаном, но и взаимодействие между Южной Азией и Центральной Азией будут расширяться.

[1] "Pak-Kazakhstan Agrees to Sign Transit Trade Agreement: Ambassador Yerzhan", App, <https://www.app.com.pk/national/pak-kazakhstan-agrees-to-sign-transit-trade-agreement-ambassador-yerzhan/>, (Дата обращения: 19.11.2022).

[2] "Pakistan, Kazakhstan Agree to Sign Transit Trade Agreement", Radio Pakistan, <https://www.radio.gov.pk/18-11-2022/pak-kazakhstan-agrees-to-sign-transit-trade-agreement-kazakh-ambassador>, (Дата обращения: 19.11.2022).

[3] "Pak-Kazakhstan Agrees to...", там же.

[4] "Road Map Ready to Intensify Pak-Kazakhstan Bilateral Economic Cooperation Ambassador Barlybay Sadykov", DND, <https://dnd.com.pk/road-map-ready-to-intensify-pak-kazakhstan-bilateral-economic-cooperation-ambassador-barlybay-sadykov/159693>, (Дата обращения: 19.11.2022).



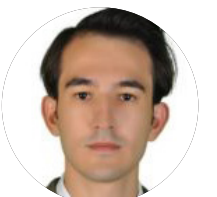
ANKASAM АНАЛИЗ

Австро-венгерско-сербский альянс против нелегальной миграции

16 ноября 2022 года премьер-министр Венгрии Виктор Орбан встретился с президентом Сербии Александром Вучичем и канцлером Австрии Карлом Нехаммером в Белграде, и стороны подписали меморандум о взаимопонимании по борьбе с нелегальной миграцией.[1]

Три страны известны своей строгой позицией в отношении нелегальной миграции в Европе. В то время, как Австрия и Венгрия являются членами

Европейского союза (ЕС), Сербия находится в статусе государства-кандидата. Вместе с тем, Австрия с Венгрией, а также Сербия с Венгрией имеют сухопутную границу. Кроме того, эти три государства придерживаются политики, противоречащей позиции ЕС в отношении миграции. Рассматриваемая ситуация является важным фактором расширения сотрудничества между Будапештом, Веной и Белградом по вопросам нелегальной миграции.



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Можно сказать, что воспринимаемая «угроза безопасности границы» влияет на сотрудничество сторон перед лицом рассматриваемой проблемы. Можно утверждать, что ядро этого альянса было заложено в Будапеште 3 октября 2022 года. В соответствии с этим лидеры трех государств наметили план по пресечению нелегальной миграции в свои страны. В этом контексте стороны договорились действовать сообща, чтобы контролировать прибытие новых мигрантов по миграционному маршруту через Сербию.[2] Таким образом, наиболее важной деталью этого плана является то, что все три государства разработают совместную политику в отношении новых миграционных потоков, которые будут поступать, в частности, по маршруту Сербии. По этой причине, можно предвидеть, что в дальнейшем Белград, Будапешт и Вена примут строгие меры против нелегальной миграции.

Кроме того, Австрия и Венгрия являются одними из наиболее важных игроков, прилагающих усилия для присоединения к блоку Сербии, имеющей статус кандидата в члены ЕС. Это свидетельствует о том, что отношения между тремя странами основаны на прочном фундаменте. Таким образом, сотрудничество между сторонами может рассматриваться многоаспектно, а не только в рамках безопасности. В частности, следует отметить важное место энергетического фактора в отношениях между Сербией и Венгрией. Собственно говоря, 10 октября 2022 года Белград и Будапешт договорились о строительстве трубопровода для транспортировки российской нефти в Сербию. [3]

Включение энергетики в 8-й пакет санкций давления на Россию сыграло важную роль в принятии указанного решения. Потому что до этого Сербия получала российскую нефть через Хорватию по Адриатическому нефтепроводу (JANAF). Однако в рамках санкций ЕС, Белграду запрещено импортировать российскую нефть по упомянутому трубопроводу. По этой причине Венгрия проявила солидарность с Сербией. Все эти события являются конкретным доказательством многогранности отношений между Белградом и Будапештом.

Вместе с тем, лидеры стран, упомянутых в решении альянса, принятом 16 ноября 2022 года против нелегальной миграции, выразили обеспокоенность по поводу возможного миграционного кризиса, который может быть хуже, чем в 2015 году. В этой связи канцлер Австрии Карл Нехаммер заявил, что из-за провала системы предоставления убежища в ЕС, его стране необходимо сотрудничать с Сербией и Венгрией. Более того, Нехаммер добавил, что два члена ЕС, Вена и Будапешт, посылают Брюсселю четкий сигнал о том, что Сербия является надежным партнером.[4]

Президент Сербии Вучич также заявил, что количество зарегистрированных иммигрантов в его стране почти удвоилось по сравнению с предыдущим годом, и заявил, что Белград наймет больше

полицейских на границе с Северной Македонией при поддержке Вены и Будапешта.[5] Премьер-министр Венгрии Орбан, в свою очередь, заявил, что миграцию нужно предотвращать, а не управлять, и отметил, что Венгрия и Австрия разделяют свою судьбу с Сербией и что совместная работа имеет первостепенное значение в этом важном вопросе. [6]

Как видно из заявлений лидеров соответствующих государств, самый большой посыл в отношении борьбы с нелегальной миграцией дается ЕС. Таким образом, эта ситуация предвещает формирование нового антимигрантского блока в Европе. В этом смысле можно утверждать, что в будущем к Австрии, Венгрии и Сербии могут присоединиться некоторые новые страны.

Также известно, что Будапешт и Вена продолжают свою «лоббистскую» деятельность в пользу Белграда. Это, в свою очередь, связано с позицией Сербии в отношении обеспечения безопасности границ Австрии и Венгрии.

В результате переговоров, состоявшихся в октябре 2022 года, три страны предприняли важные шаги по повышению безопасности границ, и 16 ноября 2022 года было подписано соглашение о создании альянса. В этом контексте можно предположить, что отношения на линии Белград-Будапешт-Вена могут и дальше развиваться «в рамках безопасности». Можно также сказать, что между сторонами существует многоаспектное сотрудничество и что отношения строятся на прочном фундаменте.

[1] Nikolaus J. Kurmayer- Zoran Radosavljevic, "Austria Teams Up With Hungary, Serbia to End Asylum a la Carte", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/austria-teams-up-with-hungary-serbia-to-end-asylum-a-la-carte/>, (Дата обращения:18.11.2022).

[2] "Hungary, Austria and Serbia Leaders Outline Plan to Curb Migration", Euronews, <https://www.euronews.com/2022/10/04/hungary-austria-and-serbia-leaders-outline-plan-to-curb-migration>, (Дата обращения:18.11.2022).

[3] "Hungary, Serbia Agree to Build Pipeline to Ship Russian Oil to Serbia", Reuters, <https://www.reuters.com/business/energy/hungary-serbia-agree-build-pipeline-ship-russian-oil-serbia-hungarian-govt-2022-10-10/>, (Дата обращения:18.11.2022).

[4] Talha Öztürk, "Serbia, Hungary, Austria Agree to Step Up Efforts Against Illegal Migration", Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/en/europe/serbia-hungary-austria-agree-to-step-up-efforts-against-illegal-migration/2740508>, (Дата обращения:18.11.2022).

[5] Там же.

[6] Kurmayer- Radosavljevic, там же.

АНКАСАМ В ПРЕССЕ

22 Ноября 2022

Советник Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Доцент Шафаг Огуз оценил текущие события во внешней политике в программе «Dünya Gündemi» на TVNET.

24 Ноября 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил текущие события во внешней политике для программы «Gündem» на радио TRT Ankara.

24 Ноября 2022

Оценки директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Профессора Мехмета Сейфеттина Эрала о саммите Организации тюркских государств (ОТГ) в Самарканде транслировались по ведущему телеканалу Узбекистана «O'zbekiston 24».



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов.
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ).
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР I

