



# ANKASAM

## БЮЛЛЕТЕНЬ

18 Декабря 2022  
ВЫПУСК: 2022/50



### Снова Повторяется «Новая Большая Игра в Центральной Азии»

56

Решена ли проблема морских границ Албании и Греции?

61

Шенгенский барьер для Болгарии и Румынии

## АНКАСАМ АНАЛИЗ

- 03** Изменение климата в Средиземноморье  
Sevinç İrem BALCI
- 08** Является ли Ядерная Угроза России Ударом по Мягкому Брюху Китая?  
Dr. Cenk TAMER
- 14** Хорватский Механизм Принятия Решений по Отношению к Российско-Украинской войне  
Cemal Ege ÖZKAN
- 19** Визит министра обороны Талибана в ОАЭ: чего добиваются Талибан?  
Ahmad Khan DAWLATYAR
- 24** Стратегии Пентагона и Белого дома в отношении Китая  
Dr. Cenk TAMER
- 29** Заменяет ли Германия Великобританию в проекте «Пояс и путь»?  
Dr. Emrah KAYA
- 35** Напряженность в трансатлантических отношениях: Закон США о снижении инфляции  
Özlem Deniz KAHRAMAN
- 40** Значение Монголии в северокорейском вопросе  
Elcan TOKMAK
- 44** Итоги саммита ЕС-Западные Балканы в Албании  
Sibel MAZREK
- 49** Новый игрок в космической гонке: Южная Корея  
Neslihan TOPCU
- 53** Воздушная оборона и энергетическое сотрудничество между Молдовой и Украиной  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 59** Новая Большая Игра в Центральной Азии  
Dr. Emre OZAN
- 63** О чем нам говорит отчет Пентагона по Китаю?  
Zeki Talustan GÜLTEN
- 68** Стратегическое значение Шри-Ланки для Индии  
Göktaş ÇALIŞKAN
- 06** Препятствия на пути переговоров между США и Россией  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 11** За кулисами встречи Китая и Саудовской Аравии  
Neslihan TOPCU
- 16** Совпадающие представления государств Центральной Азии и Индии о безопасности  
Dr. Emrah KAYA
- 21** Почему Германия хочет возвращения России к европейскому порядку?  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 26** В поисках диалога на линии Талибан-Вашингтон  
Dr. Doğan BAŞARAN
- 32** Сотрудничество Великобритании и Венгрии, сформированное на основе противостояния ЕС  
Cemal Ege ÖZKAN
- 37** Что означает нападение ДЕАШ на посольство Пакистана в Кабуле?  
Dr. Doğan BAŞARAN
- 42** Саммит Высшего Евразийского экономического совета: Новая страница в интеграции  
Aidana BAKTYBEK KYZY
- 47** Возрастающее стратегическое значение Азербайджана в сближении Центральной Азии и Европы  
Dr. Emrah KAYA
- 51** Доводы о Перевороте в Германии  
Dr. Doğan BAŞARAN
- 56** Решена ли проблема морских границ Албании и Греции?  
Sibel MAZREK
- 61** Шенгенский барьер для Болгарии и Румынии  
Sibel MAZREK
- 65** Возможная политика Италии в контексте энергоресурсов на Южном Кавказе  
Ergün MAMEDOV
- 70** Риск и Влияние ДЕАШ на Балканах  
Şeyma KIZILAY

## АНКАСАМ В СМИ

**72** СМИ

## ЖУРНАЛЫ

**73** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Изменение климата в Средиземноморье

Изменение климата и глобальное потепление являются одними из самых важных проблем, стоящих перед человечеством, которые глубоко влияют на мир. Есть также проблемы, связанные с последствиями изменения климата, которые со временем растут и развиваются. В этом контексте

Средиземноморский бассейн, который в древние времена считался колыбелью цивилизации благодаря своим водным ресурсам, сегодня является одним из регионов, страдающих от засухи из-за изменения климата.



**Sevinç İrem BALCI**

Научный Сотрудник по Евразийским Исследованиям в АНКАСАМ

По оценкам, повышение температуры в Средиземном море превышает средний мировой показатель на 20%. Эти данные указывают на то, что 500 миллионов человек, живущих в данном регионе, столкнутся с разрушительными последствиями глобального потепления раньше, чем люди, живущие в других географических регионах.[1] Кроме того, согласно отчету Программы Организации Объединенных Наций (ООН) по окружающей среде (ЮНЕП), усиление неравенства, утрата биоразнообразия, усиливающееся воздействие изменения климата и неустанный давление на природные ресурсы могут нанести необратимый ущерб окружающей среде в Средиземноморском бассейне.[2]

Водные ресурсы в Средиземноморье распределены неравномерно: 72 % источников находятся на севере, 23 % на востоке и 5 % на юге. Следовательно, регионы, испытывающие нехватку воды в основном расположены в странах Южного и Восточного Средиземноморья. Однако сильные засухи в период с 1990 по 2005 год сделали очевидным уязвимость водных ресурсов даже в промышленно развитых странах Северного Средиземноморья.[3]

Проблема водной безопасности в Средиземноморском регионе стала обсуждаться с инициативами экологических органов ООН, затем Европейского Союза (ЕС), других европейских стран и стран с побережьем Средиземноморья. Проблема засухи Средиземноморья, которая вышла на первый план во второй половине 2010-х годов, по-прежнему продолжает обсуждаться в 2022 году. В этом контексте «Союз для Средиземноморья» (СДС), членами которого являются 16 стран, выступил с важными инициативами.

Одной из них является Комплексная программа защиты озера Бизерта в Тунисе от загрязнения, которая осуществлялась в период с 2016 по 2022 год.[4] Проблема, которая привлекает внимание в финансовом отношении в указанной программе, заключается в том, что проект в основном финансируется ЕС. Для данного проекта Европейский инвестиционный банк выделил 40 миллиардов евро, Европейский банк реконструкции и развития -19,3 млрд евро и Еврокомиссия — 14,7 миллиарда евро.

Кроме того, СДС выступил с инициативой «Проекта опреснительной установки для сектора Газа». Рассматриваемый проект поможет стабилизировать и восстановить единственный источник пресной воды в Газе, которым в основном является сектор Газа, а также «прибрежный водоносный горизонт», протекающий под Израилем и Египтом. Это также начало более широкой программы по водоснабжению и очистке сточных вод, включая разработку ряда отходов. Ожидается, что этот шаг станет конкретным шагом на пути к эффективному снижению загрязнения в Восточном Средиземноморье за счет строительства опреснительной установки и современной системы распределения воды.[5]

Как известно, примыкающие к Средиземноморью Восточное Средиземноморье, Ближний Восток и Северная Африка (БВСА), превратились в зону «высокой политики», как ее именуют в международных отношениях, в основном из-за конфликтов между странами из-за войн и гражданских войн.

Как упоминалось ранее, повышение температуры в Средиземноморье и ускорение изменения климата повлекут за собой множество проблем. Среди этих проблем числится еще и безопасность пищевых продуктов. Как известно, мир столкнулся с кризисом продовольственной безопасности из-за российско-украинской войны. Однако ситуация здесь связана с перебоями в поставках продовольствия, а не с их нехваткой. В Средиземноморском бассейне, где сельскохозяйственная деятельность достаточно высока, ожидаемый продовольственный кризис будет вызван проблемами с водой и изменением климата. Как заявил первый заместитель генерального секретаря СДС Грамменос Мastroжени, повышение уровня моря в Средиземном море связано не только с затоплением некоторых прибрежных городов, это также связано с негативным воздействием соленой воды на сельскохозяйственные угодья в географии, где 40% сельскохозяйственной деятельности осуществляется морем.[6]

В дополнение ко всему этому, по данным Европейской комиссии, резкое уменьшение количества осадков привело к опасности засухи и увеличению нехватки воды в Италии, Греции, Хорватии, Боснии и Герцеговине и на Пиренейском полуострове. По мере повышения температуры, река По, самая длинная река Италии, которая используется для орошения местного урожая, таких как рис, кукуруза и вино, начинает высыхать. Прогнозируется, что в Южном Средиземноморье к 2030 году Марокко будет испытывать полную нехватку воды.[7] Сильные пожары в лесах Греции, Франции и других стран региона летом также способствуют изменению климата и негативно влияют на экосистему.

В целом можно сказать, что инициативы региональных властей недостаточны. Хотя этот вопрос помимо климатической программы ООН, СДС и природоохранных органов ЕС, обсуждается на разных платформах, обращают на себя внимание некоторые недостатки в принятии мер. Отсутствие сотрудничества в области окружающей среды и климата в странах Средиземноморья является проблемой, усложняющей поиск решений. Из-за богатства воды области, где в прошлом были созданы цивилизации, скоро исчезнут.

Подводя итог, можно сказать, что Средиземноморский бассейн, обладающий различными богатствами как под водой, так и на его берегах, сталкивается с некоторыми экологическими и смертельными проблемами, а также с изменением климата и засухой. В этой области, где глобальное потепление нарастает быстрее, чем в других регионах, многие жизненно важные возможности, наряду с продовольственной безопасностью, находятся под угрозой, и это может привести к крупным конфликтам в будущем.

[1] "Water Security, the Main Challenge of the Mediterranean", PRIMA, <https://prima-med.org/water-security-the-main-challenge-of-the-mediterranean/>, (Дата обращения: 04.12.2022).

[2] "Mediterranean Basin Facing Irreversible Environmental Damage, Warns New UNEP Report", UN Environment Program, <https://www.unep.org/news-and-stories/press-release/mediterranean-basin-facing-irreversible-environmental-damage-warns>, (Дата обращения: 04.12.2022).

[3] Ayşegül Kibaroğlu, "Water Challenges in the Mediterranean", IEMed, <https://www.iemed.org/publication/water-challenges-in-the-mediterranean/>, (Дата обращения: 04.12.2022).

[4] "Integrated Programme for the Protection of Lake Bizerte Against Pollution", Union for the Mediterranean, <https://ufmsecretariat.org/project/lake-bizerte/>, (Дата обращения: 04.12.2022).

[5] The "Desalination Facility for the Gaza Strip" Project Unanimously Obtains the UfM Label, Union for the Mediterranean, <https://ufmsecretariat.org/the-desalination-facility-for-the-gaza-strip-project-unanimously-obtains-the-ufm-label/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[6] Nour Abdel Fattah, "Mediterranean Region 'Most Affected' by Climate Change: UfM", Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/environment/mediterranean-region-most-affected-by-climate-change-ufm/2733647#>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[7] "GDO Analytical Report: Drought in Europe-July 2022", ReliefWeb, <https://reliefweb.int/report/world/gdo-analytical-report-drought-europe-july-2022>, (Дата обращения: 05.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Препятствия на пути переговоров между США и Россией

С 5 по 11 декабря первый заместитель госсекретаря Соединенных Штатов Америки (США) Уэнди Шерман находится в турне по Европе. Шерман планирует обсудить ситуацию в Украине с союзниками США во время своего визита в Европу. Как ожидается, стратегия Белого дома в отношении России будет обновлена по итогам этой поездки. В этом контексте Вашингтон определится с условиями переговоров с Москвой. В связи с этим Шерман посетит Англию, Францию, Германию, Италию и Чехию. Кроме того, Шерман планирует провести переговоры в Ватикане в рамках визита в Италию.[1]

Как известно, в последние месяцы Папа Римский Франциск предлагал посредничество в

установлении мира между Россией и Украиной. Глава внешнеполитического ведомства Ватикана архиепископ Пол Ричард Галлахер также предложил посредничество и заявил, что Ватикан готов создать площадку для переговоров. Точно так же в сентябре 2022 года Папа Франциск призвал к возрождению «хельсинкского духа». В октябре того же года Папа Франциск пригласил лидеров двух стран к диалогу. В ноябре 2022 года глава католической церкви взял на себя ответственность за процесс обмена пленными между Россией и Украиной. Посол России в Ватикане Александр Авдеев также заявил, что для освобождения украинских заключенных учитывались списки от Папы Франциска.[2] Шерман был ключевым участником переговоров о гарантиях безопасности России в начале 2022 года, но после



**Dr. Sabir ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

войны переговоры были прерваны. Шерман также возглавлял американскую делегацию на прошлых переговорах по ядерным программам Северной Кореи и Ирана. Собственно, ядерная проблематика выходит на первый план в контактах России и Запада, которые имели место в контексте войны на Украине. В частности, угрозы Москвы в отношении применения ядерного оружия и Запорожской АЭС делают необходимым решение этих вопросов в рамках текущих консультаций.

С другой стороны, важны и консультации по Договору о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (ДСНВ). Хотя переговоры по ДСНВ должны были состояться в Каире с 29 ноября по 6 декабря 2022 года, Россия решила отложить эти встречи. Заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков заявил, что рассматриваемое решение было «принято на политическом уровне» и что причиной такого результата стало несоответствие приоритетов двух стран. По его словам, пока американцы сосредоточены только на ДСНВ, администрация Москвы заботится и о решении других проблем. Конечно, на эту ситуацию влияют и события в Украине.[3]

1 декабря 2022 года, после переноса переговоров по ДСНВ, президент США Джо Байден заявил, что готов встретиться с президентом России Владимиром Путиным. Байден заявил на совместной пресс-конференции с президентом Франции Эммануэлем Макроном по завершении их переговоров в Белом доме, что он мог бы встретиться с Путиным, чтобы положить конец конфликту на Украине, но Москва сначала должна принять определенные соответствующие решения.[4] В связи с этим Байден сказал следующее: [5]

«Если же дело будет обстоять таким образом, то есть если Путин намерен прекратить войну в Украине, то я буду рад сесть за стол переговоров и проконсультироваться с нашими партнерами по НАТО, чтобы узнать, что думает Путин».

По словам Байдена, планы России по вмешательству в Украину не были выполнены. Собственно говоря, президент США, считающий нелогичным признать, что Москва добилась победы, утверждает, что окончание войны связано с выводом российских войск с Украины.[6] Можно констатировать, что Вашингтон и Киев используют в этом отношении схожую риторику.

Россия должна вывести свои войска с территории Украины;  
выплатить Киеву репарации;  
наказать военных преступников;  
добровольно сдать ядерное оружие.

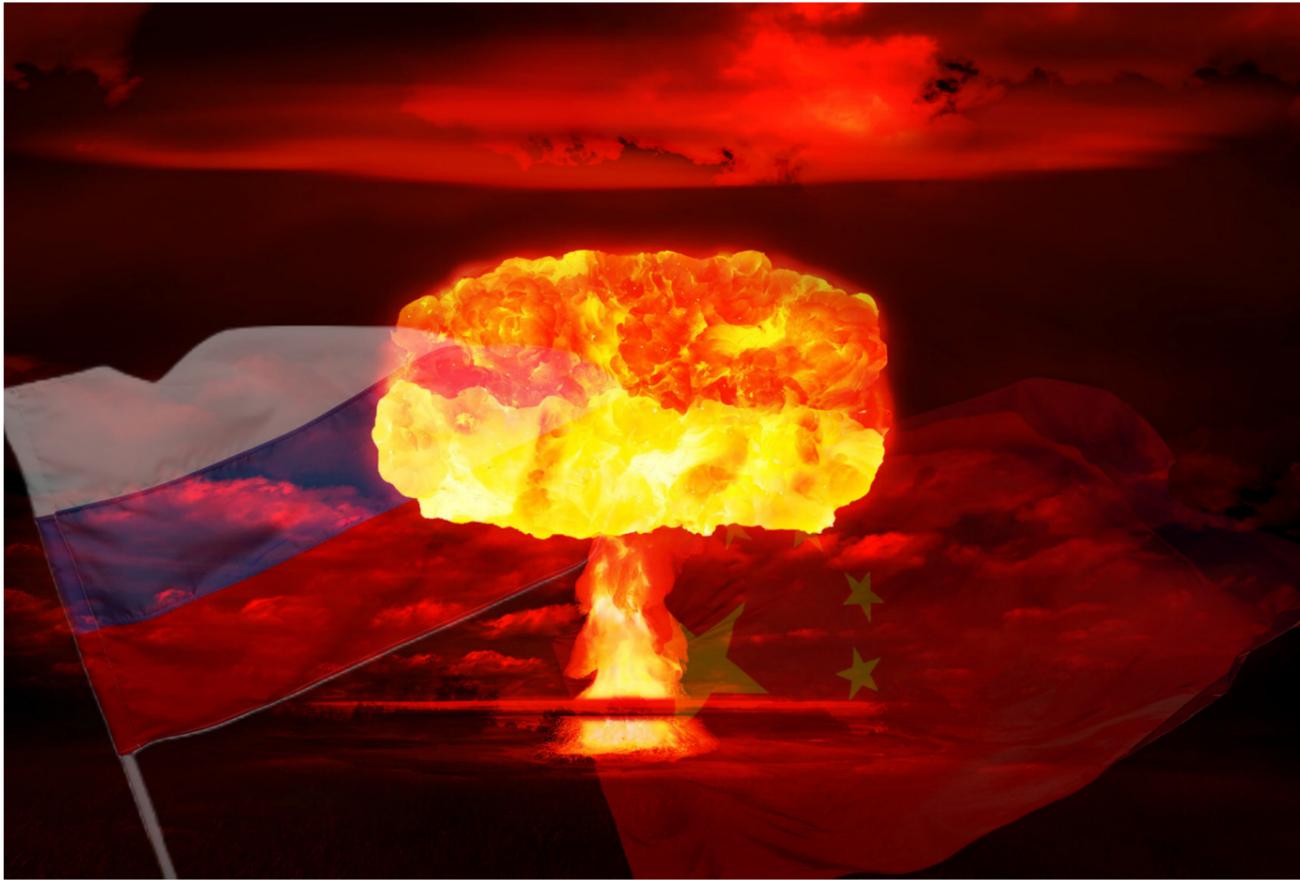
С другой стороны, в Кремле нет никаких признаков возобновления переговорного процесса. Собственно говоря, пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил, что условия, выдвинутые Байденом, неприемлемы. Он также подчеркнул, что российская армия продолжит свои операции в Украине. В этом контексте Песков призвал Вашингтон признать регионы, где Россия провела референдум, российской территорией и заявил, что невыполнение этого требования затрудняет прекращение конфликтов.[7]

С другой стороны, 3 декабря 2022 года министр обороны России Сергей Шойгу посетил Беларусь и встретился с президентом страны Александром Лукашенко. По словам украинских официальных лиц, Шойгу просил Лукашенко использовать инфраструктуру страны и военные базы, особенно вооружение и военную технику.[8] Упомянутый визит можно интерпретировать двояко. Во-первых, утверждение о том, что Москва хочет поддержки от Минска в военно-техническом плане, отражает реальность. Во-вторых, Россия должна предпринять новое наступление с севера Украины и, таким образом, остановить свое продвижение на восток, сосредоточив внимание украинской армии на двух регионах, тем самым навязать статус-кво на поле боя западным игрокам.

Лукашенко на встрече с Шойгу сказал, что Россия и Беларусь не хотят войны и что они обменялись идеями по обеспечению своей территориальной целостности в телефонном разговоре с Путиным. [9] Фактически, делая такие заявления, Лукашенко показал, что его поддержка России будет ограничиваться обучением российских солдат и что он не хочет участвовать в войне против Украины. Иными словами, Лукашенко выступает за оборонную политику. В ответ США заявили, что продолжат оказывать вооруженную поддержку украинской армии.

В заключение следует отметить, что и США, и их союзники, и Россия ищут почву для диалога и переговоров. Однако обе стороны ожидают, что другой игрок сделает шаг назад, пойдя на уступки и отвергнув выдвинутые им условия. Это означает, что война будет продолжаться еще дольше.

[1] "Первый замгоссекретаря США отправится в Европу для обсуждения ситуации вокруг Украины", TASS, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16469863>, (Дата обращения: 05.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Является ли Ядерная Угроза России Ударом по Мягкому Брюху Китая?

Согласно заключительному отчету Министерства обороны (Пентагона) Соединенных Штатов Америки (США), запасы ядерных боеголовок Китая за последние два года ускоренно увеличились, достигнув отметки 400 и если Китай продолжит увеличивать этот запас нынешними темпами то будет иметь приблизительно 1500 ядерных боеголовок в цифровых значениях к 2035 году.[1] Однако, с другой стороны, полагается что количество ядерных боезарядов как России так и США превышает 5 тысяч и это связано с наследием холодной войны.

При этом для того чтобы Китаю стать мировым лидером необходимы не только высокие экономические показатели а также важно чтобы его мощь по глобальному сдерживанию увеличилось на разумный и приемлемый уровень. Хотя ядерный потенциал пекина еще не достиг уровня ядерных запасов сверхдержав. У Китая есть опасения что его постигнет великое разрушение. В том числе ядерные угрозы со стороны России вызывают беспокойство. Заявляя, что в ядерной войне не будет победителя, Китай также выступает против угрозы применения и использования ядерной энергии.



**Dr. Cenk TAMER**  
Специалист  
по Азиатско-  
Тихоокеанским  
Исследованиям в  
АНКАСАМ

Китай взволнован ядерными угрозами как со стороны России, так и со стороны Северной Кореи и стремится снизить риск подобной эскалации которая опустошила бы его. Северная Корея например недавно заявила что ответит на ядерные угрозы США запуском межконтинентальной баллистической ракеты. После этого председатель КНР Си Цзиньпин написал письмо северокорейскому лидеру Ким Чен Ыну в котором выразил готовность Пекина работать с Пхеньяном ради установления спокойствия во всем мире.[2]

Китай также опасается ядерных угроз, исходящих со стороны России. Поэтому некоторые западные аналитики напоминая о российско-китайских пограничных конфликтах в прошлом, утверждают что Россия может представлять угрозу для Китая на его восточной границе иза этого Китай всегда насторожен в отношении России. Например, американский военный эксперт Джон Каллахан рассказал и прокомментировал Экспрессу эту ситуацию, он подчеркнул, что у России не было бы никаких шансов против Китая без применения ядерного оружия:[3]

“Нужно особенно учитывать то что воевать они будут скорее всего в Сибири а там возможности России будут весьма ограничены. Скажем что вдруг китайцы вторглись в Сибирь а в этом случае вероятность применения русскими своего ядерного оружия достаточно высокая. Потому что им придется тогда полностью покинуть Украину и перевезти все свое тяжелое вооружение на другой конец света, чтобы воевать с китайцами.”

Западные СМИ часто говорят о недоразумениях между Россией и Китаем и о возможности перероста этого в конфликт. В частности, британские пресс-организации хотят создать впечатление, что между двумя действующими игроками существуют разногласия и англичане хотели бы настроить их друг против друга. Англия очень хочет вновь разжечь эти замороженные кризисы между сторонами. Цель здесь состоит в том, чтобы обострить пограничные споры между Китаем и Россией подобно тем которые есть между Индией и Китаем. Главная цель нанести ущерб отношениям между Россией и Китаем. Самый удобный инструмент для этого это ядерные угрозы.

Причем заявления в этом направлении не ограничиваются Великобританией. Приведем пример, канцлер Германии Олаф Шольц заявил во время своего визита в Пекин, что Цзиньпин может использовать свое влияние на Москву, чтобы положить конец войне в Украине. Он также заявил, что они согласны с тем что ядерные угрозы России чрезвычайно опасны. Китайские власти также подтвердили свое несогласие с возможным применением и угрозой применения ядерного оружия в Евразии. После этих слов западные державы увидели, что мягким брюхом Китая является не война в Украине, а скорее ядерный вопрос, и они попытались надавить на Пекин через эту ситуацию.

По мнению Запада, чтобы привлечь Китай на свою сторону, нужно выстрелить ему в его мягкое брюхо. В этом направлении западные игроки постоянно предупреждали Китай о российской угрозе и заставляли его выступить против Москвы. После Шольца и президент США Джо Байден и президент Франции Эммануэль Макрон обратились к Цзиньпину за поддержкой в предотвращении ядерных угроз во время саммита G20.[4]

Но с другой стороны, Цзиньпин был рассержен отражением этого вопроса в прессе после двусторонних встреч. В связи с этим он особенно выразил возмущение премьер-министру Канады Джастину Трюдо.[5] Цзиньпин сказал Трюдо что все вопросы обсуждавшиеся на встрече просочились в прессу и что это не соответствует дипломатической этике. Трюдо с другой стороны отметил что Канада прозрачное и открытое государство и что эти действия должны восприниматься естественным образом.

Цзиньпин предложил определить и обговорить условия прежде чем садиться снова за стол переговоров в будущем.[6] Это означает что Китай хочет заранее определить условия чтобы переговоры на встрече не просочились снова в прессу. На самом деле, обсуждение ядерной проблемы и информация об этом в прессе во время переговоров с представителями Запада может повредить отношениям Китая с Россией. Пекин может начать принимать меры для предотвращения этого. В целом Цзиньпина может беспокоить то что после переговоров о которых идет речь просочится информация на Запад о России в целом и ядерной проблеме в частности.

На встрече с с Председателем Европейского Совета Мишелем который посетил Пекин по официальному приглашению Цзиньпина, они оба призвали к политическому урегулированию украинского кризиса. На встрече Шарль Мишель хотел чтобы Цзиньпин использовал свое влияние на Россию чтобы положить конец войне в Украине, до него подобные обращения делали Шольц и Макрон.[7] Таким образом, Пекин посредством Европы призывает Россию прекратить войну на Украине. Для Китая имеет смысл передать это сообщение через Европу.

Как можно понять, Пекин начал показывать что ему не нравится затягивание войны и особенно ядерные угрозы Москвы. Однако Китай не хочет чтобы эта слабость была замечена Западом. Так как западники захотят схватить Китай за его мягкое брюхо и загнать его в угол и отдалить от России. Намерение Китая состоит в том, чтобы обуздать Россию и предотвратить крупные ядерные разрушения в мире. Кроме того, Пекин хочет продолжать стратегическое партнерство с Москвой.

Собственно говоря, Китай долгое время закрывал глаза на российские угрозы Западу или молчал. Он сотрудничал с Москвой чтобы измотать Запад. Потому что истощение Запада в интересах Китая. Но когда возрастает риск войны между Россией и Западом, Китай отступает. Так как он осознает что эта война в какой-то момент нанесет ущерб его собственным интересам. Более того, у Китая есть возможность помешать России использовать ядерное оружие. Но если и есть игрок, который может убедить Москву, так это только Пекин. Китай открыто говорит что он против возвращения времен холодной войны. Холодная война это то, что Россия уже ведет в своих отношениях с Западом и Китай похоже хочет сломать подобную политику.

В результате гнев Запада направлен как против Китая, так и против России. Пекин одновременно начал понимать что его связи с Москвой наносят ущерб его отношениям с миром. Поэтому, приглашая западных лидеров в Пекин, Китай из первых уст выражает что он выступает за мир во всем мире и не поддерживает войну России. В этом смысле Пекин хочет правильно заявить о себе Западу и снизить риск войны не обижая при этом также Москву. Ядерный вопрос с другой стороны выходит на первый план как деликатный и щепетильный вопрос который может исказить чувствительные отношения Китая с Россией.

[1] "China Could Have 1,500 Nuclear Warheads By 2035: Pentagon Report", CNN, <https://edition.cnn.com/2022/11/29/politics/china-nuclear-arsenal-military-power-report-pentagon/index.html>, (Дата Обращения: 02.12.2022).

[2] "Xi Tells Kim China Willing to Work with N. Korea for 'World Peace': KCNA", Strait Times, <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/chinas-xi-in-message-to-n-koreas-kim-says-willing-to-work-together-for-regional-global-stability-kcna>, (Дата Обращения: 02.12.2022).

[3] "Russia Vs China: Putin 'Would Not Stand Chance' Against Xi in Potential Military Standoff", Express, <https://www.express.co.uk/news/world/1657052/putin-news-russia-china-putin-xi-nuclear-weapons-russia-latest-news-spt>, (Дата Обращения: 02.12.2022).

[4] "Macron Welcomes China's Ability to Put Pressure on Russia", Irish Times, <https://www.irishtimes.com/world/europe/2022/11/18/macron-welcomes-chinas-ability-to-put-pressure-on-russia/>, (Дата Обращения: 02.12.2022).

[5] "Chinese President Xi Jinping Scolds Canada's Justin Trudeau for Leaking Meeting Details to The Press", Sky, <https://news.sky.com/story/chinese-president-xi-jinping-scolds-canadas-justin-trudeau-for-leaking-meeting-details-to-the-press-12749115>, (Дата Обращения: 02.12.2022).

[6] "Çin Devlet Başkanı Cinping Kameralar Karşısında Kanada Başbakanı Trudeau'yu Azarladi", Tgrt Haber, <https://www.tgrthaber.com.tr/dunya/cinping-kameralar-karsısında-kanada-basbakani-trudeauyu-azarladi-2855757>, (Дата Обращения: 02.12.2022).

[7] "Remarks By President Charles Michel Following the Meeting with Chinese President Xi Jinping", Consilium, <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/12/01/remarks-by-president-charles-michel-following-his-visit-to-china/>, (Дата Обращения: 02.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# За кулисами встречи Китая и Саудовской Аравии

Ближний Восток является чрезвычайно важным регионом внешней политики Китая. Поддерживая тесный диалог со многими странами региона, Китай принял участие на уровне президента в первом Китайско-Арабском саммите и саммите Китая и стран-членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, состоявшихся 7-9 декабря 2022 года, с целью улучшения отношений. В рамках этого визита председатель КНР Си Цзиньпин

впервые встретился с королем Саудовской Аравии Салманом бин Абдулазизом Аль Саудом. Встреча двух лидеров важна с точки зрения укрепления отношений между Китаем и Саудовской Аравией.

В последний раз Си посетил Саудовскую Аравию в рамках своего турне по Ближнему Востоку с 19 по 23 января 2016 года. Во время турне Си подписал 52 документа о сотрудничестве с арабскими странами,



**Neslihan TOPCU**

14 из которых были подписаны с Саудовской Аравией. Наиболее важным из вопросов сотрудничества является предоставление Китаю строительства нефтехимического завода Yanbu Aramco Sinopec Refining Company (YASREF) в городе Янбу в Саудовской Аравии. Потому что YASREF — крупнейший инвестиционный проект Китая в Саудовской Аравии. [1]

Встреча, состоявшаяся 7 декабря 2022 года, открывает перед обеими странами новые возможности. Официальные каналы Саудовской Аравии заявили, что на саммите будет подписано соглашение на сумму 29 миллиардов долларов. В то же время было заявлено, что по приглашению короля Саудовской Аравии Салмана бин Абдулазиза Си посетил Саудовскую Аравию для укрепления исторических связей и стратегического партнерства между двумя странами.[2] И так, какие вопросы выходят на первый план в тесных отношениях между Китаем и Саудовской Аравией и на чем основано сотрудничество двух стран?

Тесные отношения, сложившиеся на линии Пекин-Эр-Рияд, имеют много измерений. Во-первых, это энергетическая безопасность. С 1990-х годов Пекин обратил свой взор на Ближний Восток с целью «обеспечения безопасности энергоснабжения». Политика Пекина в области энергетической безопасности тесно связана с ростом китайской экономики, улучшением благосостояния народа, модернизацией вооруженных сил и стабилизацией режима.[3] Поэтому продолжение сотрудничества в области энергетики с Саудовской Аравией, обладающей 17% мировых запасов нефти, имеет для Китая жизненно важное значение. [4] В настоящее время крупнейшим поставщиком нефти в Китай является Саудовская Аравия.[5] Для Саудовской Аравии Китай является наиболее стратегическим рынком экспорта нефти. Эр-Рияд, особенно после терактов 11 сентября 2001 г., стремился сбалансировать свои отношения с великими державами и взял курс на восток.[6] Собственно говоря, 7 декабря 2022 года министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдулазиз бин Салман заявил, что «сотрудничество между Китаем, крупнейшим в мире потребителем энергии, и Саудовской Аравией, крупнейшим в мире экспортером нефти, помогает поддерживать стабильность мирового нефтяного рынка», подчеркнув, что энергетические отношения между двумя странами носят взаимодополняющий характер.[7]

Еще одним важным вопросом между двумя странами является проект «Пояс и путь». В рамках проекта, анонсированного Си в 2013 году, Ближний Восток стал еще более ценным в глазах Китая благодаря своему стратегическому положению. По этой причине, хотя политика Пекина в отношении Ближнего Востока традиционно проводилась в контексте энергетической безопасности, после 2010 года она стала включать в себя различные факторы.[8]

Проект «Пояс-путь» не только делает Китай экономически более сильной сетью, но и открывает важные возможности для стран Ближнего Востока. Ближний Восток и особенно страны Персидского залива сталкиваются с различными рисками с точки зрения устойчивости из-за их экономики, основанной на нефтяной промышленности. Тот факт, что запасы нефти и природного газа однажды закончатся, побудил страны региона переместить свою экономику в новые области.[9] В случае Саудовской Аравии можно сказать, что проект «Пояс и путь» совпадает с целями Эр-Рияда, учитывая документ «Видение 2030», в котором рассматриваются такие вопросы, как поощрение инвестиций в новую инфраструктуру страны и промышленные города, увеличение мощности промышленного производства и повышение ценности нефтехимического сектора.[10]

Еще одним важным вопросом в китайско-саудовских отношениях является торговля. Импорт продукции Саудовской Аравии составляет значительную часть производства Китая для мировых рынков. С другой стороны, импорт Саудовской Аравии из Китая помогает удовлетворить растущие потребности Саудовской Аравии в экономическом и социальном развитии.[11] Торговые отношения на линии Пекин-Эр-Рияд быстро развиваются с 1990-х годов. Если в 1995 году экспорт Китая в Саудовскую Аравию составлял 905 млн долларов, то в 2020 году он увеличился до 31,8 млрд долларов. Другими словами, он увеличился на 15,3% в год. Экспорт Саудовской Аравии в Китай увеличился с 393 млн долларов в 1995 году до 33,4 млрд долларов в 2020 году, то есть годовой прирост составил 19,4%. [12]

В этом контексте давно обсуждается подписание Соглашения о свободной торговле (ССТ) между Китаем и странами Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива с целью устранения торговых барьеров. Устранение торговых барьеров обеспечивает значительные взаимные выгоды. С подписанием Соглашения о свободной торговле товарооборот между Китаем и арабскими странами увеличится еще больше.[13]

Двусторонние отношения с Китаем имеют стратегическое значение для Ближнего Востока в целом и Саудовской Аравии в частности. Особенно после вторжения в Ирак в 2003 году, когда Соединенные Штаты Америки начали терять свое влияние на Ближнем Востоке, Китай стал новым глобальным партнером для стран региона[14] В последнее время отношения между США и Саудовской Аравией обострились из-за критики США в адрес Саудовской Аравии и поддержки Эр-Риядом Москвы в дебатах об ограничении добычи нефти.[15] Учитывая все это, можно утверждать, что такие приоритеты, как энергетика, торговля и экономика, развитие отношений между Китаем и Саудовской Аравией также связаны с поиском Эр-Риядом альтернативы США. В этом контексте важным шагом является то, что Китай в ходе переговоров выступил с

предложением установить цену на нефть в юанях. Как известно, нефть индексируется в долларах и оценивается соответственно. Установление цен на нефть в юанях может стать попыткой подорвать мировое господство США.[16] В заключение можно сказать, что отношения между Китаем и Саудовской Аравией развиваются в рамках взаимовыгодной политики.

[1] Hatice Çelik, "Çin'in Ortadoğu Politikası: Süreklilik ve Değişim", Liberal Düşünce Dergisi, 25 (97), 2020, С.42.

[2] "China's Xi arrives in Saudi Arabia to 'bolster ties'", Aljazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/12/6/chinas-xi-to-visit-saudi-arabia-from-wednesday>, (Дата обращения: 08.12.2022).

[3] Ragıp Kutay Karaca, "Çin'in Değişen Enerji Stratejisinin Dış Politikasına Etkileri (1990–2010)", Uluslararası İlişkiler Dergisi, 9 (33), 2012, С.93.

[4] "Saudi Arabia Facts and Figures", OPEC, [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/169.htm#:~:text=Saudi%20Arabia%20possesses%20around%2017,ore%2C%20gold%2C%20and%20copper](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/169.htm#:~:text=Saudi%20Arabia%20possesses%20around%2017,ore%2C%20gold%2C%20and%20copper), (Дата обращения: 08.12.2022).

[5] "Top 15 Crude Oil Suppliers to China", World's Top Exportes, <https://www.worldstopexports.com/top-15-crude-oil-suppliers-to-china/>, (Дата обращения: 08.12.2022).

[6] Naser al-Tamimi, China-Saudi Arabia Relations: Economic Partnership or Strategic Alliance?, HH Sheikh Nasser al-Mohammad al-Sabah Publication, Kuwait 2012, С. 3.

[7] Aljazeera, там же.

[8] Süleyman Erkan-Müge Yüce, "Çin Dış Politikasında Ortadoğu'nun Değişen Konumu: Arap Baharı Sonrası Bölgesel Gelişmeler Üzerinden Bir Analiz", Bölgesel Araştırmalar Dergisi, 4(1), 2020, s. 13-14.

[9] Çelik, там же., С. 41.

[10] Dongmei When-Wenke Han, Deepening Cooperation Between Saudi Arabia and China, The King Abdullah Petroleum Studies and Research Center, Riyadh 2019, С. 6.

[11] When-Han, там же, С. 4.

[12] "China and Saudi Arabia", OEC, <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/chn/partner/sau>, (Дата обращения: 08.12.2022).

[13] "China-Arab Summit: What's on the Table? Perhaps the Future of the Gulf", Middle East Eye, <https://www.middleeasteye.net/opinion/china-arab-summit-future-gulf-table>, (Дата обращения: 08.12.2022).

[14] Erkan-Yüce, там же., С. 13-14.

[15] "Çin Lideri Şi Ciping, 'Pekin-Arap İlişkilerinde Çığır Açan Dönüm Noktası' için Suudi Arabistan'da", Euronews, <https://tr.euronews.com/2022/12/07/cin-lideri-si-ciping-pek-in-arap-iliskilerinde-cigir-acan-donum-noktasi-icin-suudi-arabist>, (Дата обращения: 08.12.2022).

[16] "China-Arab Summit...", там же.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ Хорватский Механизм Принятия Решений по Отношению к Российско-Украинской войне

Одним из регионов, наиболее пострадавших от российско-украинской войны начавшейся 24 февраля 2022 года является балканский регион. Понятно что Хорватия расположенная на Балканах испытывает трудности при попытке развить свою политику в отношении вышеупомянутой войны. Главная причина этого в том что механизм принятия решений в Хорватии далек от достижения консенсуса по войне в Украине. В особенности между премьер-министром Хорватии Андреем Пленковичем и президентом Зораном Милановичем существуют глубочайшие разногласия в отношении рассматриваемой войны.

Эта разница между хорватским президентом Милановичем и премьер-министром Пленковичем возникла еще до начала российско-украинской

войны. Миланович в своем заявлении от 25 января 2022 года заявил что Киев не является членом Организации Североатлантического договора (НАТО) и описал конфликт между Россией и Украиной как серьезный кризис в котором только внутренняя динамика Соединенных Штатов Америки (США) имеет эффективную роль.[1]

В этом смысле можно сказать что Миланович политик, отличающийся пророссийскими взглядами а Пленкович политик выступающий за то чтобы страна следовала интегрировалась с Западом. Поэтому, можно утверждать что разница между двумя лидерами определяет внешнюю политику Хорватии в отношении этой войны. Взгляд Милановича к конфликту между Москвой и Киевом не изменилось и после начала войны. Так



**Cemal Ege ÖZKAN**

как Миланович заявил что западные санкции против Москвы 8 апреля 2022 года не остановят российско-украинскую войну и что войну можно решить только дипломатическим путем. Он также утверждал, что Хорватия мало что может сделать для Украины тогда как на Западных Балканах она могла бы сделать многое.[2]

Ясно что, Миланович занимает отличную позицию от премьер-министра своей страны и других стран-членов ЕС в отношении санкций Европейского союза (ЕС) против России. Миланович выступает против западных санкций. В этом смысле президент Хорватии является вторым лидером государства-члена ЕС после премьер-министра Венгрии Виктора Орбана выступившим против санкций в отношении России.

Однако, Пленкович резко реагирует на отношение Милановича к войне в Украине. В своем заявлении от 21 апреля 2022 года Пленкович заявил, что Миланович придерживается пророссийских взглядов. Далее, он утверждал что президент Хорватии нанес большой вред международным отношениям страны. Наконец, Пленкович заявил что пока он является премьер-министром, ни один министр в кабинете не будет путешествовать с президентом Хорватии или посещать совместные встречи и конференции.[3]

Как видим механизм принятия решений в Хорватии к русско-украинской войне сформировалось на раздорах и распрях с начала войны. Это приводит к тому, что внешняя политика Хорватии оказывается в двойственной ситуации.

Миланович пошел еще дальше в своем заявлении от 8 августа 2022 года заявив, что санкции Запада против России не работают. Причем указанные санкции не только против Москвы но они вредны для Загреба.[4] Пленкович же заявил что у Брюсселя есть политическая воля для расширения санкций против Москвы.[5] Это означает что между хорватским премьер-министром и президентом существуют серьезные разногласия относительно функциональности санкций. Эта ситуация мешает Загребу проводить единую политику в отношении войны.

Чтобы полностью открыть скобки со всем этим нужно понять что конъюнктура войны увеличила значение Хорватии в европейской геополитике. Что Хорватия является одной из двух балканских стран которые вместе с Грецией имеют терминал для приема сжиженного природного газа (СПГ). Таким образом, эта ситуация привела к положительным сдвигам для Загреба, особенно с точки зрения обеспечения энергетической безопасности Европы.

Хотя, последний конфликт в вопросах механизма принятия решений о войне в Украине сказался на обучении украинских солдат в Хорватии. В этом контексте Миланович отклонил письмо министра обороны Марио Банозича от 22 ноября 2022 года с просьбой одобрить обучение

украинских солдат в Хорватии. По словам Милановича, министр обороны не имеет полномочий добиваться такого одобрения. Согласно Конституции Хорватии только президент, хорватское правительство и хорватский парламент имеют право принимать подобное решение.[6]

В качестве итога, можно сказать что в Хорватии существует двойственность по поводу Украины. По словам Милановича Хорватия не должна втягиваться в войну больше чем это необходимо. Из за этого президент Хорватии выступает против любой военной помощи Украине. Миланович в частности, придерживается политик, избегающей прямой конфронтации с Россией. Эта ситуация не позволяет Хорватии действовать согласованно в момент российско-украинской войны. Это можно интерпретировать как указание на то что напряженность в отношениях между хорватским правительством и президентом будет возрастать в будущем.

В результате пока Пленкович поддерживает санкции против России а Миланович, с другой стороны находится в противоположном лагере. По этой причине можно предвидеть, что в Хорватии может сохраниться двуличие в отношении Украины и России. Миланович хочет, чтобы Загреб придерживался нейтральной политики а Пленкович с другой стороны без колебаний нацеливается на Москву при каждой возможности. Таким образом, видно, что механизм принятия решений в Хорватии находится в дилемме в отношении российско-украинской войны.

[1] "Milanovic, Ukraine Does Not Belong in NATO", N1, <https://n1info.hr/english/news/milanovic-ukraine-does-not-belong-in-nato/>, (Дата Обращения: 04.12.2022).

[2] "Croatian President Says Western Sanctions Will Not End Ukraine War", Euractiv, [https://www.euractiv.com/section/politics/short\\_news/croatian-president-says-western-sanctions-will-not-end-ukraine-war/](https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/croatian-president-says-western-sanctions-will-not-end-ukraine-war/), (Дата Обращения: 04.12.2022).

[3] "Croatia's PM Plenković Cuts Ties with President Milanović for His Pro-Russian Stance", Republic World, <https://www.republicworld.com/amp/world-news/russia-ukraine-crisis/croatias-pm-plenkovic-cuts-ties-with-president-milanovic-for-his-pro-russian-stance-articleshow.html>, (Дата Обращения: 04.12.2022).

[4] "Western Sanctions Won't Harm Russia, But Harmed Croatia, Says President", Total Croatia News, <https://www.total-croatia-news.com/politics/64874-western-sanctions-won-t-harm-russia-but-harmed-croatia-says-president>, (Дата Обращения: 04.12.2022).

[5] "EU Has Political Will to Extend Russia Sanctions, Croatia Says", Bloomberg, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-23/eu-has-political-will-to-extend-russia-sanctions-croatia-says?leadSource=verify%20wall>, (Дата Обращения: 04.12.2022).

[6] "Croatian President Rejects Training of Ukrainian Soldiers in Croatia", Xinhuanet, <https://english.news.cn/20221123/c92dd3b837c14c0e9355a862c59c6f1b/c.html>, (Дата Обращения: 04.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ Совпадающие представления государств Центральной Азии и Индии о безопасности

Одной из наиболее важных стран, географически связывающих Центральную Азию и Южную Азию, является Афганистан. На этапе интервенции Соединенных Штатов Америки (США) в Афганистане, в процессе вывода войск и во второй период «Талибана» правительства Центральной Азии и Индия, южноазиатское государство, проводили различную политику. Наиболее важными

факторами, формирующими политику и восприятие правительств, были безопасность и интересы.

В процессе вывода войск США и после него государства Центральной Азии в целом придерживались и разрабатывали различные аналогичные подходы, такие как скорейшее урегулирование проблемы в Афганистане,



**Dr. Emrah KAYA**  
Специалист по Средней Азии в АНКАСАМ

построение здоровой системы в стране, включение Афганистана в региональные проекты и сотрудничество путем разработки прагматической политики, а также принятие различных мер против угроз безопасности. В этом процессе, например, Узбекистан выступил с инициативой решения афганских проблем посредством различных международных конференций. Туркменистан же своей гуманитарной помощью пытался предотвратить углубление кризиса в Афганистане.

Таджикистан, с другой стороны, подверг критике администрацию Талибана, захватившую Кабул после ухода США. В частности, Душанбе утверждал, что игнорировалось таджикское население. Отношения между сторонами обострились из-за поддержки Таджикистаном таджиков в Афганистане. Однако, как видно, конфликт между ними не приносит никакой пользы сторонам. Таким образом, процесс изоляции Талибана продолжается, а экономические проблемы углубляются. Правительство Таджикистана, с другой стороны, становится объектом различных угроз, вызванных напряженностью, и сталкивается со значительными затратами из-за экономических ресурсов, которые оно тратит на оборону.

Индия, с другой стороны, является одним из крупнейших государств Южной Азии и растущей силой Азии. В этом контексте страна внимательно следит за различными событиями и источниками угроз в своей географии. Индия входит в число государств, поддерживающих интервенцию США в Афганистане и не поддерживающих вывод войск страны из Кабула. Однако, как видно на примере Таджикистана, Нью-Дели, похоже, осознал, что проводимая им политика не приносит ему никакой пользы, и проблемы безопасности в регионе усугубились. Таким образом, можно сказать, что в политике Индии в Афганистане произошли некоторые изменения.

Во-первых, вместо того, чтобы изолировать Талибан, Индия вступила с ним в контакт. В этом контексте 2 июня 2022 года власти Индии посетили Кабул для встречи с Талибаном. В ходе визита делегация Министерства иностранных дел во главе с высокопоставленным дипломатом Дж. П. Сингхом встретилась с министром иностранных дел Талибана Амиром Ханом Муттаки. В ходе встречи обсуждались двусторонние отношения и гуманитарная помощь. В рамках этого процесса Индия направила в Афганистан несколько партий гуманитарной помощи, в том числе 20 тыс. тонн пшеницы, 13 тонн лекарств, а также вакцину против коронавирусной инфекции (COVID-19) и теплую одежду.[1]

Благодаря этому визиту правительство Индии продемонстрировало, что оно выступает за урегулирование кризиса в Афганистане и что оно будет продолжать использовать элементы мягкой силы, как это было в период до Талибана.

С другой стороны, 6 декабря 2022 года советники по национальной безопасности Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана провели встречу, организованную Индией. Туркменистан был представлен послом в Нью-Дели. Глядя на вопросы, обсуждавшиеся на встрече, видно, что государства приняли аналогичную политику в отношении Афганистана и угроз безопасности в регионе. Об этом свидетельствует тот факт, что в новостях о переговорах подчеркивается, что Индия и страны Центральной Азии имеют общие интересы в мире, безопасности и стабильности в регионе.[2]

При изучении вышеупомянутых событий можно сказать, что изменение отношения Индии совпадает с политикой стран Центральной Азии. Кроме того, можно констатировать, что Нью-Дели пытался превратить воспринимаемую им как негативную конъюнктуру с захватом власти Талибаном в выгоды посредством различных контактов и ориентировался на региональные государства, проводившие конструктивную политику.

Подходы сторон к безопасности обеспечат укрепление отношений. Потому что, учитывая влияние Шанхайской организации сотрудничества, можно сказать, что отношения будут и дальше развиваться как в двустороннем, так и в многостороннем ключе. В частности, восприятие общей угрозы приведет к усилению восприятия общего интереса.

Хотя безопасность является основой отношений, установленных между Индией и странами Центральной Азии, стороны также стремятся укреплять экономические отношения, создавать географические связи и строить коридоры. Экономические и политические выгоды, которые принесут сторонам вышеупомянутые цели, положительно повлияют на стабильность в Центральной и Южной Азии.

С другой стороны, строительство коридора между регионами, в том числе Афганистаном, принесет важные выгоды Душанбе и Кабулу. Потому что польза от этих реализованных проектов также позволит снизить напряженность между Душанбе и Талибаном.

Подводя итог, можно сказать, что отношения между странами Центральной Азии и Индией развиваются многогранно. Параллельная линия восприятия между сторонами, особенно в отношении угроз безопасности, ускорит процесс развития отношений. Если рассматривать события, произошедшие после захвата Кабула Талибаном, то в политике Нью-Дели наблюдается значительный сдвиг. В ответ на это Талибан будет больше учитывать чувствительность региональных государств. В этом контексте активизация отношений и процесс строительства коридоров по линии Центральная Азия-Афганистан-Индия будут набирать обороты. Таким образом, вместо изоляции, взаимовыгодная политика, которая будет разрабатываться в прагматичных рамках для Афганистана, будет способствовать стабильности и безопасности Центральной Азии и Южной Азии на максимальном уровне.

[1] "Indian Officials Meet Taliban in Kabul in First Visit since US Exit", The Times of India, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/indian-officials-meet-taliban-in-kabul-in-first-visit-since-us-exit/articleshow/91967042.cms>, (Дата обращения: 07.12.2022).

[2] "India to Host Conclave of Top Security Officials of Central Asian Countries on December 6", The Hindu, <https://www.thehindu.com/news/national/india-to-host-conclave-of-top-security-officials-of-central-asian-countries-on-december-6/article66228336.ece>, (Дата обращения: 07.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Визит министра обороны Талибана в ОАЭ: чего добиваются Талибан?

4 декабря 2022 года делегация во главе с министром обороны Талибана муллой Мохаммадом Якубом Муджахидом отправилась в Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Известно, что в состав делегации входил и Анас Хаккани, один из молодых лидеров Сети Хаккани. Хотя мулла Якуб молод, он является сыном муллы Омара, лидера-основателя Талибана, и одной из самых влиятельных фигур Талибана.

Министерство обороны Талибана в заявлении, опубликованном перед визитом, объявило, что целью визита является улучшение отношений со странами Персидского залива, особенно с ОАЭ, и встреча с афганцами в ОАЭ. Визит в Абу-Даби стал вторым зарубежным визитом муллы Якуба. Известно, что министр обороны Талибана ранее бывал в Катаре.

В ходе визита мулла Якуб встретился с гражданами и бизнесменами Афганистана. Во время встречи с афганцами министр обороны Талибана заявил, что границы Афганистана находятся под контролем и никого не пустят в Афганистан даже на метр. Примечательно, что Якуб заявил, что все этнические группы, проживающие в Афганистане, являются народом Афганистана, что они должны объединиться и участвовать в политике и экономике Афганистана, и что он будет добиваться того, чтобы все этнические группы были во власти.[1]

Во время своего визита Якуб также встретился с официальными лицами ОАЭ. В ходе встречи эмира ОАЭ шейха Мухаммеда бен Заида Аль Нахайяна и Якуба было объявлено, что обсуждены вопросы развития двусторонних отношений и региональные вопросы.[2]



**Ahmad Khan DAWLATYAR**

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

Можно сказать, что визит Якуба в Абу-Даби важен по разным причинам. В первую очередь администрация Талибана придает большое значение странам Персидского залива в своей внешней политике. Причина этого в том, что страны Персидского залива поддерживали Талибан в первый период, и у Талибана был политический офис в Дохе, столице Катара.

С другой стороны, следует отметить, что между Катаром, Саудовской Аравией и ОАЭ существует соперничество в отношении геополитики Афганистана. Талибан, в свою очередь, считает, что эта конкуренция наносит ущерб Афганистану. Через эти контакты Талибан пытается предотвратить нестабильность, которую принесет конкуренция. Поэтому контакты муллы Якуба сначала в Дохе, а затем в Абу-Даби направлены на конструктивный процесс, основанный на сотрудничестве.

Как известно, Доха сыграла решающую роль в начале второго периода Талибана, так как здесь находился политический офис Талибана. С другой стороны, ОАЭ были одним из немногих государств, признавших Талибан в 1990-х годах. Именно поэтому Якуб сказал, что уважает интересы ОАЭ в Афганистане. Собственно говоря, Талибан продемонстрировали, что придадут большое значение отношениям с Абу-Даби, передав аэропорт Кабула ОАЭ, несмотря на просьбу Дохи.

Можно утверждать, что второй целью визита было обращение Талибана к ОАЭ за поддержкой в преодолении проблемы признания. Как известно, Талибан официально не признаны ни одним государством. Это, в свою очередь, усиливает влияние оппозиционных группировок, выступающих против Талибана. Международное сообщество представляет создание Талибаном плюралистического правительства, уважающего права человека, особенно права женщин, и занимающего решительную позицию в борьбе с терроризмом в качестве предварительного условия для признания. ОАЭ, с другой стороны, является домом для многих противников Талибана, особенно президента свергнутого афганского режима Ашрафа Гани и бывшего губернатора Балха Ата Мухаммеда Нура, одного из лидеров афганских таджиков. Можно утверждать, что мулла Якуб хотел, чтобы во время визита этих людей побудили вернуться в Афганистан. Потому что Талибан считает, что сможет преодолеть проблему признания, показав, что «оппозиции» также могут жить в стране.

Можно сказать, что третьим шагом визита является обеспечение того, чтобы афганские бизнесмены в ОАЭ инвестировали в страну. Потому что после господства Талибана в Афганистане многие богатые бизнесмены обосновались в ОАЭ. В этом контексте Талибан заботятся об этих инвесторах, чтобы преодолеть экономические проблемы. Можно утверждать, что Якуб, известный в Талибанах как националист и уступчивый человек, пытался переубедить этих людей во время своих контактов в Абу-Даби.

Наконец, по случаю визита Якуба в Абу-Даби было замечено, что он встретился со специальным представителем США по Афганистану Томом Уэстом,[3] который, как известно, отправился в Абу-Даби из Нью-Дели. Кроме того, известно, что в последнее время наблюдается процесс нормализации отношений Талибаном и Индией, а бывший президент Афганистана также находится в ОАЭ. Это свидетельствует о наличии посреднического процесса для решения афганского вопроса. Более того, утверждается, что в Абу-Даби находится и специальный представитель Европейского союза в Афганистане Томас Николсон. Не исключено, что Якуб также встречался с Николсоном, хотя это пока не подтверждено.

Как можно понять, визит Джейкоба отражает стремление Талибана наладить отношения с Западом. Потому что Талибан осознает, что не может решить проблему признания без примирения с международным сообществом и особенно с западными игроками. Причем не только проблема признания, но и в экономическом плане 40 миллионов долларов, которые Запад регулярно каждую неделю присылает, важны для продолжения правления Талибана. Потому что, хотя гуманитарной помощи недостаточно для решения проблем в экономике Афганистана, она дает стране глоток свежего воздуха. В этом смысле Талибан дали понять, что они открыты для диалога с Западом по случаю визита Якуба в Абу-Даби.

В заключение, Талибан показали, они хотят установить баланс между странами Персидского залива через визит Якуба в Абу-Даби. Талибан также показали, что они хотят улучшить свои отношения с ОАЭ, как в 1990-х годах, и продемонстрировали свою волю к улучшению своих отношений с Западом. По этой причине можно констатировать, что Талибан пытаются наладить отношения с США и их союзниками через Персидский залив и тем самым преодолеть проблему признания.

[1] "ی بظوب ا رد نابل اط ا ف د ری زو و د یاز ن ب دم جم رادی"، ISNA, <https://124.im/oKstipM>, (Дата обращения: 06.12.2022).

[2] "د ندرک رادی ن ای ه ن ل آ دای ز ن ی ب دم جم خ ی ش و بوق ع ی دم جم الم"، Sputnik, <https://124.im/8RRpDaq>, (Дата обращения: 06.12.2022).

[3] یضرا تی مامت ه ب ناهج: تسو ساموت اب رادی رد بوق ع ی الم"، Etilaatrooz, [shorturl.at/guvA6](http://shorturl.at/guvA6), (Дата обращения: 07.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Почему Германия хочет возвращения России к европейскому порядку?

Как сообщает британская газета The Times, канцлер Германии Олаф Шольц заявил на круглом столе на Берлинской конференции по безопасности, что он готов к диалогу с Кремлем по таким вопросам, как контроль над вооружениями и развертывание ракет, при условии, что президент России Владимир Путин перестанет пытаться расширить территорию России, нападая на своих соседей.[1]

Шольц заявил, что все «общие проблемы безопасности» должны быть решены после того, как отношения Европы с Россией вернутся к «мирному порядку», существовавшему до вмешательства России в Украину. На вопрос о том, как Берлин будет выстраивать отношения с Москвой после окончания конфликта, учитывая ранее существовавшее прочное партнерство между сторонами, Шольц ответил следующим образом:[2]



**Dr. Sabir ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

«Россия нарушила мирный порядок, над которым мы работали десятилетиями. И мы согласны с тем, что никогда больше не должно быть попыток насильственного изменения границ... Россия сейчас возвращается к империалистическим методам XIX, XVIII и XVII веков... Эта практика неприемлема... Мы должны вернуться к договоренностям, которые были в силе в последние годы и которые являются основой мира и безопасности в Европе... Для России это означает признание существования широко открытых обществ, демократий с совершенно иной системой правления... Все вопросы общей безопасности могут обсуждаться и решаться. Идет подготовка к этому... Если Россия также готова, мы можем вернуться к мирному порядку, который функционирует и снова становится безопасным».

Вышеупомянутое заявление немецкого лидера противоречит подходам к России стран восточного крыла Организации Североатлантического договора (НАТО) как Польша, Румыния и страны Балтии. Аналогичная ситуация и с Украиной. В то же время эти страны не верят, что Кремль пойдет на уступки и что Москва будет соблюдать постконфликтные мирные договоренности.

В этом отношении Германия расходится во мнениях с другими странами-членами НАТО. Но Берлин также выдвигает условия для сближения с Москвой и построения новой архитектуры безопасности в Европе. В этом контексте подходы Германии и Соединенных Штатов Америки (США) по некоторым вопросам пересекаются, а по некоторым пунктам расходятся.

Одним из пунктов, где точки зрения совпадают, является прекращение конфликтов и отказ России от своей агрессивной позиции и подписание мирного соглашения. Ожидаемое мирное соглашение от Москвы должно гарантировать Киеву безопасность и не предъявлять территориальные претензии к европейским странам. Это означает, что Россия примет границы в Европе. В свою очередь, идея восстановления германо-российского сотрудничества открыта для обсуждения.

На самом деле у США есть аналогичные ожидания от России. Вашингтон хочет участвовать в европейской безопасности в узком

смысле и в системе евроатлантической безопасности в более широком смысле, то есть таким образом, чтобы он соответствовал ожиданиям Запада.

Как известно, аналогичный процесс имел место после распада Советского Союза. Россия заявила, что хочет добровольно участвовать в системе евроатлантической безопасности и хочет быть союзником США. Однако в силу многих факторов ожидания Москвы не оправдались, а требования России выполнить не удалось. Администрация Москвы решила отказаться от этой идеи и пойти по другому пути. Эта стратегия России основывалась на борьбе с США.

Различия во взглядах между Германией и США на Россию связаны с ролью Москвы в Европе. Германия хочет, чтобы Россия вернулась к февралю 2022 года. США, с другой стороны, представляют себе Россию после украинской интервенции двояко. Прежде всего, администрация Вашингтона выступает за возвращение России к тому состоянию, в котором она была в начале 1990-х годов. Речь идет о спросе на Россию, слабой в военном отношении, которая больше хочет быть союзником США, а не Европы в экономическом и политическом отношении.

Во-вторых, Вашингтон также против укрепления экономического сотрудничества между Россией и Германией. Потому что существует вероятность того, что сближение России и Европы, как ожидает Германия, снова поставит под вопрос экономическую интеграцию Европы и США.

Причина, по которой Шольц хотел вновь включить Россию в архитектуру европейской безопасности на Берлинской конференции по безопасности, связана со второй частью ожиданий, которые США возлагают на Россию. Потому что Германия стремится восстановить энергетический союз с Россией. Она хочет укрепить свою экономику более дешевыми энергоресурсами из России и вернуться на российский рынок, что важно для немецкой промышленности. Взамен ожидается, что России будет предоставлено место в системе европейской безопасности и что эта страна будет реинтегрирована в европейскую экономику.

В текущей ситуации можно сказать, что немецкой экономике сложно найти альтернативные источники российского природного газа и нефти. Экономическое ослабление Германии, которая является движущей силой европейской экономики, означает, что и страна, и такое политическое образование, как Европейский Союз (ЕС), теряют мощь. Считается, что ослабление экономики, являющейся одним из столпов ЕС, который в целом стоит на основе общей безопасности, экономики и демократии, может привести к нестабильности в союзе. Собственно говоря, политическая мощь Европы основана на ее экономических возможностях. Таким образом, ослабление европейской экономики может привести к тому, что континент перестанет быть глобальным игроком, став зависимым от США.

Как можно понять, продолжение российско-украинской войны означает, что проблемы в экономике Германии сохранятся. С другой стороны, Берлину не хватает средств, необходимых для прекращения войны. Перед интервенцией Германия хотела отговорить Россию от ее решения вторгнуться в Украину, однако ей это не удалось. В нынешней ситуации, поскольку Москва не прислушивается к словам Берлина, он должен проводить другую политику. Таким образом, Германия, с одной стороны, ожидает наказания России, а с другой стороны, хочет, чтобы это наказание длилось недолго. Но он также не в состоянии принять решение об этом.

С другой стороны, есть также мнение, что Германия на стороне России. Берлин, в частности, подвергается критике со стороны Киева и стран Восточной Европы за недостаточно жесткую позицию по отношению к России. То, что его описывают как игрока, выступающего за то, чтобы Россия не слишком изнашивалась и уклончиво настроенной по отношению к поддержке Украине, тесно связано с пассивной позицией Германии. В итоге, последнее заявление Шольца о том, что он хочет включить Россию в европейский порядок, показывает, что Берлин выступает за примирение с Россией в рамках своих экономических ожиданий.

[1] "Times: канцлер ФРГ Шольц призвал вернуться к «мирному порядку» с Россией", Gazeta.Ru, <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/12/02/19174801.shtml>, (Дата обращения: 02.12.2022).

[2] "Olaf Scholz Hopes Russia Will Return to the Fold After Ukraine War", The Times, <https://www.thetimes.co.uk/article/olaf-scholz-ukraine-war-peace-order-putin-w99zlnnw7>, (Дата обращения: 02.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Стратегии Пентагона и Белого дома в отношении Китая

Соединенные Штаты Америки (США) пытаются ограничить бросающий ему вызов Китай, чтобы сохранить свою глобальную гегемонию. При этом американские правительственные организации в публикуемых отчетах анализируют и докладывают, в большей мере, о возможных масштабах военной мощи Китая и его военной способности. В этом направлении отчеты, подготовленные в американских аналитических центрах и университетах, особенно в Министерстве обороны (Пентагоне), представляются на рассмотрение в Сенат, а затем в Белый дом. Подготавливаются симуляции возможной войны за Тайвань и сообщаются результаты. Следовательно, Пентагон и Белый дом учитывают эти отчеты при определении своей стратегии в отношении Китая. В соответствии с последними отчетами как внутренних учреждений, так и Пентагона, Белый дом упомянул о важности сохранения и усиления сдерживания Китая в своем последнем документе о стратегии национальной безопасности, опубликованном в октябре 2022 года.[1]

Американские военные аналитики в результате своих исследований пришли к выводу, что очень важно предотвратить войну против Китая на Тайване. Согласно отчетам многих американских аналитических центров и университетов, Китай в один момент может захватить остров до того, как США придут на защиту Тайваня. Недавно Пентагон опубликовал ежегодный доклад для конгресса США о состоянии Вооруженных сил Китая. В этом докладе подчеркивалось, что Китай за последние четыре года удвоил размеры своего спутникового охвата в западной части Тихого океана и увеличил свои возможности по обнаружению американских военно-морских судов.[2] В этом контексте отчеты Пентагона указывают на то, что США не могут победить в конфликте у побережья Китая и не могут защитить Тайвань, хотя они того или нет. Утверждается даже, что из-за таких взглядов Пентагона президент США Джо Байден встречался со своим китайским коллегой Си Цзиньпином в ноябре 2022 года, чтобы избежать военных конфликтов.[3]



**Dr. Cenk TAMER**  
Специалист по  
Азиатско-Тихоокеанским  
Исследованиям в  
АНКАСАМ

Пентагон имеет большое влияние на решения, принимаемые Белым домом. Однако можно сказать, что на окончательное решение это не повлияет. Ярчайшим примером этому служит ситуация до визита спикера Палаты представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань в августе 2022 года. Пентагон передал Байдену, что не поддерживает этот визит. Байден лично озвучил слова о нежелании Пентагона этого визита.[4] Несмотря на Пентагон, Белый дом решил на этот визит. Тем не менее, Пентагон продолжает придерживаться мнения о том, что риск войны высок и она будет опасна для интересов США.

В этом контексте Пентагон считает политику Белого дома в отношении Тайваня опасной и постоянно предупреждает администрацию Байдена по этому поводу. Пентагон, который недавно выступил с инициативой по снижению риска данного конфликта, провел переговоры с военными властями Китая, чтобы возобновить диалог.

В целом, Пентагон считает, что войну на Тайване будет трудно выиграть. Собственно говоря, если Китай, предпринявший первые действия, в короткие сроки захватит Тайвань, потребуется время, чтобы ближайшие войска США из Гуама, Южной Кореи, Японии и Сингапура пришли к ним на помощь. Поэтому США могут быть не в состоянии защитить Тайвань. Из-за этой уязвимости в области безопасности США в ближайшем будущем могут начать проводить политику, основанную на сдерживании, которую также можно охарактеризовать как войну на истощение для Китая.[5] В связи с этим Белый дом объявил, что будет тесно сотрудничать с Конгрессом, чтобы усилить сдерживание в отношении Тайваня. Главный фактор, который здесь учитывают США, — военный потенциал Китая. Особенно с 2021 года, после исследований и военных симуляций военной мощи и военного потенциала Китая, Пентагон и Сенат увидели, что США не готовы к возможной войне на Тайване[6] и приняли меры по улучшению военных возможностей и стратегии армии.[7] Например, в моделировании войны, проведенном в Военно-морском колледже в Род-Айленде, США, в 2021 году, утверждается, что для армии США получены тревожные результаты. [8] Власти не разглашают результатов войны. Однако известно, что доклад об этом был представлен в Пентагон и Конгресс и принят на рассмотрение.

В этих исследованиях обращает на себя внимание тот факт, что превосходство Китая над США в возможной войне возникает не только за счет обычных вооружений. Наоборот, США больше беспокоит то, что Китай значительно увеличил свои военные технологии и боевые возможности.

В своем последнем докладе Пентагон обратил внимание на развитие военного потенциала Китая как в количественном, так и в качественном отношении. К примеру, он заявил, что к 2025 году численность ВМС Китая достигнет 400 кораблей, а к 2035 году запас ядерных боеголовок достигнет примерно 1500 единиц.[9] Белый дом пересматривает свою политику в отношении Китая и Тайваня, особенно в последний год, на основе отчетов, представленных Пентагоном и Сенатом. В своей

Стратегии национальной безопасности, опубликованной в октябре 2022 года, Белый дом использовал следующие выражения:[10]

«Тот факт, что противники становятся более дееспособными и используют стратегии, отличающиеся от традиционного метода ведения конфликта, означает, что мы не можем позволить себе полагаться исключительно на обычные силы и ядерное сдерживание. Наша оборонная стратегия должна продолжать сдерживать действия Китая и укрепляться».

Американские официальные лица всегда рассматривают такую возможность, даже если утверждают, что Китай не сможет действовать на Тайване в ближайшее время. Всё, чего желает США, так это удержать Китай от нападения на Тайвань и максимально отсрочить или, если возможно, предотвратить эту операцию.

Данные отчеты имеют решающее значение для принятия США мер в отношении Тайваня. Если Китай победит на бумаге, США не предпримут шагов для защиты Тайваня. Вот почему официальные лица США в своих заявлениях за последний год отмечают, что рассматриваются все варианты сдерживания Китая. При этом США стараются держать открытыми каналы диалога с Китаем, чтобы избежать возможного кризиса и конфликта. Это также можно было бы назвать стратегией «push and pull» США против Китая.

В рамках упомянутой выше стратегии, во-первых, США провоцируют Китай, проводя патрулирование для безопасности плавания в Тайваньском проливе и Южно-Китайском море. Таким образом, он проверяет силу и пределы Китая. Во-вторых, пытается снизить напряженность в отношениях с Китаем, заявляя, что всегда придерживался принципа «одного Китая» и не стремится изменить статус-кво. Таким образом, он стремится продвигать свои интересы в Индо-Тихоокеанском регионе, оставляя открытыми каналы диалога с Китаем.

Первая стратегия в основном принята Белым домом. Американская политическая воля считает, что рисковать, чтобы ответить на вызов Китая, выгодно. Вторая стратегия в основном принадлежит Пентагону. Американские круги военной безопасности работают на Тайване, чтобы снизить риски войны с Китаем.

В целом кажется сложным достичь согласия между Пентагоном, Белым домом и Сенатом в отношении тайваньской политики. Возможно, эта непоследовательность порождает мнение о том, что «политика США в отношении Тайваня неоднозначна». Это также называется «серой стратегией». Сознательно ли США следуют этой серой стратегии, или вызвала ли она это неосознанно или непреднамеренно остается вопросом.

[1] "China Could Have 1,500 Nuclear Warheads By 2035: Pentagon Report", CNN, <https://edition.cnn.com/2022/11/29/politics/china-nuclear-arsenal-military-power-report-pentagon/index.html>, (Дата обращения: 07.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# В поисках диалога на линии Талибан-Вашингтон

4 декабря 2022 года министр обороны Талибана мулла Мохаммад Якуб Муджахид посетил Абу-Даби, столицу Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ). Хотя рассматриваемый визит в основном оценивался с точки зрения отношений Талибана с ОАЭ, Муджахид также встретился со специальным

представителем Соединенных Штатов Америки (США) в Афганистане Томом Уэстом во время своих контактов в Абу-Даби. Это свидетельствует о том, что на линии Талибан-США ведется поиск диалога. [1] Конечно, у этого стремления есть взаимные причины.



**Dr. Doğacan BAŞARAN**

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

Учитывая приоритеты Талибана, можно сказать, что вопрос признания стоит на первом месте. Как известно, вооруженные силы США были выведены из Афганистана 31 августа 2021 года в рамках Дохийского соглашения, подписанного с Талибаном 29 февраля 2020 года, положив тем самым конец двадцатилетней оккупации в стране. Однако Талибан, господствовавший в Кабуле 15 августа 2021 года, несмотря на то что находится у власти уже 1,5 года, испытывает трудности с решением основных проблем страны. В основе этой трудности лежит неспособность Талибана установить здоровые (стабильные) отношения с международным сообществом из-за проблемы признания. Потому что США не признали администрацию Талибана, хотя и приняли Талибан в качестве своего собеседника и подписали Дохийское соглашение. Соответственно, международное сообщество настороженно отнеслось к установлению официальных отношений с Талибаном. Иными словами, путь к признанию Талибана лежит через примирение с США. По этой причине Талибан считают необходимым наладить диалог с США. Потому что открытие здорового (стабильного) канала связи между сторонами может открыть Талибану возможность преодолеть проблему признания. Более того, Талибан осознают, что без преодоления проблемы признания решить проблему инвестиций не удастся.

Вторая проблема, которая привела к контактам Талибана с США, — это экономика страны. В настоящее время администрация Вашингтона конфисковала национальные резервы Афганистана. Хотя для оценки этих резервов и создан Афганский фонд, Талибан не представлены в этом фонде, функционирующем как «Центральный банк Афганистана».[2] Это мешает Талибану найти решение для преодоления экономических проблем. Поэтому Талибан чувствуют необходимость вести переговоры о национальных резервах и финансировании.

Причем экономическое измерение вопроса этим не ограничивается. Потому что администрация Вашингтона каждую неделю с апреля 2022 года отправляет Афганистану помощь в размере 40 миллионов долларов, несмотря на все конфликты.[3] Несомненно, эта помощь очень важна для экономики Афганистана, учитывая отсутствие инвестиций в стране и проблему трудоустройства в этом контексте. Как можно понять, администрация Талибана считает, что поток помощи должен быть непрерывным.

В-третьих, можно констатировать, что тот факт, что администрация Талибана не получила ожидаемой помощи, инвестиций и признания со стороны России и Китая, среди глобальных игроков, с которыми она была ближе в период своего господства в Афганистане, была одним из факторов, приведших к ускорению ее контактов с США.

С другой стороны, не только Талибан, но и США осознают необходимость диалога. В этом контексте можно сказать, что существуют различные факторы, которые побудили Уэста провести встречу с Якубом. Первый из этих факторов связан с центральноазиатской политикой Вашингтона. Как известно, после российско-украинской войны значение указанного региона в глазах Запада возросло. США и их европейские союзники хотят развивать энергетические отношения со странами Центральной Азии. В ответ на это ожидания региональных государств — прямые иностранные инвестиции. В этом контексте безопасность инвестиций приобретает важное значение. Это, в свою очередь, ведет Вашингтон к сотрудничеству с государствами региона на основе безопасности и приносит с собой понимание подхода региона к афганской проблеме. Собственно говоря, основная чувствительность стран Центральной Азии основана на решении афганской проблемы путем диалога. Региональные государства придерживаются мнения, что, если Афганистан не будет выведен на площадку международного сотрудничества, радикализация и терроризм в стране будут усиливаться. По этой причине США начали налаживать диалог с Талибаном.

Вторая причина связана с пакистанским измерением. Это, в свою очередь, опять же связано с подходом, основанным на безопасности. Потому что после того, как Шахбаз Шариф стал премьер-министром Пакистана, в отношениях на линии Вашингтон-Исламабад произошли важные события. Сближение сторон также ведет к сотрудничеству, основанному на безопасности. Собственно говоря, США проводят воздушные операции против террористической организации «Техрик-и-Талибан Пакистан» (ТТП), в соответствии с ожиданиями администрации Исламабада, используя воздушное пространство Пакистана. Эта ситуация расценивается администрацией Талибана как нарушение суверенитета Афганистана. Однако у Пакистана также есть здоровый подход к сотрудничеству в контексте Афганистана. Поэтому США находятся в поиске формулы, которая позволит проводить контртеррористические операции без противостояния Талибану и которая не вызовет напряженности между Талибаном и Пакистаном. Это один из факторов, который привел к встрече министра обороны Талибана и спецпредставителя США в Афганистане в Абу-Даби.

В-третьих, США считают, что Талибан должен принять требования международного сообщества. Эти требования в основном включают такие вопросы, как создание инклюзивного правительства, соблюдение прав человека, особенно прав женщин, и борьба с терроризмом. В этом контексте принятие Талибаном этих требований требует налаживания диалога. Иными словами, США, похоже, пришли к мысли, что необходимо встретиться с Талибаном, чтобы заставить их принять условия международного сообщества.

Наконец, в Вашингтоне приветствуют напряженность в отношениях Талибана с Москвой. Потому что США не хотят, чтобы в Афганистане правил игрок, имеющий тесные отношения с их соперниками в глобальной борьбе за власть. Понятно, что этот вопрос также играет решающую роль в холодном отношении к Талибану. Но в нынешней ситуации Россия стремится дистанцироваться от Талибана. Эта ситуация заставляет США рассматривать Талибан как игрока, с которым можно установить диалог.

В результате мулла Якуб встретился с Уэстом во время его визита в ОАЭ. Эта встреча выявила поиски диалога по линии Талибан-Вашингтон. Так как стороны нуждаются в контакте. В этом контакте решающее значение имеют усилия Талибана по преодолению проблемы признания, экономического кризиса в Афганистане, региональной безопасности и российского фактора в контексте Центральной Азии и Пакистана. Однако открытие каналов диалога не означает, что США признают Талибан. Но это может стать первым шагом на пути к этому.

[1] "Acting Defense Minister Meets With US Envoy For Afghanistan", Tolonews, <https://tolonews.com/afghanistan-181081>, (Дата обращения: 09.12.2022).

[2] Ahmad Khan Dawlatyar, "Afgan Fonu: ABD Neyi Hedefliyor?", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/afgan-fonu-abd-neyi-hedefliyor/>, (Дата обращения: 09.12.2022).

[3] Ahmad Khan Dawlatyar, "Why is the US Sending Dollars to Afghanistan on Behalf of the International Community?", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/why-is-the-us-sending-dollars-to-afghanistan-on-behalf-of-the-international-community/?lang=en>, (Дата обращения: 09.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Заменяет ли Германия Великобританию в проекте «Пояс и путь»?

Проект «Пояс и путь», разработанный Китаем с глобальным видением, изначально задумывался как связующее звено между Великобританией и Китаем, а линия была определена как Железный Шелковый путь. Цель, принятая в рамках созданного проекта, заключалась в том, чтобы поезд, отправляющийся из Великобритании или Китая, прибыл в другой пункт назначения по линии Европа, Балканы,

Кавказ, Центральная Азия. Однако изменения в балансе и уравнениях в мировой политике привели к повреждению связей, установленных между Китаем и Великобританией.

В частности, Великобритания начала проявлять антикитайские настроения во многих регионах и вопросах, в том числе в Индо-Тихоокеанском



**Dr. Emrah KAYA**  
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

регионе. Одним из наиболее важных примеров этого является AUKUS, образованный Соединенными Штатами (США), Австралией и Великобританией. Вместе с AUKUS Лондон в какой-то момент превратился в одного из главных игроков и поддерживающих сил политики сдерживания, активно применявшейся Вашингтоном в годы холодной войны.

Занимая жесткую позицию по отношению к Китаю, Великобритания открыто противостояла России в связи с российско-украинской войной. Постоянно расширяя и углубляя санкции, наложенные на Москву, Лондон входит в число игроков, которые больше всего поддерживают украинскую армию. Предполагается, что это привело к снижению важности Великобритании перед государствами Азии, ослаблению ее влияния и даже к тому, что ее стали рассматривать как врага. Соответственно, стал меняться и центр Железного шелкового пути, который заканчивался в Великобритании. Таким образом, можно утверждать, что появились новые игроки, обеспечивающие связь, торговлю и транспортную коммуникацию между Азией и Европой, а также определена новая миссия.

Несмотря на снижение роли Великобритании, особенно в глазах России и Китая, и рост напряженности в отношениях, связи между Европой и Азией продолжают развиваться через новые центры. Потому что Европа — важный рынок, а Китай — центр дешевого производства. Фактически Китай продолжает сохранять свое значение в этом отношении, и центр в Европе смещается в Германию.

Существуют различные причины возрастания значения Германии в глазах азиатских стран и превращения ее в центр. Во-первых, администрация Берлина заняла более мягкую позицию по отношению к Москве, чем Лондон, из-за влияния зависимости от России в энергетике. Одним из наиболее важных критических замечаний в начале российско-украинской войны в Европе было то, что Германия более неохотно направляла военную помощь Украине. То, что Берлин не занял жесткую позицию и его подход к отправке поддержки, вызвали споры о том, что внутри НАТО возникли разногласия.

С другой стороны, Германия более отстранена от процесса «демонизации» России и Китая США и проводимой ими пропаганды. Потому что Россия близка к Германии, в то время как США далеки от Германии. Также очевидно, что ущерб, понесенный Германией в результате войны, не будет возмещен администрацией Вашингтона. Более того, известно, что Германия, одна из важнейших стран Европы, хочет проводить внешнюю политику, свободную от влияния США и превратить Европейский Союз (ЕС) в более эффективного игрока после Brexit.

С другой стороны, у Берлина с давних времён есть евразийская политика. В этом контексте Германия пытается преодолеть напряженность между Россией и Китаем с США с наименьшими потерями и максимально реализовать свои интересы. В этом контексте видно, что Германия пытается восполнить пробел, образовавшийся в евразийской географии в результате политики, проводимой Великобританией после выхода из ЕС. Здесь можно задать вопрос, почему Германия не обратилась к Индии. Индия является бывшей британской колонией, администрация Нью-Дели заняла столь же жесткую позицию по отношению к США и Англии, как и к Пекину, а капитал США и Великобритании переместился в Индию. Поэтому хотя Индия является важной страной в Движении неприсоединения, можно сказать, что инвестиции, которые будут сделаны в этой стране, будут означать продолжение влияния Великобритании и США, хотя и косвенно.

Можно также предположить, что одна из причин обращения Германии к Китаю связана с изменением балансов внутри ЕС. Поскольку то, что «Железный шелковый путь» базируется на Великобритании, можно рассматривать как отражение влияния Великобритании на ЕС. Однако тот факт, что центром является Германия, одновременно укрепит позиции Берлина и позволит ему добиться значительных успехов в соперничестве с Парижем. Кроме того, ЕС, освобожденный от влияния Лондона, превратится в гораздо более полезный инструмент для Берлина, который хочет влиять на более широкую евразийскую геополитику. В частности, в последнее время параллельно с Германией отмечается растущая активность ЕС, особенно на Кавказе и в Центральной Азии.

Наконец, следует отметить, что Германия не проявила открытой реакции против Китая. Потому что, хотя Германия и является важной промышленной страной, она не хочет видеть в Китае конкурента в различных вопросах. Потому что Китай является одной из ведущих стран как с точки зрения энергетики, так и с точки зрения таких ресурсов, как железо, сталь и литий. В этом смысле можно утверждать, что Германия, понесшая значительный ущерб из-за введенных против России санкций, хочет компенсировать указанный ущерб за счет своих отношений с Китаем.

Понятно, что отношения, установленные Германией в последнее время со странами Центральной Азии и Китаем, а также ее визиты имеют большое значение. Поскольку очевидно, что эти визиты повлияют не только на отношения между двумя государствами. Вместе с тем можно сказать, что влияние и деятельность Германии будут возрастать в широкой евразийском пространстве, охватываемом Средним коридором. Таким образом, линия между Европой и Китаем, которая, вероятно, пострадала бы из-за политики, проводимой Великобританией, продолжит развитие, не теряя своего значения.

В этом смысле примечателен визит канцлера Германии Олафа Шольца в Пекин в период напряженных отношений между США и Китаем. Также нельзя игнорировать анализ немецкого лидера в Foreign Affairs под названием «Как избежать новой холодной войны в многополярную эпоху», где он, подразумевая Европу, искал ответ на вопрос «Как мы можем оставаться независимыми игроками в мире, который стал многополярным?», поскольку это важный сигнал. В статье Шольц подчеркивает, что немцы будут позиционироваться как «гарант европейской безопасности», «мостостроитель внутри ЕС» и «защитник решений глобальных проблем». [1] Таким образом, Шольц показал, что в мировом порядке, который, как он утверждал, эволюционировал в сторону многополярности, он хотел, чтобы Европа стала полюсом, независимо действующим под руководством Германии. Потому что в Германии ведутся дискуссии о том, что многополярный мир должен поощряться администрацией Берлина.[2]

В заключение следует отметить, что выход Великобритании из ЕС, ее действия вместе с Соединенными Штатами по сдерживанию Китая и ее жесткая позиция по отношению к Москве во время российско-украинской войны, похоже, нанесли ущерб престижу Лондона в Евразии и его положению в Европе. Великобритания, которая вышла из ЕС, позиционировала Россию и Китай как конкурентов, что также обусловлено ее относительно более независимыми действиями, и она подтвердила это своей политикой. Однако из-за экономических потерь, понесенных Германией, и ее потребности в энергоресурсах России, она стала более осторожной, а Китай по-прежнему остается относительно дешевым производственным центром в условиях растущей инфляции в мире; и это не позволяет администрации Берлина занять жесткую позицию по отношению к странам Азии; и в то же время служит превращению Германии в пункт назначения проекта «Пояс и путь». Вкратце, Германия, превратившаяся в центр Евразии, стремится к тому, чтобы ЕС стал подконтрольным ей полюсом.

[1] Olaf Scholz, "The Global Zeitenwende How to Avoid a New Cold War in a Multipolar Era", Foreign Affairs, <https://www.foreignaffairs.com/germany/olaf-scholz-global-zeitenwende-how-avoid-new-cold-war>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[2] Stefan Mair, "Strategic Ties, Not Blocs: Why Germany Should Promote a Multipolar Order", 49security, <https://fourninesecurity.de/en/2022/09/23/why-germany-should-promote-a-multipolar-order>, (Дата обращения: 05.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Сотрудничество Великобритании и Венгрии, сформированное на основе противостояния ЕС

Выход Великобритании из Европейского союза (ЕС) в связи с референдумом о Brexit в 2016 году и натянутые отношения с блоком заставили Лондон искать новых партнеров в Европе. В этом контексте можно сказать, что одним из наиболее подходящих партнеров для Великобритании в текущей конъюнктуре является Венгрия. Потому что во время процесса Brexit администрация Будапешта делала заявления в поддержку Лондона. В этом направлении премьер-министр Венгрии Виктор Орбан 9 января 2020 года

охарактеризовал тогдашнего премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона как одного из самых смелых политиков Европы. Он также отметил, что после выхода Лондона из блока ЕС должен стремиться к прочным стратегическим отношениям с Великобританией.[1]

В этом контексте Орбан стал одним из первых лидеров ЕС, посетивших Великобританию 28 мая 2021 года, то есть в период после Brexit. Джонсон



**Cemal Ege  
ÖZKAN**

также заявил, что сближение с Венгрией важно для благосостояния и безопасности Великобритании.[2]

Тот факт, что и Великобритания, и Венгрия управляются консервативными правительствами, призывает две страны к расширению сотрудничества. Более того, обе страны выделяются своим жестким отношением к нелегальной миграции в Европу. Опять же, как можно понять из вышеупомянутого заявления Лондона, отношения между сторонами имеют аспект безопасности. Рассматриваемую ситуацию можно интерпретировать как отношения между Будапештом и Лондоном, построенные на прочном фундаменте.

Хотя Венгрия является членом ЕС, другие страны блока в некотором смысле исключают ее из-за проводимой политики. Кроме того, видно, что из-за вышеупомянутой политики Будапешта Брюссель переживает испытания в отношении санкций против Москвы. Поэтому из-за позиции Венгрии механизм принятия решений ЕС не работает так, как хотелось бы Брюсселю.

Как можно понять, тот факт, что и у Великобритании, и у Венгрии проблемные отношения с ЕС, является еще одним фактором, подталкивающим стороны к сотрудничеству. В этом контексте видно, что партнерство двух стран формировалось на фоне антибрюссельских настроений последних лет. Можно утверждать, что сближение Будапешта и Лондона продолжилось после того, как Риши Сунак стал премьер-министром Великобритании. В этом отношении визит министра иностранных дел Венгрии Петера Сийярто в Великобританию 28 ноября 2022 года можно интерпретировать как важное событие.

Во время своего визита Сийярто встретился со своим британским коллегой Джеймсом Клеверли. Министр иностранных дел Венгрии отметил, что лица, принимающие решения в Брюсселе, в целом рефлекторно реагировали на британские предложения и что некоторые решения ЕС затрудняли сотрудничество между Брюсселем и Лондоном. Он также заявил, что хорошие отношения важны в нынешней конъюнктуре.[3] В этом контексте тот факт, что Сийярто сделал заявления с критикой ЕС в Великобритании, нельзя назвать удивительным событием. Пока есть некоторые разногласия в отношениях Брюсселя с Лондоном, и Будапештом, это еще больше сближает Лондон и Будапешт в сотрудничестве.

В дополнение к этому Сийярто заявил, что в нынешних условиях, когда экономика ЕС сильно пострадала с точки зрения конкурентоспособности, сотрудничество с Великобританией может помочь ЕС стать сильнее и конкурентоспособнее. Более того, венгерский министр подчеркнул, что у них схожие взгляды на борьбу с нелегальной миграцией, которая в равной степени затрагивает Будапешт и Лондон.[4]

Насколько известно, Венгрия пытается играть посредническую роль в развитии отношений между ЕС и Великобританией. Потому что Будапешт пытается не только снизить давление, но и наладить новые отношения, привлекая внимание к Лондону. Кроме того, у двух стран общий подход к миграции, и они видят в этом проблему безопасности с разных точек зрения. Поэтому можно сказать, что стороны продолжают сотрудничество по данному вопросу.

Вдобавок ко всему этому Венгрия в последнее время испытывает значительные трудности с фондами ЕС. Препятствия Брюсселя использованию Будапештом финансовых средств привели к обострению отношений между сторонами. Более того, противодействие Венгрии пакету поддержки ЕС в размере 18 миллиардов евро для Украины на 2023 год является еще одним фактором, который вызывает рост напряженности в отношениях между Будапештом и Брюсселем.[5]

С другой стороны, одним из важных вопросов повестки дня визита министра иностранных дел Венгрии в Лондон была экономика. Сийярто встретился в Лондоне с руководителями крупных британских компаний, инвестирующих в Венгрию. Министр подчеркнул, что британские компании являются шестой по величине группой, инвестирующей в Венгрию, и что в стране насчитывается 800 британских компаний, которые обеспечивают рабочими местами 50 000 человек.[6]

С другой стороны, в последние годы в венгерской экономике были проблемы. Поэтому тот факт, что Лондон является одним из крупных финансовых центров, может позволить Венгрии привлечь инвестиции из этой страны. Это ситуация, которая ускорит отношения между двумя странами. Таким образом, можно констатировать, что экономические инвестиции занимают важное место в венгерско-английских отношениях и будут еще больше усиливаться.

В заключение следует отметить, что напряженные отношения Лондона и Будапешта с Брюсселем в последние годы побуждают две страны к

сотрудничеству. Таким образом, существует партнерство, сформированное антибрюссельцами. Помимо этого, развитию отношений между сторонами способствует также сотрудничество в сфере нелегальной миграции и экономики. Это приведет к усилению давно высказываемых критических замечаний в адрес ЕС и усилению дискуссий о неэффективности союза. Иными словами, в этом процессе Венгрия попытается преодолеть свое одиночество на континенте через Великобританию, а Лондон будет пытаться продолжать оказывать влияние на ЕС через Будапешт.

[1] "Boris Johnson 'One of Europe's Bravest Politicians': Hungarian PM Orban", Reuters, <https://www.reuters.com/article/us-hungary-orban-brexid-idUSKBN1Z-81JQ>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[2] Jon Stone, "Boris Johnson Defends 'Rolling out the Red Carpet' for Right-Wing Hungarian Autocrat Viktor Orbán", The Independent, <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/boris-johnson-viktor-orban-b1855137.html>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[3] "Hungarian Foreign Minister Criticises the EU in London", Daily News Hungary, <https://dailynewshungary.com/hungarian-foreign-minister-criticises-the-eu-in-london/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[4] Там же.

[5] Cemal Ege Özkan, "AB'nin Ukrayna'ya Yönelik Yardım Paketi ve Macaristan'ın Tutumu", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/abnin-ukraynaya-yonelik-yar-dim-paketi-ve-macaristanin-tutumu/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[6] "FM: Brussels Decisions Hindering EU-UK Cooperation", About Hungary, <https://abouthungary.hu/news-in-brief/fm-brussels-decisions-hindering-eu-uk-co-operation>, (Дата обращения: 05.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Напряженность в трансатлантических отношениях: Закон США о снижении инфляции

Война в Украине вызвала энергетический кризис в Европе, а также повлияла на мировую экономику. Вторжение России в Украину, несомненно, оживило связи между Соединенными Штатами Америки (США) и Европой и укрепило Организацию Североатлантического договора (НАТО). Как известно, США являются торговым партнером номер один Европейского союза (ЕС). Однако Европа испытывает дискомфорт от некоторых моделей поведения США. Например, Закон США о снижении инфляции (IRA), который стоит на повестке дня уже несколько недель, встревожил европейских лидеров. В этом контексте президент Франции Эммануэль Макрон 29 ноября 2022 года совершил визит в США.

IRA с ее пакетом в 369 миллиардов долларов вызвала реакцию Европы. Этот закон направлен на укрепление отечественного производства в области технологий чистой энергии и увеличение занятости в отрасли. Европа предвидела, что такой стимул нанесет ущерб ее собственной промышленности. Действительно, налоговые льготы для экологически чистой энергии в соответствии с законом представляют серьезную опасность для европейских лидеров, которые обеспокоены тем, что их сектор экономики переместит свою деятельность в США. Европа уже борется с инфляцией. Однако регион географически близок к войне. Поэтому в Европе также существует опасность рецессии. Вкратце,



**Özlem Deniz  
KAHRAMAN**

Европа рассматривает IRA как враждебную попытку использовать европейскую слабость. Более того, подобная критика звучала не только в контексте IRA.

Как уже упоминалось выше, США являются торговым партнером ЕС номер один. Эта ситуация вышла на новый уровень после вторжения России в Украину. Потому что Россия была поставщиком газа номер один в ЕС до начала войны на Украине.

Как известно, после войны в Украине Европа вступила в энергетический кризис. Помимо роста цен на энергоносители, инфляция также усилилась на всем европейском континенте. Чтобы заполнить пробел, оставленный Россией, США перешли к продаже сжиженного природного газа (СПГ) в ЕС. Однако министр экономики Франции Брюно Ле Мэр обвинил США в завышении цен на газ, продаваемый в Европу, и предостерег от «американского экономического господства».[1] Позже на повестку дня встал вопрос об IRA, что вызвало рост напряженности на линии ЕС-США.

С момента введения IRA Франция ведет кампанию за то, чтобы европейские партнеры приняли ее собственные конкурирующие пакеты субсидий, включая «Покупай в Европе». Действительно, Франция и Германия, где проживают гиганты автомобильной промышленности, являются странами ЕС, наиболее пострадавшими от субсидий IRA на электромобили.

Этот вопрос также был вынесен на рассмотрение Совета по торговле и технологиям (ТТС). Этот формат был создан в прошлом году для улучшения отношений между США и ЕС.[2] Среди положений IRA — налоговые льготы для электромобилей, которые применяются, если продукт собран в США, а большинство компонентов получено на месте или от партнера по свободной торговле.[3] Мексика и Канада, имеющие соглашения о свободной торговле с США, имеют право на эти положения. ЕС хотел бы, чтобы к ним применялся аналогичный механизм. Собственно говоря, Макрон услышал положительные слова во время своего визита в Вашингтон. Президент США Джо Байден сказал, что некоторые части IRA могут быть изменены, и что целью было «не исключить Европу».[4]

С другой стороны, внести поправки в рассматриваемый закон нелегко, так как это сложный в подготовке закон. Признавая сложившуюся ситуацию, президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен призвала смягчить правила ЕС о государственной помощи, а также создать фонд суверенитета для поощрения местных инвестиций в чистые технологии.[5] В ответ на это министр финансов Германии Кристиан Линднер заявил, что если предложение фон дер Ляйен подразумевает реструктуризацию существующих инструментов, Берлин открыт для обсуждения.[6] Однако Линднер выразил свое несогласие с единым европейским долгом следующими словами:[7]

«Изменение правил субсидирования в ЕС может означать, что страны с большей фискальной мощностью и более низким коэффициентом задолженности смогут опережать другие европейские страны, тратя больше денег».

Очевидно, что общий долговой механизм в рамках ЕС столкнется с вето Германии. Другим вариантом может быть подача жалобы во Всемирную торговую организацию (ВТО). Однако этот вариант может ни к чему не привести. Более того, этот процесс может занять длительное время, что означало бы провоцирование США. Однако такая ситуация не является благоприятной. Можно предположить, что развязывание торговой войны будет иметь негативные последствия для ЕС, который борется с инфляцией и высокими ценами на энергоносители.

В заключение можно сказать, что США пытаются сделать ЕС, одного из своих крупнейших коммерческих конкурентов, зависимым от себя, используя в своих интересах войну на Украине и IRA. Благодаря IRA Вашингтон пытается одновременно бороться с инфляцией, и удерживать Европу вне конкуренции.

[1] "Biden Enters A New Type of Tango with Paris", Politico, <https://www.politico.com/news/2022/12/01/biden-macron-alliance-ukraine-00071539>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[2] "Trade War over Green Subsidies Looms Large over EU-US Tech Summit", Euro News, <https://www.euronews.com/my-europe/2022/12/05/trade-war-over-green-subsidies-looms-large-over-eu-us-tech-summit>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[3] Там же.

[4] "Trade War Averted? Macron Gets Biden to 'Tweak' His Industrial Subsidies", Politico, <https://www.politico.eu/article/emmanuel-macron-joe-biden-us-france-lands-unexpected-concession-on-inflation-reduction-act/>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[5] "Von der Leyen Calls for EU to 'Adapt' State-Aid Rules in Answer to US Green Subsidy Scheme", Politico, <https://www.politico.eu/article/von-der-leyen-eu-state-aid-us-inflation-reduction-act/>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[6] "Germany Rebuffs EU Joint Borrowing to Match US", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/all/news/germany-rebuffs-eu-joint-borrowing-to-match-us/>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[7] Там же.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Что означает нападение ДЕАШ на посольство Пакистана в Кабуле?

2 декабря 2022 года было совершено нападение на посольство Пакистана в Кабуле, в результате которого тяжелое ранение получил сотрудник охраны посольства. Ответственность за это нападение взяла на себя террористическая организация «ад-Дауляту ль-Исламия фи ль-Ирак уа ш-Шам» (ДЕАШ). [1] Здесь следует напомнить, что 6 сентября 2022 года террористическая организация ДЕАШ также

напала на посольство России в Кабуле.[2] Потому что рассматриваемые атаки поднимают вопрос о том, что пытается сделать ДЕАШ, нацеливаясь на дипломатические миссии.

Известно, что ДЕАШ действует в Афганистане под эгидой так называемого «Вилаят Хорасан». Можно сказать, что организация в основном нацелена на



**Dr. Doğan BAŞARAN**

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

администрацию Талибана и афганских шиитов, особенно на хазарейцев. Это указывает на то, что «Вилаят Хорасан» имеет в основном две цели. Первая из них — свержение Талибана. Вторая — втянуть Афганистан в шиитско-суннитскую межконфессиональную войну и постепенно превратить эту межконфессиональную войну в опосредованную, а затем и в региональную войну. Иными словами, «Вилаят Хорасан» служит процессу, который дестабилизирует не только Афганистан, но и линию Центральная Азия — Южная Азия, включая Россию и Китай. Потому что их атаки в Афганистане направлены на активизацию этнической и конфессиональной динамики.

Зная о плане регионального хаоса ДЕАШ, Талибан проводит контртеррористические операции в рамках своих обязательств по Дохийскому соглашению от 29 февраля 2020 года. Также в различных регионах происходят столкновения между Талибаном и ДЕАШ. Чтобы предотвратить радикализацию в Афганистане, государства региона развивают де-факто отношения с Талибаном вместо того, чтобы изолировать данную страну и попытаться вовлечь Афганистан в поле международного сотрудничества.

В такой обстановке можно сказать, что террористическая организация ДЕАШ нацелена на игроков, которые хотят включить Афганистан в различные проекты и предпринимают конкретные усилия для установления регионального сотрудничества, стабильности, развития, безопасности и мира. Цель «Вилаят Хорасан» здесь — заставить вышеупомянутые государства почувствовать, что Афганистан — небезопасная страна. Через теракты дается послы о том, что террористические организации продолжают действовать в этой стране.

В то же время в этом послании содержится попытка показать, что Талибан не выполнил или не смог выполнить свои обязательства по Дохийскому соглашению. Потому что в этом соглашении Талибан заявил, что не допустит нападения на третьи государства с использованием афганской территории.[3] Однако, согласно международному праву, посольства считаются территориями заинтересованных государств. В этом смысле теоретически Вилаят Хорасан нацелен на иностранные государства через территорию Афганистана.

Более того, вспоминается, что ДЕАШ наносило ракетные удары по Таджикистану с той же целью, и эти удары были подтверждены Душанбе.[4] Точно так же в октябре 2022 года в Ширазе, Иран, произошел теракт, в результате которого погибли 15 человек. Было объявлено, что это нападение было совершено элементами ДЕАШ в Афганистане, а именно группировкой «Вилаят Хорасан».[5]

Наконец, ДЕАШ нацелилось на посольство Пакистана в Кабуле. Учитывая, что администрация Исламабада исторически имела положительные отношения с Талибаном, можно констатировать, что «Вилаят Хорасан» пытается показать, что имеет тенденцию к дестабилизации всех игроков, имеющих хорошие отношения с Талибаном через Пакистан. Собственно говоря, тот факт, что подобное нападение произошло сразу после визита делегации Министерства иностранных дел Пакистана в Кабул[6], свидетельствует о ситуации, которую нельзя назвать случайностью. Вкратце, «Вилаят Хорасан» посылает игрокам, имеющим хорошие отношения с Талибаном, сообщение о том, что они не в безопасности, и таким образом пытается обеспечить дистанцирование указанных государств от Талибана.

Однако неспособность Талибана преодолеть проблему признания вызывает срыв инвестиций и помощи, а соответственно, бедность в стране увеличивается, и такая среда открывает простор для деятельности радикальных организаций, таких как ДЕАШ. Из-за этого риска нападение террористической организации ДЕАШ на государства региона, которые пытаются выработать коллективное отношение и выступают за решение афганской проблематики с точки зрения диалога, направлено на то, чтобы создать впечатление, что Талибан не может обеспечить безопасности Афганистана.

В заключение, Афганистан является свидетелем деятельности террористической организации ДЕАШ, и эти атаки в основном нацелены на Талибан с целью свержения их правления, а также на хазарейцев для активизации линии межконфессионального разлома. Однако в последнее время ДЕАШ принимает непосредственное участие в террористических актах в дипломатических представительствах иностранных государств и даже непосредственно на их территории (как видно на примере Таджикистана и Ирана). Можно утверждать, что цель ДЕАШ состоит в том, чтобы дать понять игрокам, имеющим отношения с Талибаном, что их склонность имеет свою цену. Самое главное, ДЕАШ пытается усилить давление международного сообщества на Талибан посредством действий, которые могут быть истолкованы как нарушение Дохийского соглашения. Возможно, именно такую роль отвели террористической организации «Вилаят Хорасан» глобальные игроки, желающие дестабилизировать Афганистан в частности и регион в целом.

[1] "تفرگ شوبد ار لباک رد ناتسکاب ترافس رب لهلمح تىلوئاسم شعاد هورگ", AFINTL, <https://da.azadiradio.com/a/32160848.html>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[2] "Afganistan'daki Rusya Büyükelçiliğine Yönelik Saldırısı DEAŞ Üstlendi", CNN Türk, <https://www.cnnturk.com/dunya/afganistandaki-rusya-buyukelciligine-yonelik-saldiriyi-deas-ustlendi>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[3] "Agreement for Bringing Peace to Afghanistan between the Islamic Emirate of Afghanistan Which is not Recognized by the United States as a State and is Known as the Taliban and the United States of America", State, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/Agreement-For-Bringing-Peace-to-Afghanistan-02.29.20.pdf>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[4] Nurbek Bekmurzaev, "Islamic State in Khorasan Province's Rocket Attack in Tajikistan", The Jamestown Foundation, <https://jamestown.org/program/islamic-state-in-khorasan-provinces-rocket-attack-in-tajikistan/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[5] "İran: Terör Örgütü DEAŞ'ın Üstlendiği Şiraz'daki Saldırıyla İlgili 26 Kişi Tutuklandı", TRT Haber, <https://www.trthaber.com/haber/dunya/iran-teror-orgutu-dea-sin-ustlendigi-sirazdaki-saldiriyi-26-kisi-tutuklandi-721942.html>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[6] "دناوخ دیفم هقطنم مدرم یارب ار ناتسکاب و ناتسناغفا طاوور، هجراخ روم ترازو تسربرس", Bakhtarnews, <https://l24.im/ST0>, (Дата обращения: 30.11.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Значение Монголии в северокорейском вопросе

Политическая ситуация, сложившаяся во время Корейской войны, привела к тому, что Корейский полуостров более семидесяти лет оставался беспокойным регионом. Северная Корея является очень проблематичным игроком в регионе как для Соединенных Штатов Америки (США), так и для союзников Вашингтона. Тот факт, что Пхеньян вызывает такое беспокойство у США и их союзников, объясняется как проводимыми им военными действиями, так и ядерными испытаниями. Кроме того, такие инциденты, как незаконные действия против финансовых активов других стран и похищение граждан других стран спецслужбами, усиливают напряженность между Северной Кореей и западными государствами.

Северная Корея, часто отделенная от стран мира, не обзавелась надежными друзьями, но и не страдала от этого недостатка. Примером тому служит Китай, а в последнее время и Россия. Близость этих стран к Северной Корее растет. В частности, его растущая близость к Китаю, с одной стороны, производит негативное впечатление на США и их союзников, а с другой стороны, важность Китая возрастает с точки зрения сдерживания Северной Кореи.

Конечно, среди западных стран есть и страны, которые думают, что возрастающее значение Китая и всяческая лояльность к Китаю могут создать для них проблемы в будущем, как и в случае с Россией. Финляндия тому



Elcan TOKMAK

пример. По этому вопросу 2 ноября 2022 года премьер-министр Финляндии Санна Марин заявила, что зависимость от Китая, как и от России, будет иметь негативные последствия.[1] Более того, во время саммита НАТО в Бухаресте, 29-30 ноября 2022 года министр иностранных дел Литвы Габриэлус Ландсбергис заявил следующее: [2]

«Мы видели на Западе, что значит быть зависимым от России. Надеюсь, мы усвоили урок и не повторим тех же ошибок с Китаем во второй раз».

Кроме того, в репортаже BBC от 30 ноября 2022 года премьер-министр Великобритании Риши Сунак заявил, что отношения на линии Лондон-Пекин подошли к концу. На этом фоне видно, что Запад, с одной стороны, пытается запугать Северную Корею в военном отношении; с другой стороны, он не хочет быть обузданным Китаем. Однако потенциальные опасности, которые представляет Китай в глазах Запада, также затрудняют Западу получение помощи от Китая в отношении Северной Кореи. Потому что, похоже, опасаются такой зависимости, как Россия. Более того, к этому приводят и действия Пекина. Например, 30 ноября 2022 года в зону ПВО Южной Кореи вошли два китайских и шесть российских боевых самолетов.[3]

Монголия, как и Китай, имеет хорошие отношения с Северной Кореей. Чтобы лучше понять отношения Монголии с Северной Кореей, необходимо обратиться к истории двусторонних отношений. Союз Советских Социалистических Республик (СССР) стал первой страной, признавшей Северную Корею, основанную 9 сентября 1948 года. В том же году, сразу после СССР, Монголия признала Северную Корею и установила дипломатические отношения.

Хотя дипломатические отношения иногда развиваются в негативном направлении, в целом они имеют положительную атмосферу. Например, когда Северную Корею бомбили в 1950 году, единственным послом, который не покинул страну, был посол Монголии.[4] Кроме того, хотя Улан-Батор в конце 1990-х годов пошел по пути демократизации и имел разные идеологические взгляды с Пхеньяном, монголо-северокорейские не пострадали от этого положения. Несмотря на экономические трудности 1997 года, Улан-Батор оказал Пхеньяну продовольственную помощь.[5]

В этом контексте хорошие отношения между Монголией и Северной Кореей повышают важность Монголии в глазах Запада. В этом же направлении следует оценивать и призывы западных стран в адрес Северной Кореи наряду с Монголией в последнее время. Собственно говоря, 28 октября 2022 года Такэхиро Фунакоси, глава Бюро по делам Азии и Океании министерства иностранных дел Японии, Марк Ламберт, заместитель помощника госсекретаря США по делам Восточной Азии и Тихого океана, и Нямдорж Анхбаяр, государственный секретарь

Министерства иностранных дел Монголии, провели встречу, и призвали Северную Корею к переговорам по ее ядерной и ракетной программе.[6]

Кроме того, 30 ноября 2022 года премьер-министр Японии Фумио Кисида и президент Монголии Ухнаа Хурэлсух встретились в Токио и призвали Северную Корею отказаться от испытаний баллистических ракет и ядерной деятельности. Более того, лидеры призвали администрацию Пхеньяна соблюдать резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН) по Северо-Восточной Азии в заявлении, опубликованном для решения проблемы японских граждан, похищенных в 1970-х и 1980-х годах.[7]

Как видно, Запад, столкнувшийся со многими трудностями, особенно с углубляющимся энергетическим кризисом, во время российско-украинской войны, обеспокоен тем, что аналогичные проблемы возникнут при замене России Китаем. Монголия также не ускользнула от внимания Запада из-за хороших отношений с Северной Кореей.

В заключение, вопреки позитивным сигналам, поданным на саммите лидеров G20 на Бали, Индонезия, и на встрече АСЕАН плюс министров обороны, напряженность между Китаем и Западом сохраняется. И политические линии разлома, такие как Тайвань, и уроки, извлеченные из российско-украинской войны, как упоминалось ранее, подталкивают западные страны к осторожным действиям в отношении Китая. Кроме того, Запад, который готов сотрудничать с Китаем в вопросе Северной Кореи, будет учитывать продолжающийся союз Пекина с Москвой, а также китайские истребители, проникающие в пространство ПВО Южной Кореи. В то время как Китай также ожидает конкретных шагов со стороны США и Запада в отношении Тайваня, визит депутатов Европарламента из Австралии[8] и Великобритании[9] на Тайвань также вызывает недоверие со стороны Китая. Поэтому в отношениях между Западом и Китаем сохраняется недоверие. С другой стороны, Монголия является подходящей страной для посредничества в северокорейском вопросе, поскольку она не представляет такой угрозы, как Китай, с точки зрения Запада, но имеет тесные отношения с Северной Кореей.

[1] Andrew Tillett, "Finnish Prime Minister Warns About Naive Reliance on Russia, China", Financial Review, [www.afr.com/politics/federal/finnish-prime-minister-warns-about-naive-reliance-on-russia-china-20221202-p5c32u](http://www.afr.com/politics/federal/finnish-prime-minister-warns-about-naive-reliance-on-russia-china-20221202-p5c32u), (Дата обращения: 02.11.2022).

[2] Natalia Drozdiak vd., "NATO Allies Warn on China With Eye on Beijing's Ties to Putin", Bloomberg, [www.bloomberg.com/news/articles/2022-11-30/nato-allies-warn-on-china-with-eye-on-beijing-s-ties-to-putin](http://www.bloomberg.com/news/articles/2022-11-30/nato-allies-warn-on-china-with-eye-on-beijing-s-ties-to-putin), (Дата обращения: 30.11.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Саммит Высшего Евразийского экономического совета: Новая страница в интеграции

9 декабря 2022 года в Бишкеке, столице Кыргызстана, состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В саммите приняли участие премьер-министр Армении Никол Пашинян, президент Беларуси Александр Лукашенко, президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, президент России Владимир Путин, президент Кыргызстана Садыр Жапаров, председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии Михаил Мясникович.

На заседании Высшего Евразийского экономического совета были обсуждены вопросы интеграции в Евразийском регионе и подведены

итоги деятельности ЕАЭС в 2022 году. Также на этой встрече лидеры ЕАЭС приняли решение о финансировании промышленного сотрудничества. Мясникович назвал это решение «новой страницей в евразийской интеграции».[1] По его словам, уже отобрано более полутора сотен проектов в 25 высокотехнологичных отраслях.

Главы государств ЕАЭС подписали протокол об изменении порядка взимания НДС при оказании электронных услуг. Данное соглашение способствует развитию конкурентной среды и дальнейшей экономической интеграции в этой сфере. Оно также разъясняет бизнес-сообществу порядок налогообложения НДС услуг, предоставляемых в



**Aidana  
ВАКТУБЕК КЫЗЫ**

электронной форме на территории ЕАЭС.

В ходе саммита лидеры обсудили источники и механизмы финансирования проектов промышленной кооперации в ЕАЭС. В этом контексте пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков подчеркнул важность ЕАЭС для стран-участниц.[2]

«Каждое государство совершенно естественно преследует свои интересы. И вот эта платформа евразийской интеграции позволяет странам-участницам именно эти интересы удовлетворить».

На встрече также были инициированы переговоры о подписании соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Объединенными Арабскими Эмиратами (ОАЭ). Создание зоны свободной торговли с ОАЭ предусматривает создание условий для поставок более 1300 наименований товарной продукции в промышленности и сельском хозяйстве.

Важность этого многогранного взаимодействия тесно связана с высоким интересом большого числа компаний из ЕАЭС к ОАЭ и ролью этой страны как центра международной торговли, транспорта и логистики. Кроме того, соглашение с ОАЭ примечательно тем, что оно укрепляет позиции экспортеров ЕАЭС в странах Персидского залива в контексте Большого евразийского партнерства (БЕП) и коридора «Север-Юг».

Страны ЕАЭС также стремятся развивать сотрудничество с другими региональными объединениями, такими как ШОС, БРИКС и АСЕАН. Фактически, белорусский лидер Лукашенко в своем выступлении на саммите ЕАЭС заявил, что они уважают эти организации, и использовал следующие выражения:[3]

«В то время, как нас пытаются расколоть и изолировать, мы планомерно расширяем торговое сотрудничество с нашими партнерами. Уже на завершающем этапе переговоры о зонах свободной торговли с Ираном и Египтом. На подходе начало переговоров с Индонезией и Монголией. Заключение таких соглашений, помимо экономических бонусов, демонстрирует тщетность попыток коллективного Запада удушить нас санкциями».

Определив приоритеты своей внешней политики как сотрудничество с Москвой, Пекином и столицами Центральной Азии, президент Казахстана Г-н Токаев заявил, что страны ЕАЭС должны сосредоточиться на таких приоритетных вопросах, как минимизация влияния глобальной инфляции, укрепление международных отношений, обеспечение свободного прохождения товаров на внутреннем рынке союза и полная реализация стратегии евразийской интеграции. Г-н Токаев также заявил, что Казахстан очень заинтересован в углублении интеграции в рамках ЕАЭС и намерен приложить все усилия для этого.[4]

«Ни о каком притормаживании интеграционных процессов со стороны Казахстана не может быть и речи. Казахстан, напротив, предпринимает все усилия для усовершенствования и оптимизации процесса экономической интеграции в полном соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе в интересах всех государств – участников союза и, конечно же, с учетом национальных интересов нашей страны».

Кроме того, по итогам встречи глав государств пяти стран было принято решение о создании совета, состоящего из руководителей компетентных органов стран ЕАЭС в энергетическом секторе. По словам президента России Путина, Москва выступает за долгосрочное обеспечение национальных экономик важнейшими энергоресурсами и создание координационной структуры для решения вопросов, связанных с созданием общего энергетического рынка союза. Путин напомнил, что в 2023 году Россия второй раз с момента основания ЕАЭС станет председателем объединения. По его словам, в этом статусе Москва в первую очередь займется актуализацией стратегических ориентиров развития.[5]

В заключение следует отметить, что для государств Центральной Азии, не имеющих выхода к морю, вопрос экономической интеграции важен для повышения их роли в международной торговле. От ЕАЭС, как преемника Таможенного союза и международного союза экономической интеграции, страны-участницы ожидают таких шагов, как улучшение инвестиционного сотрудничества, создание благоприятных условий для взаимных инвестиций, упрощение административных процедур и гарантирование прав инвесторов. Будучи членами экономического блока, государства Центральной Азии также стремятся увеличить свои конкурентные преимущества перед третьими странами на мировом рынке. В частности, они стремятся к многостороннему сотрудничеству на равноправной основе и в интересах всех сторон и предлагают блоку год от года расширять зону внешней торговли, уделяя особое внимание третьим сторонам и партнерам, с которыми подписаны преференциальные соглашения. С другой стороны, Россия стремится к долгосрочному сотрудничеству.

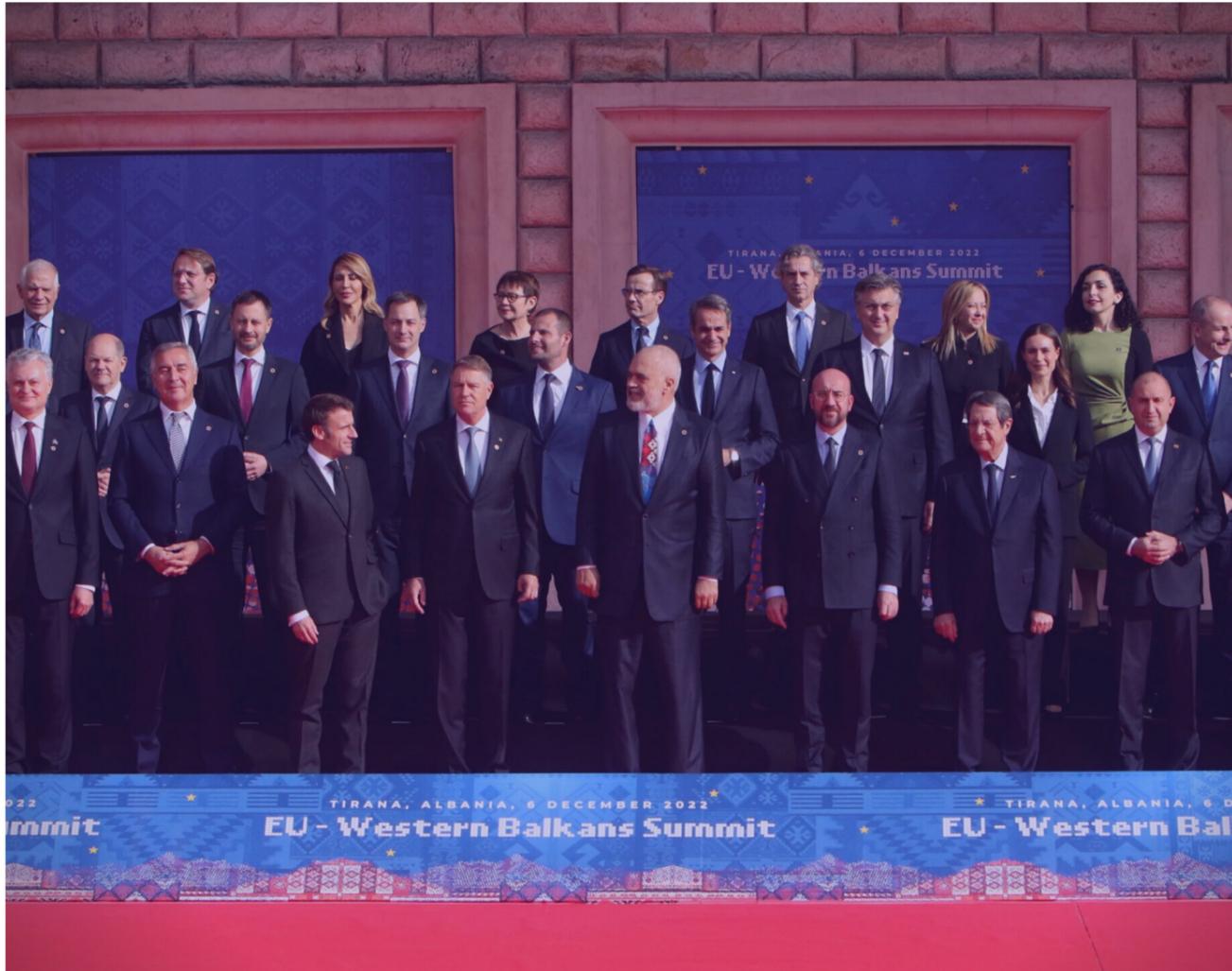
[1] "Новая страница в евразийской интеграции". Лидеры ЕАЭС определились с промышленной кооперацией", Belta, <https://www.belta.by/economics/view/novaja-stranitsa-v-evrazijskoj-integratsii-lidery-eaes-opredelilis-s-promyshlennoj-kooperatsiej-539247-2022>, (Дата обращения: 10.12.2022).

[2] "Эффективность ЕАЭС, торговля и промышленная кооперация. О чём говорили на заседании Евразийского экономического совета?", СТВ, <https://ctv.by/effektivnost-eaes-torgovlya-i-promyshlennaya-kooperaciya-o-cto-omy-govorili-na-zasedanii-evrazijskogo>, (Дата обращения: 10.12.2022).

[3] "Лукашенко призвал организовать совместный саммит ЕАЭС, ШОС и БРИКС", Evraziya Expert, <https://eurasia.expert/lukashenko-prizval-organizovat-sovmestnyy-sammit-eaes-shos-i-briks/>, (Дата обращения: 10.12.2022).

[4] "Токаев заявил, что о приостановке интеграции с ЕАЭС Казахстаном «не может быть и речи»", Evraziya Expert, <https://eurasia.expert/tokaev-zayavil-cto-o-priostanovke-integratsii-s-eaes-kazakhstanom-ne-mozhet-byt-i-rechi-/>, (Дата обращения: 10.12.2022).

[5] "Путин подвел итоги 2022 года для ЕАЭС", Vedomosti, <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/12/09/954627-putin-podvel-itogi>, (Дата обращения: 10.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Итоги саммита ЕС-Западные Балканы в Албании

6 декабря 2022 года в Тиране, столице Албании, состоялся саммит Европейский Союз (ЕС) — Западные Балканы. Саммит, на котором собрались лидеры ЕС и Албании, Боснии и Герцеговины, Черногории, Косово, Северной Македонии и Сербии, имеет особое значение, поскольку впервые проходит за пределами ЕС. Он также привлекает внимание тем, что это первый саммит, проводимый в регионе. Известно, что такие встречи обычно проходят в Брюсселе. Таким образом, саммит

зложил важную основу для подтверждения ключевой важности стратегического партнерства между ЕС и Западными Балканами, регионом, ориентированным на ЕС.

Встреча, состоявшаяся в Албании, была «моральной встречей» для стран Западных Балкан, стремящихся к членству в ЕС. Ибо, страны региона испытывают разочарование в Брюсселе из-за медленного процесса интеграции в ЕС. Страны Западных Балкан,



**Sibel MAZREK**  
Медиа-координатор в  
АНКАСАМ

годами застрявшие в приемной ЕС, начали выражать свое разочарование длительным и кропотливым процессом интеграции, особенно после того, как Брюссель быстро предоставил Украине и Молдове «статус кандидата». По этой причине наблюдается, что в процессе продолжающейся российско-украинской войны ЕС стал придавать большее значение странам Западных Балкан, ускоряя свою политику расширения. ЕС засучил рукава в решении конфликтных вопросов между странами региона, особенно энергетического кризиса. Здесь, несомненно, важную роль играют утверждения о том, что Россия стремится открыть новый фронт на Балканах. Потому что война на Украине послужила для ЕС катализатором действий по стабилизации западно-балканских стран и противодействию влиянию России и Китая в регионе, которые вложили значительные средства в инфраструктуру этих стран.

Важнейшей темой повестки дня саммита был процесс интеграции стран региона в ЕС, и в этом контексте процессы членства стран обсуждались один за другим. На встрече обсуждался ход процесса членства Албании и Северной Македонии, переговоры по которому начались в июле 2022 года. В настоящее время процесс членства Албании в ЕС оценивается в соответствии с реформами, которые необходимо провести, особенно в области борьбы с коррупцией. Решение проблемы идентичности Северной Македонии с Болгарией очень важно с точки зрения ускорения процесса вступления в ЕС.

С другой стороны, на саммите еще одной горячей темой был статус Боснии и Герцеговины как «страны-кандидата» в ЕС. Есть большие надежды, что Босния и Герцеговина получит «статус страны-кандидата» на саммите лидеров ЕС, который состоится 15-16 декабря 2022 года. Собственно говоря, председатель Европейского совета Шарль Мишель на встрече подтвердил свою поддержку Боснии и Герцеговине в получении «статуса кандидата» на саммите, который состоится в указанный день.[1]

На встрече, где были особо рассмотрены вопросы безопасности, также обсуждалась и нарастающая в последнее время напряженность между Косово и Сербией. В этом контексте на саммите было объявлено, что ЕС подготовил новый проект нормализации отношений между Косово и Сербией с четкой дорожной картой.[2]

Вопрос безвизового режима для Косово также был одной из тем повестки дня встречи. В этом контексте президент Косово Вьоса Османи заявила, что ЕС должен перейти «от слов к действиям» для либерализации визового режима для граждан Косово, и добавила: «Как вы уже знаете и как я заявлю сегодня перед лидерами всех стран Евросоюза, до конца этого года Косово подаст заявку на членство в ЕС, и, разумеется, мы надеемся на полную поддержку государств — членов Евросоюза».[3]

На встрече также важное место заняли консультации по согласованию внешней политики Сербии с ЕС. Этот саммит сыграл решающую роль, особенно с точки зрения укрепления солидарности администрации Белграда с ЕС, которая подверглась критике со стороны Брюсселя за то, что она не ввела санкции в отношении Москвы. Хотя Сербия настойчиво заявляет, что не будет вводить санкции против России, ЕС предпринимает для этого активные усилия. Даже организатор саммита албанский премьер-министр Эди Рама обратил внимание на резкую критику, которой подверглась Сербия за то, что не ввела санкции против России. В связи с этим он использовал следующие выражения: «Мы должны осознать опасность. Мы никоим образом не должны способствовать выходу Сербии из ЕС. Наоборот, мы должны обеспечить большее участие».[4] Однако, несмотря на все давление в текущем процессе, можно сказать, что от Сербии не ожидается отказа от своей решимости во внешней политике.

В дополнение к этому энергетический кризис был одним из важнейших вопросов, обсуждавшихся на саммите. В связи с этим премьер-министр Албании Эди Рама объявил, что они получили от ЕС энергетическую поддержку в размере 85 миллионов евро. «Этот регион будет участвовать в этом путешествии, чтобы построить больше источников энергии и все больше и больше дистанцироваться от российского влияния. Я хочу верить, что пришло время донести послание о том, что ЕС здесь для нас, всем людям в регионе, особенно албанскому народу», — сказал премьер-министр Албании. Эта солидарность ЕС со странами Западных Балкан в связи с энергетическим кризисом очень эффективна для восстановления утраченного доверия государств региона. В совместной Тиранской декларации, принятой по итогам саммита, были подчеркнуты следующие вопросы:

ЕС подтвердили свою полную приверженность перспективам членства стран Западных Балкан в ЕС

Активизация сотрудничества перед лицом общих проблем, возникших в результате российского вторжения в Украину

Обеспечение общей солидарности, в которой ЕС поможет укрепить экономику и устойчивость региона

Преодоление вызовов, связанных с борьбой с миграцией, терроризмом и организованной преступностью

В заключение следует отметить, что исторический саммит в Албании имеет очень важное значение, поскольку он проходит в то время, когда в регионе начала происходить потеря доверия к ЕС. Поэтому саммит важен с точки зрения возрождения отношений между ЕС и Западными Балканами. Можно сказать, что ЕС станет больше заниматься проблемами региона в соответствии со своими стратегическими целями и будет стремиться противостоять влиянию России и Китая в регионе. По этой причине можно ожидать, что ЕС увеличит финансовую помощь, особенно энергетическую, и расширит свое сотрудничество со странами Западных Балкан в будущем. Кроме того, предполагается, что ЕС ускорит переговорный процесс, чтобы придать «моральный дух» странам региона, или, другими словами, устранить потерю доверия. В этом контексте можно утверждать, что ЕС будет более активно участвовать в решении конфликтных проблем между странами региона.

[1] "EU and the Western Balkans Look to Strengthen Ties", RFI, <https://www.rfi.fr/en/international-news/20221206-eu-and-the-western-balkans-look-to-strengthen-ties>, (Дата обращения: 07.12.2022).

[2] "AB, Kosova ve Sırbistan İlişkilerini Normalleştirmek İçin Yeni Bir Taslak ve Yol Haritası Hazırladı", Euronews, [https://tr.euronews.com/2022/12/06/ab-kosova-ve-sirbistan-iliskilerini-normallestirmek-icin-yeni-bir-taslak-ve-yol-haritasi-h?utm\\_medium=Social&utm\\_source=Twitter#Echobox=1670389177](https://tr.euronews.com/2022/12/06/ab-kosova-ve-sirbistan-iliskilerini-normallestirmek-icin-yeni-bir-taslak-ve-yol-haritasi-h?utm_medium=Social&utm_source=Twitter#Echobox=1670389177), (Дата обращения: 07.12.2022).

[3] "Kosova, Yıl Sonuna Kadar AB'ye Üyelik Başvurusunda Bulunacak", Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/kosova/kosova-yil-sonuna-kadar-ab-ye-uyelik-basvurusunda-bulunacak-h5173.html>, (Дата обращения: 07.12.2022).

[4] "Rama: "Sırbistan'ın AB'den Uzaklaşmasına Hiçbir Şekilde Katkıda Bulunmamalıyız", Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/balkanlar/rama-sirbistan-in-ab-den-uzaklasmasina-hicbir-h5186.html>, (Дата обращения: 07.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Возрастающее стратегическое значение Азербайджана в сближении Центральной Азии и Европы

В начале российско-украинской войны европейские государства разорвали отношения с Москвой, выполнив санкционные решения, принятые в рамках Европейского Союза (ЕС). В результате роста напряженности между сторонами Европа обратилась к альтернативным источникам энергоснабжения и безопасности. Одним из наиболее заметных достижений в этом процессе является расширение сотрудничества в области энергетики между Европой и Центральной Азией.

Пути, которыми Европа может добраться до Центральной Азии, очень ограничены. В настоящее время Срединный коридор предлагает кратчайший и наименее затратный путь в Европу. Потому что с соглашениями и исследованиями, проведенными за последние 30 лет, по указанному маршруту построена готовая инфраструктура. Одной из важнейших стран на этом пути для европейских государств, разрабатывающих стратегии для Центральной Азии, является Азербайджан. Потому что Азербайджан имеет жизненно важное



**Dr. Emrah KAYA**  
Специалист по Средней Азии в АНКАСАМ

значение как с точки зрения энергоресурсов, так и с точки зрения геополитического положения.

В первую очередь азербайджанская нефть направляется в Европу по трубопроводу Баку — Тбилиси — Джейхан (БТД). Кроме того, в 2011 году между Азербайджаном и ЕС были заключены некоторые соглашения о Южном газовом коридоре. В этом контексте планируется транспортировка азербайджанского природного газа в Европу по Трансанатолийскому газопроводу (TANAP), Южно-Кавказскому газопроводу (SCP) и Трансдариатическому газопроводу (TAP).[1]

Как страна, расположенная на западе Каспия, Азербайджан имеет важные отношения с Казахстаном и Туркменистаном на востоке Каспия. Значительный объем транзитных перевозок осуществляется в основном через такие порты, как Алят (Азербайджан), Актау и Курык (Казахстан) и Туркменбаши (Туркменистан). Кроме того, стороны наращивают пропускную способность указанных портов в рамках развивающегося сотрудничества и расширения экономических отношений.

Туркменистан и Казахстан являются государствами с важными подземными ресурсами в мире. Например, Туркменистан является четвертой самой богатой страной в мире по запасам газа. Известно, что Казахстан обладает значительными запасами нефти. Значительная часть природного газа Туркменистана и нефтяных ресурсов Казахстана находится в Каспийском бассейне. Сегодня стоимость транспортировки подземных ресурсов Центральной Азии в Европу снижается. Можно сказать, что недорогие энергоресурсы Центральной Азии приобретают все большее значение для Европы в условиях возрастающей неопределенности на мировых рынках.

В настоящее время возрастает геополитическое, геостратегическое и геоэкономическое значение Азербайджана в точке выхода этих ресурсов в Европу. Происходит существенное изменение политики европейских государств по отношению к Азербайджану в рамках их интересов на Кавказе.

В течение многих лет Европа проводила на Кавказе проармянскую политику. В частности, трудно сказать, что из Европы прозвучал значительный голос против оккупации Карабаха Арменией в нарушение международного права. Такие страны, как Франция, даже заняли позицию, направленную на углубление конфликтов и кризисов в регионе. Потому что карабахский конфликт, который Минская группа Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) не решает или не хочет решать почти 30 лет, превратился в замороженный конфликт. Франция, с другой стороны, поддержала тупиковую ситуацию как государство-член Минской группы.

Трансформация в мировой политике и динамика в Евразии заставили страны изменить свою политику. В частности, новые балансовые отчеты показали, что все конфликтные области стали неустойчивыми

для государств. Из-за российско-украинской войны восточная связь между Европой и Азией была разорвана. Рассматриваемый конфликт изменил приоритеты Европы.

В период до российско-украинской войны событиями, изменившими баланс на Кавказе для Европы, стала Вторая карабахская война, начавшаяся из-за агрессивной позиции Армении и закончившаяся в соответствии с международным правом Азербайджаном. Азербайджан применил военную силу из-за отказа Армении прийти к соглашению в течение 30 лет и обеспечил необходимые условия для установления мира, стабильности и сотрудничества на Кавказе. Европа, которая какое-то время не противостояла ситуации с международным правом на Кавказе, после победы Азербайджана вступила в процесс сближения с Баку. В ходе войны на Востоке решающее значение для Европы приобрела стабильность на линии от Балкан до Кавказа. В этом контексте Европа начала проводить политику открытия Азии с юго-востока, то есть через Балканы.

В то время как во всей Европе и в ЕС происходят значительные изменения в отношении Азербайджана, Франция продолжает принимать решения, которые нанесут ущерб международной политике и процессу нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией. Напряжение в отношениях между двумя странами растет день ото дня.[2] С другой стороны, Париж имеет значительные инвестиции в Центральной Азии. Франция имеет инвестиции в размере 17 миллиардов долларов только в Казахстан, и в регионе работают различные компании. На самом деле мироразрушающая политика Франции на Кавказе и ее шаги, наносящие ущерб процессу нормализации, нанесут ущерб как ее собственным интересам, так и интересам Европы.

В заключение можно сказать, что процесс нормализации, начавшийся с победы Азербайджана на Кавказе, создал подходящую почву для развития политики в отношении Европы, от Балкан до Кавказа и от Каспия до Центральной Азии. Кроме того, с российско-украинской войной отсоединение Европы от востока с Азией привело США на Кавказ. В этом процессе значение Азербайджана в ЕС возросло благодаря его присутствию на Кавказе, его энергетическим ресурсам и связям, которые он установил с Центральной Азией через Каспийское море. Таким образом, в политике ЕС в отношении Азербайджана происходят изменения, и Баку становится эпицентром стратегии ЕС в отношении Центральной Азии.

[1] "TANAP", TANAP, <https://www.tanap.com/tanap-projesi>, (Дата обращения: 08.12.2022).

[2] Ismi Aghayev, "French Parliament Calls for Government to Consider Sanctions Against Azerbaijan", OC Media, <https://oc-media.org/french-parliament-calls-for-government-to-consider-sanctions-against-azerbaijan/>, (Дата обращения: 08.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Новый игрок в космической гонке: Южная Корея

Сегодня большинство инструментов и оборудования в жизни людей обретают функциональность благодаря космическим практикам. Навигационные системы, сводки погоды, банковская деятельность, связь, службы данных и большинство практик, которые можно вообразить, зависят от орбитальных спутников. Помимо функций в повседневной жизни, с помощью спутников государства собирают разведывательные данные, определяют координаты, получают информацию об оборонительных возможностях своих противников и укрепляют свои позиции с помощью аналогичных работ.

Эверетт Долман, проводивший академические исследования космоса, утверждает, что тот, кто доминирует над орбитами и регионами в космосе, может доминировать над миром, расчеты, основанные на гравитационных колодцах, могут принести государству экономическую пользу,

а тот, кто доминирует в критических точках, может достичь господства в мировой торговле. [1] Космические исследования занимают важное место в жизни человека и в стратегиях правительств, а преимущества, которые они дают, вызывают у государств желание быть более активными в космосе.

Ориентация на космос ускорилась в результате конкуренции между Соединенными Штатами Америки (США) и Союзом Советских Социалистических Республик (СССР). Эти два государства, желавшие показать свое превосходство друг над другом в годы холодной войны, обратили взоры на космос. Благодаря развитию технологий в результате конкуренции США и СССР, космос приобрел доступность. С развитием технологий и информационной эры космические исследования не только остались в космосе, но и стали связаны



**Neslihan TOPCU**

с экономической, коммерческой, военной и социальной сферами мира. По этой причине многие государства стали интересоваться космическими исследованиями, начавшимися с США и СССР, и приняли меры по подготовке космической политики. Одним из таких государств является Южная Корея.

В отличие от космических программ США и СССР, стартовавших в конце 1950-х гг., интерес Южной Кореи к космическим технологиям начался тридцать лет спустя. Наблюдая за ростом экономики государств, занимающихся космическими исследованиями в 1980-х годах, Южная Корея была мотивирована развивать экономику, основанную на науке, технологиях и инновациях.[2]

После многих лет технологического отставания Сеул сделал свой первый шаг к изучению космоса, создав в 1989 году Корейский институт аэрокосмических исследований (KARI). Стремясь добиться прогресса в космической сфере, но не обладая необходимыми технологическими навыками, Сеул сотрудничал с другими государствами, особенно с Великобританией и США.[3]

В 1990-х годах KARI начала проводить эксперименты по бурению, ракетным и спутниковым технологиям.[4] В 1992 году страна запустила свой первый спутник KISAT-1, и спутник был успешно выведен на орбиту. За этим успехом через год последовал запуск первой зондирующей ракеты KSR-1. После этих нововведений Южная Корея решила расширить свою работу в области спутников, разработав программу KOMPSAT. В частности, успех KOMPSAT-1, первого многоцелевого спутника, запущенного в 1999 году, открыл новую эру в космическом дистанционном зондировании, удовлетворив национальные и коммерческие потребности в инфраструктуре пространственных данных.[5]

Наряду с космическими работами Южная Корея приняла ряд законов, чтобы улучшить положение космической отрасли. В 1987 г. были приняты «Закон о стимулировании развития авиационной и космической промышленности», в 2005 г. «Закон о стимулировании развития космической отрасли» и в 2007 г. «Закон о компенсации космического ущерба». Эти законы касаются важных вопросов, связанных с космосом, таких как использование спутниковой информации, спасение космонавтов, лицензия на запуск, регистрация космических объектов, страхование ответственности третьих лиц, контролирование космических аварий и возмещение ущерба, причиненного космическими авариями.[6]

28 ноября 2022 года президент Южной Кореи Юн Сук Ёль еще раз продемонстрировал приоритет, отдаваемый Южной Кореей космосу, объявив о дорожной карте для космоса. Юн Сок Ёль, который мечтает стать космическим центром, продемонстрировал свою волю в этом вопросе своей космической политикой. Цели космической дорожной карты включают: (1) полет на Луну в 2032 году, (2) отправка роботизированного корабля на Марс в 2045 году,

(3) удвоение государственного бюджета на космос за пять лет, (4) создание Национального космического совета под председательством президента, который является высшим органом, принимающим решения по космическим вопросам, (5) передача космических технологий от государственного к частному сектору, (6) инициирование программы финансирования для космических компаний, (7) создание Корейского управления по аэронавтике и исследованию космического пространства (KASA), подобного НАСА и (8) укрепление связей с США относительно космоса.[7]

Как видно из космической дорожной карты Южной Кореи, стране по-прежнему необходимо сотрудничество в области технологического развития. Космос является сложной и дорогостоящей областью, также требует высоких технологий и экспертных знаний. По этой причине для страны гораздо выгоднее и прибыльнее проводить космические исследования в сотрудничестве, а не в одиночку. Сотрудничество для Южной Кореи, помимо того, что выгодно, является фактором усиления дипломатии мягкой силы и появления долгосрочных союзов.[8]

Еще один момент, привлекающий внимание в космической дорожной карте, заключается в том, что страна больше не занимается только спутниковыми технологиями, она хочет проявить себя в освоении космоса, организовав миссии на Луну и Марс. В рамках этой инициативы Южная Корея заявляет, что хочет использовать преимущества космоса не только в сфере услуг связи и навигации, но и в таких вопросах, как освоение космоса, космическая экономика и космическая геополитика. Учитывая то значение, которое Южная Корея придавала космосу с прошлого до настоящего, и ее саморазвитие на протяжении многих лет, можно сказать, что страна стремится стать игроком в космосе. Помимо стран-космических гигантов, таких как США, Россия и Китай, Южная Корея является примером для многих государств своего масштаба благодаря своей работе в космосе.

[1] Neslihan Topcu, "Astropolitik: ABD, Rusya ve Çin'in Uzay Jeopolitiğindeki Yeri", Uluslararası İlişkilerde Güvenlik ve Jeopolitik: Teorik Tartışmalar ve Güncel Gelişmeler, Metin Aksoy, der., Nobel Akademik Yayıncılık, Ankara 2022, С. 337.

[2] Stephanie Wan, "U.S. – South Korean Space Cooperation", Secure World Foundation Report, 2010, С. 2.

[3] James Clay Moltz, "The KSLV I Launch and South Korea's Space Strategy", Council on Foreign Relations, 2012, С. 1.

[4] Там же.

[5] Hyun-Ok Kim vd., "Space-Based Earth Observation Activities in South Korea (Space Agencies)", IEEE Geoscience and Remote Sensing Magazine, 2015, С.34

[6] Doo Hwan Kim, Space Law and Policy in the Republic of Korea, United Nations Office for Outer Space Affairs, Vienna, 2012, С.1-2

[7] "South Korean Leader Eyes "Landing on Moon in 2032, Mars in 2045", Space News, <https://spacenews.com/134853-2/>, (Дата обращения: 4.12.2022).

[8] Wan, там же, С. 3.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ Доводы о Перевороте в Германии

Германия считающаяся одной из ведущих стран европейской демократии и основной силой Европейского Союза (ЕС), 7 декабря 2022 года столкнулась с инцидентом который не приветствовался бы ни в одной современной демократии и страна стала свидетелем дискуссий о перевороте. Потому что было задержано 25 человек связанных с террористической организацией, планировавшей объявить императором принца Генриха 13, который был агентом по недвижимости во Франкфурте и в 11 разных землях страны.[1]

В структуре, под названием Граждане Империи» (Reichsbürger), вновь обнаружилось существование секции, выступающей за разрыв с демократией в Германии, хотя эти попытки не увенчались успехом. Здесь нельзя упускать из виду деталь, что одним из руководителей организации Рейхсбюргер является

бывший депутат от Альтернативы для Германии» (АдГ) Биргит Мальзак-Винкеманн.[2] Потому что эта ситуация примечательна тем, что она показывает, что крайне правые подражающие имперскому периоду Германии, готовятся действовать. [3] Поэтому идеологическую основу заговорщиков составляют ультраправые взгляды.

Кроме того, не следует недооценивать социальную реакцию структур, которые хотят принять меры в отношении имперского прошлого Германии с помощью крайне правых идей. То есть, эти интеллектуально маргинализованные сегменты имеют социальное влияние, которое нельзя игнорировать. На самом деле, в Германии есть расистские движения, такие как ПЕГИДА и АдГ. Бюргеры состоят из более чем 21 000 правых экстремистов, согласно отчету немецкой разведки



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

за 2021 год и 2 100 из этих людей готовы применить насилие.[4] В дополнение, антииммигрантские и антиисламские атаки в стране показывают что у крайне правых есть определенная социальная база. В этом смысле берлину грозит не только попытка государственного переворота и терроризм а похоже что Западу придется столкнуться со своей самой актуальной проблемой — ультраправыми силами.

Определилось, что крайне правые структуры организованные по таким мотивам как попытка государственного переворота, исламофобия и ксенофобия по сути являются террористическими группами и нужно признать что эта проблема которая может переступить через порог западной демократии. В противном случае если не будет решена эта проблема то попытки вернуться к империи в Германии в частности и фашистские тенденции на Западе в целом сохранят свое существование и увеличат свое влияние и даже найдут более широкое поле действия в силу таких причин, как миграционный кризис и экономические проблемы.

Откровенно говоря, подъем правых в Германии и поиски имперского прошлого в этом контексте не являются новым явлением. В этом смысле страна уже много лет является свидетелем различных расистских актов. Конечно, эта ситуация тесно связана с пятном нацизма в политической истории Германии. Хотя немецкое государство, состоящее из здравомыслящих политиков, чутко относится к демократии, понимая прошлое своей страны, среди немцев есть тенденции, и некоторые из них ставят себя выше представителей других наций. Обращение к имперскому прошлому в основном связано с неприятием Германией отведенной ей роли в международной политике и отражает ностальгию по колониальной политике.

Говоря более ясно, Германия является одной из ключевых стран в европейской опоре глобальной гегемонии Соединенных Штатов Америки (США). Но роль Берлина в континентальной Европе ограничивается той позицией, которую отвели ей США. Это ограничение с другой стороны заставляет немцев, придерживающихся крайне правых взглядов обращаться к другим направлениям. То есть, некоторые немцы требуют гораздо большего с точки зрения роли своей страны в глобальной системе.

Это требование с другой стороны может привести к тому что Германия в частности и Запад в целом будут втянуты в политическую среду состоящую из разделенных, фрагментированных и конфликтующих акторов. Конечно, это может спровоцировать нестабильность сначала на континентальном а затем и на глобальном уровне. Поэтому, хотя попытка государственного переворота в Германии важна с точки зрения выявления структур, которые могут угрожать регионально-глобальному миру, безопасности и стабильности, дело не ограничивается этим. Это указывает на гораздо более продвинутую

проблему. Это означает, что если Запад не сможет противостоять зарождающимся ультраправым идеям и призраку фашизма то в будущем он может столкнуться с более радикальными событиями.

Во многих европейских странах уже есть примеры подъема крайне правых сил, исламофобских терактов, расистских партий, представленных в парламентах и даже прихода их к власти. В этом смысле, хотя операция против рейхбюргерской организации гарантирует, что этот риск для Германии будет устранен хотя бы на время не исключено, что подобные события произойдут снова если проблема не будет сдвинута полностью и Германия снова столкнется с ультраправыми группами.

Короче этого, существует высокая вероятность того что крайне правые группы будут подавлять демократическую политику стран поощрять политику вооружений и громче озвучивать новые колониальные требования. Таким образом, движение рейхсбюргер заставил весь мир увидеть серьезную проблему, с которой столкнулся Запад в Германии. Что еще более важно, это также открыло для дискуссий проблему западной демократии. Западным странам пришлось столкнуться с существованием группировок хунты и было видно что вариант переворота продолжал качаться как дамоклов меч над демократиями.

В результате, хотя в Германии была разгромлена террористическая организация готовившаяся к попытке государственного переворота. Посредством операции против организации Рейхбюргер, происходящее напомнило нам о существовании тех, кто тоскует по историческому имперскому прошлому страны. Это означает, что проблема не ограничивается рейхбюргером. То есть, в Германии в частности и на Западе в целом ультраправые группы которые возникают из-за антииммиграционных настроений, исламофобии и самое главное из за ксенофобии угрожают демократии. По этой причине, позиция которую запад примет в борьбе с крайне правыми будет иметь решающее значение для будущего всех европейских демократий.

[1] "13'üncü Heinrich Darbe Yaracaktı", Hürriyet, <https://www.hurriyet.com.tr/dunya/13uncu-heinrich-darbe-yaracakti-42183984>, (Дата Обращения: 09.12.2022).

[2] Там же.

[3] "Ermittler Heben Rechtsextreme Terrororganisation Aus", Spiegel, <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/ermittler-heben-rechtsextreme-terrororganisation-aus-a-2233c457-4caa-4abb-91e0-3660a3dfcf46>, (Дата Обращения: 09.12.2022).

[4] "Almanya'da Darbe Operasyonu: 8 Kişi Tutuklandı", NTV, <https://www.ntv.com.tr/dunya/almanya-da-darbe-operasyonu-8-kisi-tutuklandi,RNjPy-VqTVEaAIEbPVMCw>, (Дата Обращения: 09.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Воздушная оборона и энергетическое сотрудничество между Молдовой и Украиной

6 декабря 2022 года премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица посетила Киев с официальным визитом. В ходе визита Гаврилица заявила: «Молдова и впредь будет другом и партнером Украины. Она будет поддерживать Киев всем, что в ее силах».[1] Премьер-министр Украины Денис Шмыгаль, который встретился с Гаврилицей, объявил о создании совместной рабочей группы

по координации процесса вступления Молдовы в Европейский Союз (ЕС). В своем заявлении по этому вопросу Шмыгаль сказал:[2]

"Активизируем формат диалога в треугольнике Украина-Молдова-Румыния. Для этого в 2023 году проведем встречу руководителей правительств трех государств. Создаем двустороннюю рабочую группу



**Dr. Sabir ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

для координации интеграции Украины и Молдовы в ЕС. Мы готовы предоставить обширную экспертную поддержку нашим молдавским партнерам для обеспечения успешного выполнения Молдовой рекомендаций Европейской комиссии.»

По словам Шмыгала, Киев и Кишинев также договорились сотрудничать в области противовоздушной обороны, улучшить пограничный контроль и продолжить диалог по вопросам мира и безопасности в Приднестровском регионе Молдовы. Среди других договоренностей — устранение препятствий для передвижения людей и товаров между Украиной и Молдовой и подготовка соглашения о строительстве автомобильного моста через Днестр на общей границе, которое должно быть подписано до середины 2023 года.[3]

Действительно, агентство «Молдпресс» отмечает, что премьер-министры двух стран договорились сотрудничать по вопросам противовоздушной обороны, улучшить пограничный контроль и продолжить сотрудничество и диалог для поддержания мира и безопасности в приднестровском регионе. Агентство также сообщило, что Гаврилица и Шмыгал намерены углублять двустороннее сотрудничество в области энергетики, экономики, транспорта и инфраструктуры.[4]

5 декабря 2022 года президент Молдовы Майя Санду заявила, что ее страна столкнется с «драматическим энергетическим кризисом» этой зимой из-за войны России против Украины.[5] Это было вызвано тем, что российский «Газпром» прекратил поставки газа в Молдову. Более того, импорт электроэнергии Молдовы из Украины теперь находится под угрозой после неоднократных российских атак на украинские энергетические объекты.

Раньше Молдова получала 30% электроэнергии из Украины и 70% от теплоэлектростанции в Приднестровье, сепаратистском регионе на востоке страны. Однако утверждается, что приднестровская администрация прекратила подачу электроэнергии. Поэтому Молдова объявила, что передаст Приднестровью 5,7 млн. кубометров российского природного газа, и в некотором смысле попыталась достичь компромисса по природному газу в обмен на электроэнергию.[6] На данный момент можно сказать, что Приднестровье ставит под угрозу энергетическую безопасность Молдовы. Тот факт, что этот регион занял позицию против администрации Кшинева, приводит к росту мнений о том, что правительство Молдовы может занять более радикальную позицию

Более того, с 5 декабря 2022 года Румыния начала поставлять природный газ в соседнюю Молдову, которая переживала энергетический кризис во время российского вторжения в Украину. Румыния и Молдова построили газопровод в 2014 году, чтобы импортировать газ из Бухареста и снизить зависимость от поставок из России. Однако эта линия долгое время не использовалась. В 2019 году Молдова подключила трубопроводы для подачи природного газа в столицу Кишинев. Компрессорные станции для перекачки природного газа были введены в эксплуатацию только в 2021 году.

Украинская война и ее негативное влияние на оборону и энергетическую безопасность Молдовы сблизили Кишинев с Киевом. Проблемы в энергетической сфере приводят к поиску новых выходов. Поскольку Молдова — маленькая страна, можно утверждать, что поддержка Украины в этих обстоятельствах важна для Кишинева. Дальнейшее развитие сотрудничества в области энергетической безопасности соответствует концепции интеграции Украина-Молдова-ЕС.

То же самое относится и к сфере безопасности. Благодаря сотрудничеству через Румынию создается система безопасности между Украиной-Молдовой-Румынией (которую также можно рассматривать как ЕС). Молдова становится частью инициативы по реструктуризации восточного фланга Организации Североатлантического договора (НАТО) и интеграции транспортных линий в свои потребности безопасности. Другими словами,

Молдова, как и Украина, интегрируется в альянс, не будучи членом НАТО. Сотрудничество между Украиной и Молдовой в области противовоздушной обороны (ПВО) и интеграции систем ПВО сделает Молдову одним из ближайших союзников Украины в области обороны. Таким образом, влияние Киева на Молдову возрастет еще больше.

В заключение следует отметить, что Молдова развивает сотрудничество, которое будет способствовать дальнейшему укреплению ее энергетической безопасности и оборонной мощи. Несомненно, отношения с Украиной и Румынией, основанные на безопасности, также повлияют на будущие решения Кишинева в отношении Приднестровского региона. По мере уменьшения зависимости Молдовы от России она будет обращать меньше внимания на чувствительность Москвы.

[1] “Премьер Молдовы прибыла в Киев, посетила Бучу и Ирпень”, Europeyskaya Pravda, <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2022/12/6/7151962/>, (Дата обращения: 9.12.2022).

[2] “Украина и Молдова договорились сотрудничать в отношении ПВО — Шмыгаль”, Hromadske, <https://hromadske.ua/ru/posts/ukraina-i-moldova-dogovorilis-sotrudnichat-v-otnoshenii-pvo-shmygal>, (Дата обращения: 9.12.2022).

[3] “Премьеры Украины и Молдавии договорились сотрудничать в сфере ПВО”, Gazeta.Ru, <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/12/07/19208539.shtml>, (Дата обращения: 8.12.2022).

[4] “Премьер Молдовы встретила с украинским коллегой”, Moldpress, <https://www.moldpres.md/ru/news/2022/12/06/22009351>, (Дата обращения: 8.12.2022).

[5] “Румыния начала экспорт газа в Молдову, борющуюся с энергетическим кризисом”, Hromadske, <https://hromadske.ua/ru/posts/rumyniya-nachala-ek-sport-gaza-v-moldovu-boryushuyasya-s-energeticheskim-krizisom>, (Дата обращения: 9.12.2022).

[6] “Спыну считает, что Молдавия не должна перекрывать газ Приднестровью, где живут ее граждане”, Taas, <https://tass.ru/ekonomika/16496343>, (Дата обращения: 8.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Решена ли проблема морских границ Албании и Греции?

Между Грецией и Албанией в течение многих лет продолжается спор о зонах морской юрисдикции. В связи с этим, хотя переговоры между двумя странами ведутся уже много лет, до сегодняшнего дня не достигнуто консенсуса. Собственно говоря, проблема зон морской юрисдикции, которая игнорировалась в Албании при коммунистическом режиме (1944-1991 гг.), была поставлена на повестку дня после падения режима, и начался процесс официальных переговоров.

В 2009 году между правительствами Албании во главе с премьер-министром Сали Беришей и правительствами Греции во главе с премьер-министром Костасом Караманлисом в столице Тиране было подписано соглашение о разграничении соответствующих регионов сторон, в соответствии с международным правом на континентальном шельфе и других морских акваториях. Албания.

Против вышеупомянутого соглашения возражала Социалистическая партия (ПС), возглавляемая



**Sibel MAZREK**  
Медиа-координатор в  
АНКАСАМ

нынешним премьер-министром Албании Эди Рамой, находившимся в то время в оппозиции. PS обратился в Конституционный суд Албании, утверждая, что Греции было передано около 225 квадратных километров албанских вод, и поэтому соглашение было неконституционным. Так как; Конституционный суд Албании объявил соглашение «неконституционным» и признал его недействительным после проверок, проведенных в 2010 году. Несмотря на то, что переговоры не дали результатов с 2010 года, Албания решила передать этот вопрос в Гаагу в 2021 году.

Особенно с приходом к власти в 2013 году премьер-министра Рамы переговорный процесс был заблокирован и возник напряженный процесс с Грецией. Поэтому в 2022 г. ускорились дипломатические контакты для решения этой проблемы, вызвавшей негативную атмосферу в двусторонних отношениях. В этом контексте премьер-министр Греции Кириакос Мицотакис и Рама, собравшиеся 6 октября 2022 года в столице Чехии Праге в рамках саммита Европейского политического сообщества, провели консультации на уровне лидеров. аргумент. Однако эти переговоры не дали положительного результата, и Рама подтвердил, что передаст дело в Международный суд (МС). Так как; Рама заявил, что будет защищать права своей страны, используя следующие слова:[1]

“Это юридический процесс, есть некоторые правила, есть некоторые процедуры, и мы будем соблюдать процедуры от начала до конца, потому что наша позиция очень ясна. Единая позиция в отношении того, к чему мы стремимся в этом процессе, к чему стремится одна сторона и к чему стремится другая сторона, требует времени. Поэтому у нас нет консенсуса между сторонами.”

В новостях в Соединенных Штатах (США) в 2011 году прозвучали утверждения о том, что Греция «шантажировала» Албанию, заставив ее принять негативное соглашение, используя свое право вето на расширение ЕС. Опять же, подобные утверждения много говорили о вопросе Хамерии, который до сих пор остается нерешенным вопросом между Грецией и Албанией.[2]

Собственно говоря, хотя решения вето в этом направлении со стороны афинской администрации о членстве Албании, начавшей переговоры с ЕС в июле 2022 года, не было, известно, что такая ситуация существовала до 2009 года. Потому что Греция наложила вето на членство Албании как в Организации Североатлантического договора (НАТО), так и в ЕС. По этой причине тогдашнему правительству Тираны пришлось подписать соглашение о зоне морской юрисдикции, чтобы избежать вето Греции. Однако в нынешнем процессе Греция предприняла некоторые попытки решить эту проблему, которая длится годами.

В декабре 2022 года, когда дипломатические контакты расширились, министр иностранных дел Греции Никос Дендиас встретился со своим коллегой Олтой Джаккой в Афинах. Консультации на указанной встрече по решению вопроса до его переноса в Гаагу не дали положительного результата. Поэтому через неделю после встречи двух министров Мицотакис отправился в Албанию для переговоров об исключительной экономической зоне (ИЭЗ). «Я считаю, что мы близки к решению о разграничении морских пространств между нами», — сказал Мицотакис. Это считается важным сигналом к решению проблемы.[3]

Исходя из всех этих событий, понятно, что Греция хочет решить проблему морской границы с Албанией, не переезжая в Гаагу. В то время, когда в Восточном Средиземноморье вероятно эскалация напряженности, причиной таких инициатив афинской администрации можно считать ориентацию на стратегические договоренности в регионе. Однако существует вероятность того, что в процессе решения проблемы могут возникнуть различные проблемы. Так как Греция занимает очень строгую позицию в отношении Хамерии, что является еще одной проблемой между двумя странами. Поэтому Албания может захотеть решить эту проблему, воспользовавшись позитивной атмосферой в отношениях между двумя странами. Это может привести к возникновению новых проблем в решении проблемы морских границ. Поэтому можно вынести вопрос в Гаагу.

[1] “Greece, Albania Fail to Agree on Maritime Border Issue in Prague”, Euroactiv, [https://www.euractiv.com/section/all/short\\_news/greece-albania-fail-to-agree-on-maritime-border-issue-in-prague/](https://www.euractiv.com/section/all/short_news/greece-albania-fail-to-agree-on-maritime-border-issue-in-prague/), (Дата обращения: 09.12.2022)

[2] Там же.

[3] “Greek PM Mitsotakis Meets with Albanian PM Rama in Tirana, on Sidelines of Summit”, iefimerida, <https://www.iefimerida.gr/english/greek-pm-mitsotakis-meets-albanian-pm-rama-tirana-sidelines-summit>, (Дата обращения: 09.12.2022).



### АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Снова Повторяется «Новая Большая Игра в Центральной Азии»

Ссылаясь на концепцию Большой игры, использовавшуюся для описания борьбы сверхдержав за власть в Центральной Азии во второй половине XIX века. Борьба за власть вновь начавшаяся в этом же регионе после холодной войны получило своё название в литературе как Новая большая игра. Главными участниками этой игры стали уже Россия, Китай и США. Западные игроки пытались заполнить вакуум власти, оставленный Россией в странах Центральной Азии получивших независимость после распада Советского Союза. Но Россия и Китай с другой стороны видели общий интерес в ограничении влияния Запада.

После вторжения США в Афганистан в 2001 году влияние Вашингтона в Центральной Азии усилилось. США нуждающиеся в местной логистической поддержке для проведения своих военных операций в Афганистане использовали военные базы стран региона. Помимо этого, Вашингтон также стремился получить энергетические ресурсы в регионе и выйти на европейский рынок, минуя Россию и Иран то есть он отдавал приоритет своим экономическим интересам. Обращают на себя внимание и прозападные оппозиционные движения имевшие влияние в странах региона в это время.



**Dr. Emre OZAN**  
Советник АНКАСАМ по безопасности и внешней политике

Растущее американское присутствие в Центральной Азии стало общей проблемой для безопасности России и Китая. Таким образом, в Новой Большой игре Россия и Китай приняли гармоничную региональную политику. Но после 2013 года эта гармония начала нарушаться. На самом деле Новая Большая Игра это не конкуренция между западными государствами и незападными игроками. Это соперничество между Россией и Китаем. В этом отношении фундаментальная динамика Новой Большой Игры меняется.

Первым важным событием после 2013 года стало то что Китай начал усиливать свое региональное влияние, провозгласив инициативу Пояс и путь. Экономический интерес Пекина к Центральной Азии возрастает. С одной стороны, энергетические ресурсы региона играют важную роль в растущих энергетических потребностях Китая. С другой стороны, Центральная Азия занимает стратегическое положение на торговом пути Китая в Европу. Существует очень явная асимметрия между Россией и Китаем в экономической сфере. Таким образом, Китай становится экономическим хозяином региона и занимает место России.

Вторым важным событием является уход США из Афганистана. Хотя интересы США в Центральной Азии не закончились, теперь они имеют более ограниченный масштаб. Потребность в стабилизации не важна сейчас для США. По мере снижения общей озабоченности безопасностью на первый план выходят разногласия между Россией и Китаем. Более того, нестабильность и неопределенность сосредоточены в Афганистане, где у власти находятся Талибан. Эта проблема не американская а это создает бремя для России и Китая.

Последним важным событием являются напряженные отношения между Россией и Западом после 2014 года в контексте украинского кризиса. Этот кризис, переросший в конце концов в войну, важен в двух отношениях. Прежде всего, этот кризис приводит к смещению внешнеполитического акцента России на отношения с Западом и негативно сказывается на ее влиянии в Центральной Азии. Далее, в этом кризисе Россия не смогла найти тот уровень поддержки, на который надеялась, со стороны Китая. Наоборот, Китай повышает свою эффективность в Центральной Азии, пользуясь этим процессом. Россия из-за своего агрессивного отношения к Украине превращается в партнера по безопасности, который не вызывает доверия у стран Центральной Азии. Страны Центральной Азии проводят независимую внешнюю политику от России. В этом стремлении Китай выступает как уравнивающая сила, а западные игроки предлагают дополнительную возможность для уравнивания баланса.

Укрепление сотрудничества между Россией и Китаем в Центральной Азии после 2001 года сменилось конкуренцией. Но это ожесточенное соперничество не единственный возможный сценарий. Две страны также могут прийти к определенному соглашению о разделе региональной гегемонии. Это примирение возможно только при ограничении региональных аппетитов двух стран. Например, Россия может ограничить свои интересы пространством безопасности, признав что Китай является главным экономическим игроком в регионе. Взамен Китай может сосредоточить свои интересы на экономической сфере и не ставить перед собой цель заменить Россию в качестве главного гаранта безопасности. В таком компромиссном варианте Россия защитит свои интересы в сфере безопасности в Центральной Азии, которую она определяет как свое ближайшее окружение. Китай расширит свое влияние, сосредоточившись на торговых отношениях и инвестициях в инфраструктуру.

Трудно сказать, какой сценарий более вероятен. Россия и Китай как они будут выстраивать свои отношения не только в контексте Центральной Азии но и с точки зрения баланса в мировой политике. Это является важной переменной. Будут ли западные страны играть более решающую роль в Центральной Азии в будущем, это еще одна неизвестная переменная. Немаловажно и то, как страны Центральной Азии выдержат конкуренцию в регионе и какую искусную дипломатию они проведут в плане уравнивания интересов великих держав. Но какой бы сценарий ни разыгрался, Новая Большая Игра теперь превращается в игру между Россией и Китаем. США и другие западные игроки являются частью этой игры на более низком уровне.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Шенгенский барьер для Болгарии и Румынии

С момента своего создания в 1985 году Шенгенская зона стала одним из символических результатов европейской интеграции. Фактически, граждане стран, входящих в Шенген, имеют свободу путешествий без необходимости безвизового пограничного контроля. Однако из 27 членов Европейского Союза (ЕС) в Шенген не входят Болгария, Румыния, Хорватия, администрация киприотов-греков (GKRY) и Ирландия. Хотя они не являются членами ЕС, Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенштейн входят в Шенгенскую зону.

В настоящее время эта территория охватывает 26 государств, 22 из которых являются странами

ЕС, и примерно 420 миллионов европейцев.[1] Однако Болгария, Румыния и Хорватия, которые присоединились к ЕС в 2007 году, пока не пользуются преимуществами Шенгенской зоны. Поэтому София и Бухарест, которые уже много лет ждут присоединения к зоне свободного передвижения, очевидно, глубоко разочарованы. Европейский парламент (ЕП) санкционировал их присоединение к Шенгенской зоне в 2011 году.[2]

Однако существуют разногласия по поводу того, соответствуют ли Болгария и Румыния техническим требованиям для вступления в Шенген. Европейский совет еще не пришел к единому решению о том, может ли Болгария полностью присоединиться



**Sibel MAZREK**  
Медиа-координатор в АНКАСАМ

к Шенгенской зоне. Действительно, в 2011 году Франция, Германия, Финляндия, Швеция, Нидерланды и Бельгия выступили против присоединения Болгарии и Румынии к Шенгенской зоне из-за опасений по поводу коррупции, организованной преступности и судебных реформ в этих двух странах.

Тем не менее, в начале 2022 года Германия и Франция изменили свой подход и дали зеленый свет Болгарии и Румынии на вступление в Шенгенскую зону. Поэтому такое изменение отношения в двух наиболее важных странах ЕС сыграло решающую роль в ускорении процесса и в то же время изменило отношение других стран, которые не были настроены благосклонно к членству. Более того, сообщается, что Финляндия и Швеция смягчили свою позицию.[3]

В настоящее время Нидерланды, в частности, явно выступают против вступления Болгарии в Шенген. 18 октября 2022 года, сразу после решения ЕП о включении этих двух стран в Шенген, парламент Нидерландов проголосовал против присоединения Болгарии и Румынии к Шенгену 20 октября 2022 года. В резолюции, принятой парламентом Нидерландов, говорится, что распространенность таких проблем, как коррупция и организованная преступность в одной из стран Шенгенской зоны, может вызвать серьезные проблемы в функционировании пограничного контроля в этой стране и может представлять риск для безопасности Нидерландов и всех стран Шенгенской зоны.[4]

С другой стороны, 16 ноября 2022 года Комиссия ЕС выразила свое мнение в пользу присоединения Болгарии, Румынии и Хорватии к Шенгенской зоне. Комиссия ЕС дала следующую оценку:[5]

“Болгария и Румыния успешно завершили процесс шенгенской оценки в 2011 году. В декабре 2021 года Европейский совет подтвердил, что Хорватия также выполняет условия для вступления в Шенгенскую зону без внутреннего пограничного контроля.”

Вопрос о присоединении Болгарии к Шенгенской зоне вместе с Румынией и Хорватией будет решаться 8 декабря 2022 года. Однако видно, что Нидерланды не изменили своего подхода к расширению ЕС. 2 декабря 2022 года министр миграции Нидерландов Эрик Ван Дер Бург заявил, что Румыния и Хорватия готовы присоединиться, но Болгария еще не выполнила условия. Кроме того, премьер-министр Марк Рютте назвал решение о принятии Румынии «большим шагом» и заявил, что это решение не было политическим.[6]

Эти заявления показывают, что Нидерланды дали зеленый свет, изменив свое отношение к Румынии; однако они намерены сохранить свое строгое отношение к Болгарии. Поэтому, хотя ожидается положительное решение по вступлению Румынии и Хорватии в Шенген 8 декабря 2022 года, предполагается, что Нидерланды снова наложат вето на Болгарию.

Хотя такое поведение Нидерландов вызвало реакцию со стороны Болгарии, похоже, что данная ситуация повлияет и на отношения между двумя странами. После утверждений Рютте о том, что Болгария допускает коррупцию на своих границах, президент Болгарии Румен Радев отреагировал на ситуацию, заявив, что Болгария подвергается исключению из Европы, а не солидарности.[7]

В результате Румыния и Хорватия, похоже, близки к вступлению в Шенгенскую зону 8 декабря 2022 года. Однако София снова будет разочарована, если единогласие по Болгарии не будет достигнуто из-за вето Нидерландов. По сути, такая ситуация увеличивает шансы на усиление антиевропеизма в Болгарии и ставит под вопрос членство Болгарии в ЕС. Более того, этот тупик также несет в себе риск отчуждения страны-члена ЕС от европейских ценностей. Поэтому все эти события представляют собой важную основу для пересмотра принципа единогласия в ЕС. Более того, отсрочка вступления Болгарии в Шенгенскую зону окажет негативное влияние на экономику страны.

[1] “AB Üyesi Bulgaristan ve Romanya Neden Schengen Bölgesi’ne Kabul Edilmiyor?”, Euronews, <https://tr.euronews.com/my-europe/2022/10/24/ab-uyesi-bulgaristan-ve-romanya-neden-schengen-bolgesine-ka-bul-edilmiyor/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[2] “Bulgaria and the Schengen Area: Will Bulgaria Join Soon?”, Etias Info, <https://www.etias.info/bulgaria-schengen-area-member/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[3] Там же.

[4] “Dutch Parliament Votes Against Bulgaria and Romania Joining Schengen”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/dutch-parliament-votes-against-bulgaria-and-romania-joining-schengen/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[5] “Making Schengen Stronger: Bulgaria, Romania and Croatia are Ready to Fully Participate in the Schengen Area”, European Commission, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_6945](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_6945), (Дата обращения: 05.12.2022).

[6] “Netherlands Firmly Against Bulgaria Entering Schengen, but Romania & Croatia Can Join”, NL Times, <https://nltimes.nl/2022/12/02/netherlands-firmly-bulgaria-entering-schengen-romania-croatia-can-join/>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[7] “Bulgarian President Radev: Instead of European Solidarity, Bulgaria Gets Cynicism”, Novite, <https://www.novinite.com/articles/217823/Bulgarian+President+Radev%3A+Instead+of+European+Solidarity%2C+Bulgaria+gets+Cynicism>, (Дата обращения: 06.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# О чем нам говорит отчет Пентагона по Китаю?

Министерство обороны (Пентагон) Соединенных Штатов Америки (США) 29 ноября 2022 года опубликовало отчет, в котором были проанализированы военная мощь и техника Китая. Отчет состоит из 195 страниц и включает в себя такую информацию, как военная мощь Китая, информация об оборудовании и ядерном потенциале. В то же время в отчете также были рассмотрены все

аспекты темпов военного роста Пекина и включены прогнозы на будущее. [1] Собственно говоря, рассматриваемый отчет публикуется Пентагоном каждый год и в основном направлен на поддержку механизмов принятия решений в США.

Напомним, обстановка в области безопасности в регионе стала хрупкой после визита спикера Палаты



**Zeki Talustan  
GÜLTEN**

представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань в августе 2022 года, и было высказано предположение, что Китай может вторгнуться на Тайвань. Многочисленные учения, проведенные Китаем, вокруг острова после визита и обязательство президента США Джо Байдена защитить Тайвань в случае возможного вмешательства усилили напряженность. По сути, эта ситуация вызвала вопросы о том, насколько устойчив возможный конфликт с точки зрения сторон и насколько разрушительным он будет для глобальной системы. В частности, из-за отсутствия у китайской армии опыта горячих боев, полевой потенциал армии до конца не известен. Немаловажно и то, что тематика рассматриваемого доклада столь обширна в год, когда отношения между сторонами были такими напряженными и непредсказуемыми.

На самом деле видно, что Китай в последние годы старается модернизировать свою армию. В упомянутом докладе говорится, что Пекин планирует завершить эту модернизацию к 2027 году. Это можно интерпретировать как то, что Пекин не будет пытаться соединить остров с материком как минимум в течение пяти лет. Но помимо этого, избрание в исключительном порядке на третий срок председателя Китая Си Цзиньпин и его желание провести этот срок как в запоминающейся, так и в примечательной форме, контрастируют с рассматриваемой ситуацией.

Учитывая все это, можно утверждать, что Си может предпринять попытку раннего вмешательства до того, как модернизация армии будет полностью завершена, чтобы получить титул «лидера объединения». При реализации такого сценария процесс модернизации китайской армии может быть прерван.

Однако, если военной мощи и армейского снаряжения будет недостаточно для такой атаки, Си может решить ускорить модернизацию армии в соответствии с той же целью. В таком случае процесс модернизации армии может завершиться раньше, чем предполагалось в отчете Пентагона.

В дополнение ко всему этому в докладе говорится, что Китай стремится восстановить «Великую китайскую цивилизацию» к 2049 году. В 2049 году исполняется 100 лет со дня основания Китая. По этой причине 2049 год может стать критической целью для Китая, чтобы взять на себя роль ведущего актора новой и ревизионистской международной системы, в которой он заменит основанный на Западе мировой порядок своими собственными правилами. Однако эта дата также может быть позже, чем ожидалось, для рассматриваемой цели Пекина. Потому что предполагается, что Си не намерен больше терпеть нынешний статус-кво. По этой причине можно утверждать, что Китай будет действовать поспешно как в пункте завершения модернизации

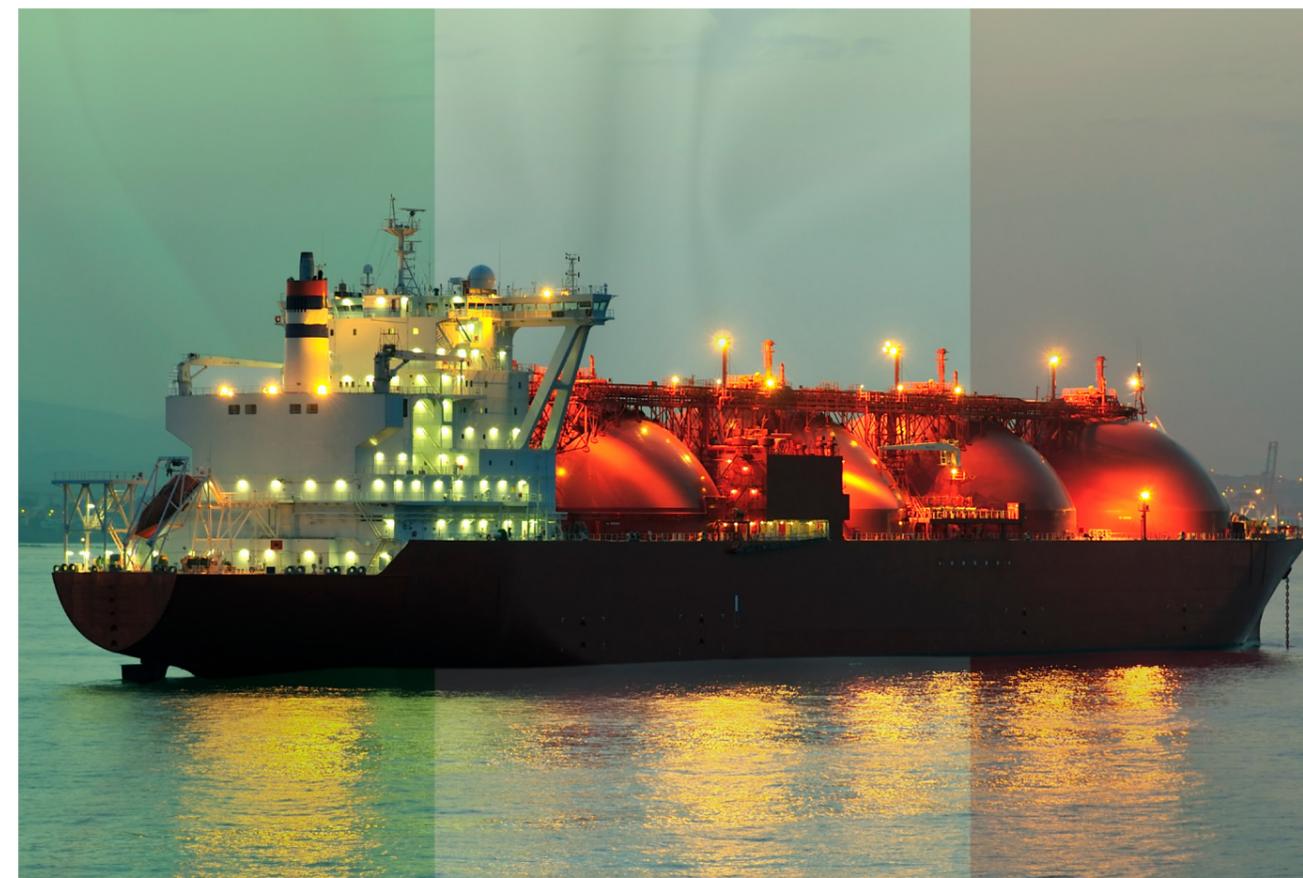
армии, так и в построении Великой китайской цивилизации, а потому постарается достичь вышеуказанных целей быстрее сроков, предусмотренных в вышеупомянутом докладе.

Вместе с тем, еще один момент, привлекающий внимание в отчете, — это акцент на ядерной энергетике Китая. В докладе говорится, что Пекин имеет серьезные ядерные амбиции в течение следующих десяти лет. Это модернизация, диверсификация и расширение ядерной энергетической страны. На данный момент можно сказать, что следующие десять лет станут для Китая самым ускоренным процессом развития в ядерной сфере. На самом деле Пекин вкладывает значительные средства в соответствии со своей целью увеличения своих ядерных центров, ориентированных как на море, на суше, так и в воздухе. Кроме того, Китай ускоряет работы по инфраструктуре.

В то же время, согласно отчету, ядерные боеголовки Китая превышают 400 единиц. Если прогресс продолжится такими темпами, то к 2035 году Китай будет иметь около 1500 ядерных боеголовок. Можно сказать, что вышеупомянутая ситуация создает серьезную проблему безопасности как для глобальной безопасности, так и для гегемонии США. На самом деле мир столкнулся с серьезной ядерной угрозой из-за того, что президент России Владимир Путин часто упоминал о ядерной угрозе во время войны на Украине и десятков испытаний баллистических ракет Северной Кореей в 2022 году. Быстрый рост ядерной энергетике Пекина также вызывает много беспокойства у глобальных игроков.

Наконец, в докладе говорилось, что единственным актором, способным соперничать с мощью США и бросить вызов мировому порядку, является Китай. Этот акцент в сочетании с растущей военной мощью Китая важен в докладе, поскольку Вашингтон явно признает конкуренцию и делает вывод о том, что другие участники, пытающиеся вступить в глобальную борьбу за власть, не находятся на этом уровне. На самом деле, американо-китайское соперничество, которое многие называют «Холодной войной 2.0», несмотря на то, что оно было отвергнуто Байденом, было явно признано Вашингтоном на основе вышеупомянутого доклада.

[1] "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China", U.S. Department of Defense, <https://s3.documentcloud.org/documents/23321290/2022-military-and-security-developments-involving-the-peoples-republic-of-china.pdf>, (Дата обращения: 07.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Возможная политика Италии в контексте энергоресурсов на Южном Кавказе

В то время как энергетические ресурсы занимают важное место с точки зрения интересов в двусторонних и многосторонних отношениях между государствами. То государства, нуждающиеся, в энергии пытаются предпринять стратегические шаги в отношении определенных регионов. В 21 веке Южный Кавказ выделяется как один из подобных регионов.

Южный Кавказ благодаря проекту Пояс и Путь, газопроводы, бакинская нефть приобрели более

значение в региональном масштабе в связи с войной между Россией и Украиной и энергетическим кризисом, возникшим в результате войны. По этой причине происходит изменение отношения многих западных стран к региону и также усиление их нынешнего интереса к региону. Рассматриваемая ситуация принесла с собой возможность того, что недавно созданное итальянское правительство а это событие которое изменило баланс в Европейском союзе (ЕС), может попытаться оживить старую Италию и стать снова эффективной региональной



**Ergün MAMEDOV**

державой. Выборы, прошедшие в Италии, показали, что правая идеология усилилась с победой и назначением Джорджии Мелони премьер-министром страны. Утверждается, что новое правительство будет самым правым правительством Италии после Второй мировой войны.[1] При этом новый кабинет министров, созданный в октябре 2022 года, без труда получил вотум доверия итальянского парламента.[2]

Мелони в своих заявлениях с первого дня показала что она будет работать на Италию, чтобы Италия снова стала эффективным игроком в ЕС и в международной системе. Несмотря на это, Мелони заявила, что не симпатизирует антидемократическим режимам, в том числе фашистским, что Италия не будет конфликтовать с ЕС во время его пребывания в должности, а наоборот, она заявил, что она будет привержена ЕС.[3]

Это отношение Мелони, то есть и Италии, означает, что он приложит усилия, чтобы Италия стала игроком, который играет активную роль и имеет право голоса в организации. Это в свою очередь, увеличивает вероятность участия государств-членов в региональном конфликте особенно в отношении Южного Кавказа. Считается, что здесь может быть соперничество между Римом и Парижем.

При этом примечательно, что Италия использовала выражения, противоречащие Франции с ее отношением к региону. Решение, принятое Национальным собранием Франции в ноябре 2022 года подтверждает это. Потому что в содержании резолюции выдвинута несправедливая точка зрения относительно карабахского конфликта между Азербайджаном и Арменией и заявлено, что Азербайджан является страной-оккупантом. В этом контексте Франция нацелена на такие шаги, как усиление армянской армии, ослабленной после второй карабахской войны и осуществление проармянского посредничества.[4]

Армянская диаспора также оказывает влияние на политику Франции в отношении Южного Кавказа. Этот эффект заставляет Париж двигаться в проармянском направлении. Это может привести к разрыву отношений между Парижем и Баку в будущем. Если Азербайджан останется между Францией и Италией, то он постарается вывести Италию на первый план.[5] Например, важным событием является телефонный разговор министра иностранных дел и международного сотрудничества Италии Антонио Таджани 21 ноября 2022 года и министра иностранных дел Азербайджана Джейхуна Байрамова и министра иностранных дел Армении Арарата Мирзояна. Эти встречи выявили интерес Рима к Южному Кавказу[6].

В то время как Таджани подчеркнул важность стратегического партнерства на встрече с Байрамовым. Стороны приняли решение развивать двусторонние отношения и энергетическое сотрудничество в рамках Совместной декларации об укреплении многопланового стратегического партнерства между Азербайджаном и Италией. Кроме того, на встрече двух министров были обсуждены отношения в сфере образования. Также, после встречи было объявлено, что Таджани хочет посетить Баку. С другой стороны, Таджани на встрече с Мизояном дал оценку развитию торгово-экономических отношений и переговорному процессу в карабахском конфликте. Самым большим отличием двух встреч, проведенных итальянским министром, является акцент на важности Южного газового коридора и Трансадриатического трубопровода (ТАП) в этом контексте с точки зрения отношений между Азербайджаном и Италией. Поэтому Италия придает большое значение Азербайджану из за энергетической политики.

Еще одним действующим лицом на Южном Кавказе является Грузия. Здесь следует напомнить, что в ходе предвыборной кампании президента Грузии Саломе Зурабишвили как независимого кандидата в 2018 году выяснилось, что она является гражданкой Франции.[7] Однако Италия является одной из ведущих стран, поддерживающих интеграцию Грузии в Европейский союз (ЕС). На самом деле Марио Перантони, тогдашний глава юридического отдела Палаты представителей Италии, заявил в своем заявлении в мае 2022 года, что они поддерживают членство Грузии в ЕС. Более того, Перантони заявил, что они согласны с Анри Оханашвили, тогдашним председателем парламента Грузии, по этому вопросу.[8]

Значение Южного Кавказа для Рима проявляется главным образом в его энергетическом коридоре. В этом контексте можно сказать, что Южный газовый коридор, состоящий из Трансанатолийского газопровода (TANAP) и ТАР, имеет особое значение. Ключевым игроком Южного газового коридора является Азербайджан.[9] В частности, энергетический кризис из-за российско-украинской войны повысил важность Южного газового коридора для западных акторов. По этой причине интерес Италии к региону возрос.

Более того, ЕС также сохраняет интерес к региону. Например, в плане отношений Азербайджан-ЕС следует напомнить, что 1 декабря 2022 года состоялась встреча Байрамова и Верховного представителя ЕС по иностранным делам и безопасности Джозефа Борреля. На этой встрече Боррель обратил внимание на необходимость ускорения переговоров между Баку и Ереваном в рамках карабахского конфликта, продемонстрировал важность, которую они придают безопасности энергоснабжения.[10]

В результате можно сказать, что новое итальянское правительство пойдет по пути, отличному от прошлого, и займет свое место на более высоких уровнях как в международном порядке, так и в ЕС. Эта ситуация отразится и на Южном Кавказе в результате энергетического кризиса, возникшего в результате российско-украинской войны. Регион может стать местом соперничества между Италией и Францией.

[1] "Giorgia Meloni: Italy's Far-Right Wins Election and Vows to Govern for All", BBC News, <https://www.bbc.com/news/world-europe-63029909>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[2] "Italy's New Cabinet Wins Final Confidence Vote", XinguaNet, <https://english.news.cn/20221027/334164b8399e4d8b99560cb9a02c99a8/c.html>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[3] "Giorgia Meloni Rejects Fascism and Embraces EU in First Speech", Politico, <https://www.politico.eu/article/italy-prime-minister-giorgia-meloni-fascism-eu-first-speech/amp/>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[4] "French National Assembly Unanimously Adopts Resolution in Support of Armenia", News.Am, <https://news.am/eng/news/732798.html>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[5] "Azerbaijan'ın Harici İşler Naziri ile İtalya'nın Baş nazirinin Müavini Arasında Telefon Danışığı Olub", Azerbaijan: Resmi Dövlət Qazeti, <https://www.azerbaijan-news.az/az/posts/detail/azerbaycanin-xarici-isler-naziri-ile-italyanin-bas-nazirinin-muavini-arasinda-telefon-danisiqi-olub-1669050580>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[6] "Armenian, Italian FMs Discuss the Activities of the EU Observation Mission in Armenia", ArmenPress, <https://armenpress.am/eng/news/1097814/>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[7] "Salome Zurabishvilia Safrangetis Moqalaqoeba Datova", Net Gazeti, <https://netgazeti.ge/news/301330/>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[8] "Italian Parliament Official: Georgia's EU Integration Deserves "Strong Support" of Italy", Agenda.Ge, <https://agenda.ge/en/news/2022/1596>, (Дата Обращения: 01.12.2022).

[9] The European Union's relations with Armenia and Azerbaijan, European Parliamentary Research Service (EPRS), Brussels, November 2022, s. 113.

[10] "Obusdjeni Voprosi Sotrudnichestva Mejdu Azerbaidjanom I ES v Raslichnix Sferax", AzerTac, [https://azertag.az/ru/xeber/Obsuzhdeny\\_voprosy\\_sotrudnichestva\\_mezhdu\\_Azerbaidzhanom\\_i\\_ES\\_v\\_razlichnyh\\_sferah-2393891](https://azertag.az/ru/xeber/Obsuzhdeny_voprosy_sotrudnichestva_mezhdu_Azerbaidzhanom_i_ES_v_razlichnyh_sferah-2393891), (Дата Обращения: 01.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Стратегическое значение Шри-Ланки для Индии

Шри-Ланка занимает геостратегически важное положение. Около двух третей мировых запасов нефти и половина контейнерных перевозок проходят через юг Шри-Ланки. Поэтому Шри-Ланка, занимающая стратегическое положение с точки зрения расположения, выходит на первый план в обеспечении безопасности морских коммуникаций и торговых путей в Индийском океане.

С другой стороны, Шри-Ланка также имеет порты, которые могут стать важным морским центром в Индийском океане. На самом деле, географическое положение Шри-Ланки и ее стратегические порты обеспечивают ее выгодное положение как в

глобальном, так и в региональном масштабе. Кризис в Шри-Ланке усложняет это. Более того, кризис, препятствующий экономической и политической стабильности Шри-Ланки, может иметь серьезные последствия для Индии.

Шри-Ланка, переживающая экономический кризис, испытывает большие трудности с выплатой долгов. Китай является крупнейшим кредитором страны. Около одной пятой всего долга Шри-Ланки составляют платежи Китаю. По этой причине страна описывается как страна, которая попала в «долговую дипломатию Китая».[1] На самом деле, Шри-Ланка упоминается как страна, которая подает



**Göktaş  
ÇALIŞKAN**

пример африканским странам, которые колеблются и думают снова и снова, беря кредиты у Китая. Потому что китайские кредиты, которые они получили для реализации крупных проектов, являются одной из главных причин экономического кризиса в стране. Вопреки обвинениям в долговой ловушке Шри-Ланка продолжала работать с Китаем в получении кредитов от Китая и продолжении своих проектов в стране. Одним словом, отношения Шри-Ланки и Китая достигли хорошего уровня.

С другой стороны, у Индии есть проблемы с безопасностью из-за стратегического положения и географической близости Шри-Ланки. Потому что экономическая и, следовательно, политическая зависимость Шри-Ланки от Китая привела к усилению китайского влияния в стране. Также обсуждается вопрос о том, создаст ли Китай, который в краткосрочной перспективе арендовал порт Хамбантога на 99 лет, базу там. Эти обсуждения вызывают обеспокоенность Нью-Дели.

Однако в связи с появлением в указанном порту китайского военного корабля было заявлено, что корабли ВМС Китая снабжались танкерами из Шри-Ланки.[2] Конечно, это беспокоит так же Индию. Поскольку рассматриваемые утверждения указывают на то, что вышеупомянутая ситуация может сохраниться. Учитывая соперничество и проблемы между Индией и Китаем и стремление Индии поддерживать стабильность, мир и безопасность в регионе, Шри-Ланка становится еще более важной. Потому что страна, которая географически близка к Индии, может создать уязвимость безопасности для Нью-Дели, поскольку она находится в экономической хватке Китая.

Решая все эти вопросы, Индия увеличивает свою деятельность по оказанию гуманитарной помощи и финансовой поддержки, чтобы предотвратить сближение Шри-Ланки с Китаем и спасти страну от Пекина. Фактически, с момента начала кризиса Индия пошла на большие жертвы, оказывая помощь и поддержку Шри-Ланке. Потому что, по крайней мере, в качестве примера такой преданности можно привести 4-миллиардный фонд Индии,[3] предназначенный для поддержания экономики страны. Кроме того, Индия поддерживала Шри-Ланку в МВФ по долгу перед Международным валютным фондом (МВФ) и в реструктуризации, а также поставляла лекарства, отправляя в эту страну корабли для гуманитарной помощи. То значение, которое Нью-Дели придает Шри-Ланке, можно также понять из того факта, что за короткое время он предоставил больше финансовой и гуманитарной помощи, чем в прошлом. Это показывает ценность Шри-Ланки для Индии как с точки зрения региональной безопасности, так и мира и стабильности. Кроме того, конкуренция с Пекином заставляет Нью-Дели сосредоточиться на этом вопросе.

Можно констатировать, что Индия заботится о Шри-Ланке не только из соображений безопасности, но и рассматривает ее экономический потенциал. Потому что у этой небольшой островной страны серьезный

экономический потенциал. Шри-Ланка, имеющая морские порты, через которые проходит две трети мировой нефти и значительная часть морской торговли, может создать для Индии долгосрочный экономический потенциал.

Правительство Шри-Ланки, с другой стороны, желает стать важным центром, используя геостратегические и экономические преимущества своих портов, особенно порта Коломбо. На данном этапе экономическое и политическое сотрудничество, которое она установит с Индией, может открыть Шри-Ланке новые возможности как для развития и расширения ее портов, так и для повышения ее экономического и геополитического значения в региональном и глобальном плане.

Одна из самых важных причин, по которой порт Коломбо был написан в первую очередь, заключается в том, что это один из самых загруженных и активных портов в мире. Тот факт, что это один из немногих портов, предоставляющих услуги по перевозке крупных контейнеров в южноазиатском регионе, еще больше повышает эту значимость. Из-за вышеупомянутых особенностей рассматриваемый порт предпочтительнее остальных.

Кроме того, порт Коломбо считается важным транспортным узлом для Нью-Дели,[4] поскольку через него проходит почти половина перевалочных грузов Индии.

Одним словом, Шри-Ланка, расположенная к югу от Индии, очень важна для Нью-Дели с точки зрения безопасности и стабильности. Поэтому рассматриваемая страна, находящаяся в экономическом кризисе и все более зависящая от Китая, может стать большой проблемой для Нью-Дели. По этой причине видно, что Индия стремится установить стратегическое партнерство со Шри-Ланкой.

Шри-Ланка, находящаяся в поле зрения таких великих держав, как Япония, США и Великобритания, а также Китая и Индии, начала превращаться в центр в Индийском океане. По этой причине финансовая поддержка, которую Шри-Ланка получит от Индии и других стран, рассматривается многими экспертами как противовес Китаю. С другой стороны, утверждается, что Шри-Ланка может использовать свои отношения с Китаем, свое стратегическое положение и важность для получения экономической поддержки и уступок со стороны Индии. Принятие такой стратегии защиты небольшой и экономически кризисной страны считается вполне рациональным.

[1] Sumathi Bala, "Sri Lanka 'Can't Get out of Crisis without China,' Analyst Says", CNBC, <https://www.cnbc.com/2022/07/20/china-can-play-critical-role-to-help-sri-lanka-with-its-debt-problems-analysts-say.html>, (Дата обращения: 03.12.2022).

[2] "India Upset as Sri Lanka Fuels China's Warships on the Sly", India Narrative, <https://www.indianarrative.com/india-news/india-upset-as-sri-lanka-fuels-chinas-warships-on-the-sly-67512.html>, (Дата обращения: 03.12.2022).

[3] "India Provided Nearly \$4 Billion in Food, Financial Assistance to Sri Lanka", Business Standard, <https://www.business-standard.com/article/international/india-provided-nearly-4-billion-in-food-financial-assistance-to-sri-lanka-1220905000381.html>, (Дата обращения: 03.12.2022).

[4] Sooriya Bandara vd., "Causal Relationship Between Indian Ports' Originated Container Traffic and



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Риск и Влияние ДЕАШ на Балканах

Радикализация и экстремизм находятся на подъеме в 21 веке. В такой среде балканская география также подвержена влиянию упомянутой глобальной тенденции. Известно, что некоторые экстремистские наклонности проявляются особенно у молодежи. В этом контексте обращает на себя внимание деятельность террористической организации «ад-Дауляту ль-Исламиyyа фи ль-Ирак уа ш-Шам» (ДЕАШ) на Балканах, которая устанавливает связи с локальными группировками в разных частях мира и создает подразделения в рамках собственной организационной структуры.

Как известно, террористическая организация ДЕАШ присутствует во многих странах мира.

Создает региональные структуры через структуры, созданные в разных регионах. Сегодня известно, что организация, базирующаяся в Афганистане, действует в Южной и Центральной Азии через так называемого «Вилаят Хорасан». Однако ДЕАШ, подразделения которого не состоят из «Вилаят Хорасан», организовано в разных регионах под разными названиями.

Среди расширений организации можно назвать так называемую провинцию Синай, возникшую в Египте в 2014 году, и так называемую провинцию Сана, которая начала появляться в Йемене в 2015 году. Кроме того, террористическая организация ДЕАШ, установившая связи с группировками в Кашмире в



Şeyma KIZILAY

декабре 2017 года, организует теракты в регионе под названием так называемый Вилаят Джамму и Кашмир. Однако в таких странах, как Индонезия, Мьянма и Филиппины, есть группы, которые заявляют о своей верности ДЕАШ.

Балканская география — это не тот регион, который следует игнорировать ДЕАШ, стремящейся к глобальному халифату. По сути, можно сказать, что организация заинтересована в регионе. Например, в 2015 году было опубликовано видео в рамках пропагандистской работы, проводимой организацией с целью заручиться поддержкой на Балканах. Видео под названием «Честь — в джихаде, послание к балканскому народу» показало, что регион находится в зоне интересов организации. На видео было видно, что боснийские и албанские члены организации призвали балканские народы к джихаду.<sup>1</sup>

Хотя интерес к террористической организации ДЕАШ среди балканских народов не такой сильный как в других регионах, этот регион является одним из регионов, где организация хочет расширить сферу своего влияния. На самом деле хрупкость экономики государств региона и высокий уровень безработицы среди молодежи в этих странах ускоряют ориентацию в организации. Кроме того, террористическая организация ДЕАШ использует географию Балкан как с точки зрения вербовки персонала, так и в качестве маршрута перехода Ближний Восток-Запад.

[1]

В 2015 году тогдашний министр безопасности Боснии и Герцеговины «Драган Мектич» заявил, что в их стране нет лагерей вооруженных террористических групп и что иностранным инвесторам не следует беспокоиться о потенциальных рисках безопасности.<sup>2</sup> Это заявление очень важно, так как показывает, что страны региона опасаются возможной деятельности организации, оказывающей негативное влияние на иностранные инвестиции.

При таких заявлениях решающее значение имело влияние террористической организации ДЕАШ на балканскую географию и балканские народы на повестку дня в указанный период. Утверждается, что большое количество жителей региона вовлечено в террористическую организацию ДЕАШ с целью участия в конфликтах на Ближнем Востоке. Например, известно, что 130 боснийских граждан в 2015 году отправились в Сирию и присоединились к террористической организации ДЕАШ. 43 из них погибли, 50 вернулись в страну, 19 из вернувшихся предстали перед судом.<sup>3</sup> Есть утверждения, что страны Западных Балкан являются странами происхождения примерно 900 иностранных боевиков, действующих вместе с ДЕАШ в Сирии и Ираке.<sup>4</sup>

На данный момент еще одним фактором, представляющим риск и опасность для стран региона, является текущая деятельность сторонников ДЕАШ, хотя и в небольших масштабах. Другими словами можно сказать, что факторы присоединившиеся к ДЕАШ, но впоследствии вернувшиеся, представляют опасность для региона и конкретно для страны, в которой они находятся. Возможность того, что тюрьмы превратятся в центры радикализации из-за тех, кого судили и посадили, существует с 2017 года. По этой причине большое значение придается интеграционным программам в Албании, Косово, Боснии и Герцеговине.

События, свидетельствующие о риске и беспокойстве, вызванном возвращением факторов, были отмечены в заявлении, сделанном тогдашним премьер-министром Косово Рамушем Харадинаем в 2019 году. На самом деле Харадинай заявил, что возвращение террористов из ДЕАШ является одной из самых больших угроз, стоящих перед страной.<sup>5</sup>

Существуют также различные признаки того, что сейчас региону угрожает серьезная опасность. Например, в мае 2022 года Министерство юстиции Соединенные Штаты Америки (США) объявило, что Мирсад Кандич, 40-летний гражданин Косово, приговорен к пожизненному заключению за присоединение к террористической организации ДЕАШ и предоставление оружия, снаряжения и разведанных организаций. Также утверждалось, что Кандич помог создать секретную цепочку поставок добровольных боевиков для террористической организации ДЕАШ.<sup>6</sup> Эта ситуация свидетельствует о том, что экстремисты в странах региона ведут пропаганду от имени организации.

Известно, что ДЕАШ осуществляет вещание с использованием местных групп и местного языка в рамках пропагандистской деятельности в регионах, на которые оно нацелено. Сейчас организация имеет узбекские и таджикские издания и журналы на пушту. Неудивительно, что регион разрабатывает стратегию через местных сторонников, чтобы апеллировать к группам этнической идентичности в рамках методов для Балкан. По этой причине возможно, что такие примеры, как Кандич, будут множиться.

С другой стороны, можно утверждать, что люди, возвращающиеся из Сирии и Ирака, представляют собой проблему безопасности для Европейского Союза (ЕС). Например, 3 Ноября 2020 года в Вене, столице Австрии, произошло вооруженное нападение. Тот факт, что виновником инцидента был выходец из Балкан (Македонский), вызывал у стран ЕС беспокойство по поводу контроля над радикальными группировками. Поэтому речь идет не только о внутренней безопасности стран региона. Также оценивается в рамках

# ANKASAM В СМІ

## 12 декабря 2022 года

Оценки директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Проф. Др. Мехмета Сейфеттина Эрала относительно определения границы между Узбекистаном и Кыргызстаном транслировались по телеканалу «O'zbekiston 24 TV».

## 13 декабря 2022 года

Специалист АНКАСАМ по международным отношениям доктор наук Догаджан Башаран дал оценку косовско-сербской напряженности в A Haber.

## 14 декабря 2022 года

Директор АНКАСАМ Проф. Др. Мехмет Сейфеттин Эрал дал оценку текущим событиям во внешней политике в программе Gündem на TRT Ankara Radyosu.



*В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

## Журнал региональных исследований

*Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM TOM VI, НОМЕР I

