



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

30 января 2022
Номер: 2022/04

Великие державы и ядерная война



06

Напряженность и возможные последствия
проектов соглашений о безопасности на
линии Россия-США/НАТО

СОДЕРЖАНИЕ

АНКАСАМ АНАЛИЗ

03 Great Powers and Nuclear Warfare
Doç. Dr. Şafak OĞUZ

06 Tension and Possible Effects of Draft Security Agreements on the Russia-US/NATO Line
Dr. Ahmet SAPMAZ

АНКАСАМ В СМИ

09 СМИ

ЖУРНАЛЫ

14 М ЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 9 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Великие державы и ядерная война

Можно сказать, что мир вступил в новый период холодной войны, хотя он еще не имеет названия. И этот процесс намного опаснее первого периода, особенно учитывая технические особенности оружия нового поколения. Развитие гиперзвуковых и крылатых ракет, используемых как в наступательных, так и в оборонительных целях; еще большее ускорение этой гонки вооружений системами

противоракетной обороны, разработанных против этих систем вооружения; и недавнее расторжение некоторых базовых договоров по ядерному оружию между Соединенными Штатами (США) и Россией стали ключевыми признаками этого периода.

3 января 2022 года пять государств, США, Россия, Китай, Франция и Великобритания, имеющих



Doç. Dr. Şafak OĞUZ

Советник по
Вопросам
Безопасности в
АНКАСАМ

законное право владеть ядерным оружием, согласно Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), подписанной в 1968 году, выступили с совместным заявлением о «Предотвращении ядерной войны и недопущении гонки вооружений». В заявлении, опубликованном на официальных сайтах^[i] этих государств, показан пример здравого смысла, подчеркнув, что «в ядерной войне не будет победителя, а значит, и не должно быть ядерной войны» во время таких событий, как российско-украинский кризис, соперничество Организации Североатлантического договора (НАТО) и США с Россией и напряженность между США и Китаем. Однако тот факт, что рассматриваемое заявление было взято именно с саммита Рейгена и Горбачева в 1985 году, на самом деле подтверждает утверждение периода «новой холодной войны».

В декларации, подчеркивающей приверженность соглашениям и принципам по контролю над ядерным оружием, разоружению и нераспространению, подчеркивалась 6-я статья ДНЯО по этому вопросу и указывалось на необходимость эффективного сотрудничества для распространения ядерного оружия. Подчеркивалось также, что конечной целью является освобождение мира от ядерного оружия.

Заявление совпало с переносом необходимого совещания по рассмотрению ДНЯО — самого важного соглашения по ядерному оружию — на август 2022 года из-за вспышки Covid-19. Принимая во внимание кризисы под прикрытием ядерного оружия, эта декларация является одним из самых последних позитивных событий. В некотором смысле это несколько уменьшило опасения, что нынешние кризисы могут в любой момент угрожать ядерной войной. Однако следует подчеркнуть, что действия заинтересованных государств не очень совместимы с этими декларациями и дискурсами.

Все подписавшие государства стремительно продолжают работу над ядерным вооружением и модернизацией существующих вооружений. В частности, США и Россия разрабатывают системы противоракетной обороны, которые могут сделать эту гонку вооружений еще более опасной. И феномен классической дилеммы безопасности продолжается с того места, где он остановился в период холодной войны.

С другой стороны, более опасная ситуация, чем период «холодной войны», заключается в том, что вооруженные силы этих государств, сосредоточившиеся на опосредованных войнах и избегавших конфронтации со своими войсками, сегодня рискуют столкнуться со многими кризисными регионами мира. И США, и Россия отправили своих солдат на фронт в гражданскую войну в Сирии, начавшуюся как классическая опосредованная война, и время от времени сходились лицом к лицу. Корабли и боевые самолеты НАТО и России, встречающиеся почти в каждой точке Черного моря, для которого Турция приложила огромные усилия, чтобы сделать его мирным пространством, провоцируют кризис, который может разразиться в любой момент. Хотя там не такое интенсивное движение, такая же опасность таится и в Балтийском море.

В последние дни заявления о том, что Россия вторгнется в Украину или что НАТО примет в члены Украину и Грузию, приобрели серьезный размах. Трудно предсказать, куда приведет кризис, если произойдет вступление Украины и Грузии в НАТО, являющееся «красной линией» Москвы, и маловероятно, что западные государства пойдут на такой риск.

Запад, у которого нет никаких обязательств перед этими двумя государствами, кроме статуса кандидата, похоже, ограничен в том, что он может/мог бы сделать в случае возможного вторжения России на Украину. На самом деле, как в войне с Грузией в 2008 году, так и во время интервенции на Украине в 2014 году НАТО не могло пойти дальше применения экономического и политического эмбарго в отношении России. Не было достигнуто никакого прогресса в изменении статуса Абхазии, Южной Осетии и Крыма. Разногласия по этому вопросу среди союзников по НАТО породили сомнения в солидарности и надежности альянса. Однако не кажется разумным, что в такой атмосфере Россия попытается вторгнуться. Считается, что Москва стремится оказать давление на украинскую границу через российских солдат.

Россия извлекла уроки из цветных революций, «организованных» западными государствами в странах, которых она считает своей сферой влияния. Кремлевская администрация решила сосредоточиться на другой форме ведения войны, в которой нетрадиционные элементы ведения были бы более эффективными, чем классические методы в рамках «Доктрины Герасимова», названной в честь начальника Генштаба России Герасимова.

Первый этап этого метода ведения войны, который западные государства и особенно НАТО называют гибридной войной (смешанной войной), заключается в том, чтобы раздвинуть границы возможностей противника. Собственно говоря, чешский генерал Павел Рус, председатель бывшего военного комитета НАТО, охарактеризовав тактику гибридной войны как «этап перед активацией 5-го пункта НАТО», фактически определил нынешние шаги России.

Проверяя границы, терпение и политическую солидарность НАТО своими убедительными шагами, не мобилизовав фазу «коллективной обороны», которая является основной задачей НАТО, Россия стремится деконструировать свою деятельность во времени, ослабить политическую солидарность между североатлантическим союзом и углубить разногласия. Она поддерживает эти ходы такими козырями, как природный газ. Тот факт, что США не консультировались с членами НАТО в процессе вывода войск из Сирии и Афганистана, исключили Европейский Союз, в первую очередь Францию, из проекта AUKUS подрывает солидарность стран ЕС с альянсом и укрепляет руки кремлевской администрации.

С другой стороны, США не продав обещанные Турции системы ПЭТРИОТ, обострив кризис в связи с покупкой Российских С-400, исключили ее из программы Ф-35. Используя в качестве предлога несуществующую террористическую организацию «Исламское государство Ирака и Шама» (ДАИШ), США открыто поддержала террористическую организацию «Партия Екития Демократ» (PYD) и превратила Грецию в базу рядом с Турцией. Все эти действия заставляют Турцию, одного из важнейших союзников НАТО, усомниться в солидарности США.

В РЕЗУЛЬТАТЕ НОВАЯ ЭРА ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ ПРОДОЛЖАЕТСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ ВМЕСТО ОПОСРЕДОВАННЫХ ВОЙН. В КАКОМ НАПРАВЛЕНИИ БУДУТ РАЗВИВАТЬСЯ КРИЗИСЫ, ИМЕЕТ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ. В СВОЕМ ОПУБЛИКОВАННОМ ЗАЯВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВА, ВЛАДЕЮЩИЕ ЯДЕРНЫМ ОРУЖИЕМ, ОБРАТИЛИ ВНИМАНИЕ НА "НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЕ И СЛУЧАЙНОЕ" ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ. НО В ЭТИХ КРИЗИСАХ ГОРАЗДО ВАЖНЕЕ ВОПРОС О ТОМ, К ЧЕМУ ПРИВЕДЕТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЕ ИЛИ СЛУЧАЙНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПАСНОГО ОРУЖИЯ, И НЕ ПЕРЕРАСТЕТ ЛИ ВОЙНА В ЯДЕРНУЮ В ТАКОМ СЛУЧАЕ. ИБО СОХРАНЕНИЕ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА СПАСЕТ МИР ОТ ЯДЕРНОЙ КАТАСТРОФЫ. ОДНАКО СТОИТ ЕЩЕ РАЗ ЗАЯВИТЬ, ЧТО ОТНОШЕНИЕ СТОРОН К НЕДАВНИМ КРИЗИСАМ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЗДРАВЫМ И ЗДРАВОМЫСЛЯЩИМ, КАК В ЗАЯВЛЕНИИ О ЯДЕРНОМ ОРУЖИИ.

[i] "Joint Statement of the Leaders of the Five Nuclear-Weapons States on Preventing Nuclear War and Avoiding Arms Races", Kremlin, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67551>, (Дата обращения: 19.01.2022).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Напряженность и возможные последствия проектов соглашений о безопасности на линии Россия-США/НАТО

Для России очень важно быть признанной и принятой в качестве великой державы в международной системе. Московская администрация, как великая держава, считает, что имеет важные интересы и сферу влияния в постсоветской географии и определяет указанную территорию как «ближнее окружение». Кремль был вынужден быть признанным великой державой Соединенными Штатами Америки (США) и другими западными державами в свете последних событий. Вскоре после того, как президент США Джо Байден назвал Россию «экономикой, в которой нет ничего, кроме ядерного оружия и нефтяных скважин»



**Dr. Ahmet
SAPMAZ**

[1], 15 декабря 2021 года Москва передала Вашингтону проект договора, требующего гарантий безопасности от Соединенных Штатов и Организации Североатлантического договора (НАТО), и предоставила его мировому общественному мнению.

Даже тот факт, что США, НАТО и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) договорились встретиться с Москвой в рамках проектов соглашений, показывает, что Россия — великая держава. Настолько, что с одной стороны была только Москва, с другой глобальная держава-гегемон — США, и НАТО, крупнейший в мире политический и военный союз, состоящий из 30 союзных государств. Однако следует отметить, что для того, чтобы вышеупомянутый статус России был принят Западом, Москва должна была построить от 100 до 150 тысяч солдат на границе с Украиной и оказать политическое, военное и психологическое давление. Кроме того, большую роль в формировании этой ситуации играет Китай, являющийся крупнейшим партнером России в многополярном миропорядке, который Россия защищает в рамках своей великодержавной политики. Потому что пока Россия давит на США на атлантическом фронте, Китай давит на вашингтонскую администрацию на тихоокеанском фронте.

Военная политика, проводимая московской администрацией с 1991 года, дает важные сведения о стратегической ориентации России. Чтобы обеспечить свою территориальную целостность, Москва воевала в Чечне в 1990-х годах, хоть и потерпела неудачу. Со Второй русско-чеченской войной, которая началась, когда Владимир Путин стал премьер-министром, и превратилась в контртеррористическую операцию, в Чечне и в целом на Северном Кавказе был установлен контроль.

Более того, Россия воевала с Грузией в течение пяти дней в августе 2008 года, из-за согласия НАТО принять Украину и Грузию в будущем в свои члены на саммите в Бухаресте в том же году и принятия Тбилиси прозападной политики. В результате войны Москва отменила контроль Тбилиси над сепаратистскими районами Южной Осетии и Абхазии и признала независимость этих регионов. Однако указанные регионы фактически интегрированы с Россией.

В 2014 году Россия аннексировала Крым, используя тактику гибридной войны, и поддерживала сепаратистские движения на востоке Украины в результате отстранения от власти пророссийского президента Украины Виктора Януковича. Причиной его отстранения стали протесты против его отказа подписать Соглашение об ассоциации с Европейским союзом (ЕС).

В 2015 году Москва вмешалась военным путем в события против

стратегии Запада по свержению режима Асада в Сирии и легла в основу выживания администрации Дамаска. В дополнение к текущим миротворческим операциям, проводимым Россией, российские миротворцы разместились на карабахской линии прекращения огня и в Лачинском коридоре в рамках Трехсторонней декларации, завершившей Вторую карабахскую войну. В 2020 году в ходе этой войны Азербайджан освободил большую часть оккупированной Арменией территории. Напоследок, Москва была причастна к последним событиям в Казахстане в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) по запросу Казахстана.

Как видно, Россия активно использовала и использует свою военную мощь для обеспечения сначала внутренней безопасности, затем внешней безопасности и в связи с этим безопасности «ближнего окружения» и защиты своих интересов. Однако сегодня Москва хочет решить все свои проблемы военной безопасности с Соединенными Штатами и их аппаратом безопасности — НАТО, в которых она видит источник этих проблем. Так сказать, Москва уже не за комарами охотится, а за осушением болота. При рассмотрении текстов проектов соглашений видно, что у Москвы много бессрочных и субъективных требований, таких как «воздержание сторон от создания ситуаций и условий, которые будут восприниматься как угроза национальной безопасности друг друга».

В этом контексте можно сказать, что Путин лучше знает, чего он не хочет, чем чего он хочет[2]. Администрация Кремля требует, чтобы НАТО не расширялась в постсоветской географии, чтобы США и западные державы не имели никакого военного присутствия в рассматриваемой географии, и чтобы ракеты малой и средней дальности, которые могут войти в воздушное пространство России в среднем за пять минут, не распределялись на европейском континенте.

Для России считается, что оккупация Украины не будет приоритетной, так как это усугубит конфликт и поляризацию в дополнение к существующим проблемам с Западом и оставит решение проблемы солдатам. Потому что Москва превращает нынешнюю проблему в материал для политического торга. Более того, по мнению Кремля, речь идет не только об Украине, но и о всей постсоветской географии, кроме стран Балтии. Поэтому для Москвы намного эффективнее использовать угрозу применения военной силы в качестве мощного козыря, чем применять прямую военную силу, в случае когда требования безопасности не выполняются.

С другой стороны, учитывая, что в 2021 году Россия начала накапливать крупные военные силы на украинской границе, а 15 декабря 2021 года тексты проектов соглашений были переданы США,

считается, что требования и просьбы являются новыми, и все надежды на решение для Москвы еще не исчерпаны. Однако при рассмотрении мировой истории видно, что военные конфликты и войны возникали, даже если этого не хотелось.

Любая причина может быть действенной в возникновении войн. Поэтому в условиях высокой политической и военной напряженности между Москвой и Западом было бы неуместно полностью исключать военный конфликт. Более того, основной причиной недавних войн и военных конфликтов России с Грузией и Украиной является НАТО. Однако, даже если в текущей ситуации возникает возможность войны, оценивается, что исходящий из Украины военный конфликт не будет осуществлен на территории рассматриваемых государств/альянса, поскольку и США-НАТО, и Россия снабжены ядерным оружием. По этим причинам ожидается, что конфликт продолжится на территории Украины с тактикой опосредованной и гибридной войны.

ТОТ ФАКТ, ЧТО США И ДРУГИЕ ЗАПАДНЫЕ ГОСУДАРСТВА ЗАЯВИЛИ, ЧТО НА ВОЗМОЖНОЕ ВТОРЖЕНИЕ РОССИИ В УКРАИНУ ОТВЕТЯТ МАСШТАБНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ САНКЦИЯМИ, КАКИХ НЕ БЫЛО В ПРОШЛОМ, И ЧТО СПОСОБНОСТЬ УКРАИНЫ К САМООБОРОНЕ БУДЕТ ПОВЫШЕНА ЗА СЧЕТ ИХ ПОДДЕРЖКИ, УКАЗАЛ НА ТО, ЧТО ВОЗМОЖНЫЙ КОНФЛИКТ ОСТАНЕТСЯ НА ОГРАНИЧЕННОМ УРОВНЕ.

В результате, сложно спрогнозировать будущее дипломатических переговоров и военной обстановки в рамках заседаний, которые 10 января 2022 года начались в Женеве, продолжились 12 января 2022 года в рамках заседания Совета Россия-НАТО в Брюсселе, а после 13 января 2022 года состоялись в рамках заседания Россия-ОБСЕ в Вене. Однако в сложившейся ситуации не представляется возможным для США и НАТО идти на уступки из своих по большей части незаслуженных интересов, включая письменные гарантии на будущее.

С другой стороны, для Москвы не может быть и речи об отказе от политики сохранения как пространственной, так и временной буферной зоны между ней и США с НАТО, которую она считает жизненно важной. В этом случае наиболее вероятен сценарий, при котором США и НАТО откладывают свои политические и военные планы в отношении постсоветской географии на 10-20 лет, и стороны молчаливо договариваются в этом вопросе.

[1] "Remarks by President Biden at the Office of the Director of National Intelligence", The White House, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/07/27/remarks-by-president-biden-at-the-office-of-the-director-of-national-intelligence/>, (Дата обращения: 10.01.2022).

[2] Maxim A. Suchkov, "What is Russia's Logic for the Current Crisis?", War on The Rocks, <https://warontherocks.com/2022/01/what-is-russias-logic-for-the-current-crisis/>, (Дата обращения: 10.01.2022).

АНКАСАМ В СМИ

25 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», состоявшаяся в Анкарском центре исследований кризисных ситуаций и политики с участием посла Украины в Анкаре Василия Боднара, вызвала большой интерес со стороны местных, национальных и международных СМИ.

25 января 2022

Анализ эксперта по внешней политике Анкарского центра исследования кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Эмраха Кая под названием «Динамика заявления Лукашенко и Узбекистан» был опубликован в Международном информационном агентстве (УНА).

25 января 2022

Советник по международным отношениям АНКАСАМ доктор наук Кадир Эртач Челик дал оценку отношениям с Арменией на канале В.

25 января 2022

На сайте «Kırmızılağ» опубликовано интервью посла Казахстана в Анкаре Абзала Сапарбекулы, который ответил на вопросы медиа-координатора Анкарского центра исследования кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Сибель Мазрек относительно акций протеста в Казахстане в начале месяца.

25 January 2022

Интервью медиа-координатора АНКАСАМ Сибель Мазрек, в котором посол Казахстана в Анкаре Абзал Сапарбекулы дал оценку закулисным событиям в Казахстане, было опубликовано на сайтах информационного агентства Turkuaz (ТÜНА) и Международного информационного агентства (УНА).

26 января 2022

Time Balkan, один из важных новостных порталов на Балканах, опубликовал оценку Гёзде Кылыча Ясина, эксперта по Евразии Анкарского центра исследования кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), на тему «Влияние политического кризиса в Боснии и Герцеговине на балканские страны».

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, транслировалась на канале TRT Haber.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, транслировалась по телеканалу TV100.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, транслировалась на TRT Avaz.

АНКАСАМ В СМИ

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, транслировалась по TVNet.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, транслировалась по BengüTürk TV.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в газете Daily Sabah.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в газете Star.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Yeni Şafak.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в газете Sabah.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Milli Gazete.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в газете Akşam.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в газете Ortadoğu.

АНКАСАМ В СМИ

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в газете Güneş.

26 января 2022

В агентстве Anadolu была опубликована конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Крымском информационном агентстве.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Международном информационном агентстве (UHA).

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в TRT Français.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в TRT Español.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в TRT Shqip.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в TRT Eλληνικά.

26 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в «Украинских новостях».

АНКАСАМ В СМИ

26 января 2022

В GZT опубликована конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ.

26 января 2022

Книга «Турецкий мир 30», в которую включена статья директора АНКАСАМ Проф. Др. Мехмета Сейфеттина Эрала под названием «Стратегические поиски и интеграция в тюркском мире в новой большой игре», была размещена на веб-сайте АЗЕРТАДЖ.

26 января 2022

В ИНОСМИ была опубликована конференция «Украина-Турция: 30 лет дипломатическим отношениям»,

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в TRT Қазақша.

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в ведущем российском агентстве ТАСС.

27 января 2022

На SonDakika.com была опубликована конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ.

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в News Turk.

27 января 2022

На New.fox-24.com была опубликована конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ.

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Time Türk.

АНКАСАМ В СМИ

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Diplomatic Observer.

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в GDH.

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в World Bulletin.

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Doğru Haber.

27 января 2022

Конференция «Украина и Турция: 30-летие дипломатических отношений», организованная АНКАСАМ, была опубликована в Breaking News.

27 января 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Проф. Др. Мехмет Сейфеттин Эрол оценил напряженность между Россией и Украиной в программе TVNET Dünya Gündemi.

27 января 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Проф. Др. Мехмет Сейфеттин Эрол оценил роль Турции как посредника между Россией и Украиной в программе Haberiniz Var Mi? телеканала Media Türk TV.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР I

