



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

13 Февраля 2022
ВЫПУСК: 2022/06



EastMed и изменения в газовом балансе Европы после украинского кризиса

03

Парадоксальные союзы в глобальной борьбе за власть

09

Беспокойство России по поводу переговоров «Талибана» в Осло

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Парадоксальные союзы в глобальной борьбе за власть
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 06** EastMed и изменения в газовом балансе Европы после украинского кризиса
Ferhan ORAL
- 09** Беспоконство России по поводу переговоров «Талибана» в Осло
Dr. Doğacan BAŞARAN

ANKASAM В СМИ

12 СМИ

ЖУРНАЛЫ

13 МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



ANKASAM АНАЛИЗ

Парадоксальные союзы в глобальной борьбе за власть

4 февраля 2022 года начались Зимние Олимпийские игры в Китае — эти игры имеют значение не только как спортивное соревнование, но также выявляют и демонстрируют острую международную борьбу за власть и процесс образования различных союзов. Поскольку критика нарушений прав человека, инициированная против Китая под руководством Соединенных Штатов Америки (США), вызвала призывы к бойкоту Олимпийских

игр и, в конечном итоге, многие государства, особенно США, Англия, Канада, Австралия и Япония, бойкотировали Олимпиаду. С другой стороны, многие страны, в особенности Россия участвовали в церемонии открытия Олимпиады на уровне президента. Это свидетельство о поляризации в международной политике и интерпретируется как формирование новых союзов в глобальной борьбе за власть.



Dr. Doğacan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

Несомненно, самой заметной личностью среди руководителей, присутствовавших на церемонии открытия Олимпиады, является Президент России Владимир Путин. Участие российского лидера в церемонии в Китае несет важный сигнал в то время, когда на российско-украинской границе звучат угрозы войны. Этот посыл заключается в том, что союзнические отношения Москва-Пекин с каждым днем выходят на все более высокий уровень. Кстати, в рамках своего визита Путин также встретился с председателем КНР Си Цзиньпином. В распространенном по итогам встречи заявлении стороны подвергли критике размещение ракет США в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе. Россия заявила, что инициатива AUKUS, созданная против Китая и состоящая из США, Великобритании и Австралии, вызывает у нее беспокойство. Пекин же заявил, что поддерживает просьбу Москвы о гарантиях безопасности Вашингтону.

Все эти события свидетельствуют об углублении союзнических отношений на российско-китайской линии. Здесь следует напомнить, что международные отношения по своей сути являются отражением силы. Поэтому игроки, воспринимающие угрозы со стороны могущественных государств, обращаются к союзническим отношениям, чтобы обезвредить возможную угрозу. Это обеспечивает формирование так называемого баланса сил. Однако формирующиеся союзнические отношения и установленный баланс сил не всегда определяются рациональным выбором. Иногда государства могут оттолкнуть от себя некоторые страны из-за своей неправильной политики. В ряде случаев страны могут вступать в нежелательные союзы из-за внешнего давления.

ОБЫЧНО ТАКАЯ НЕКОНТРОЛИРУЕМАЯ И ИРРАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ ПРИВОДИТ К КАТАСТРОФИЧЕСКИМ ВОЙНАМ. СОЮЗНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПЕРЕД ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ ПОДТВЕРЖДАЮТ ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ. ТАКАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ НАНЕСЛА УЩЕРБ МИРУ, НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ КОТОРОГО УШЛИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ. НА ДАННЫЙ МОМЕНТ МОЖНО ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ ИРАЦИОНАЛЬНУЮ ПОЛЯРИЗАЦИЮ МИРА ЧЕРЕЗ КОНФОРТАЦИЮ МЕЖДУ США-ЕВРОПОЙ И РОССИЕЙ-КИТАЕМ.

Как известно, после окончания «холодной войны» Россия утратила квалификацию одной из двух великих держав международной системы и многими аналитиками рассматривалась как актер среднего масштаба. Однако Москва быстро преодолела травму, вызванную вышеупомянутой ситуацией, и с приходом к власти Путина ее снова стали называть великой державой.

Кремлевская власть построила свою стратегию великой державы на сохранения своей гегемонии на постсоветском пространстве. Эта стратегия, также известная как Доктрина ближнего зарубежья привела к политическому и военному вмешательству России перед лицом тенденций вестернизации в постсоветских странах. Конечно, это и породило дискуссии о том, что Москва не уважает независимость и суверенитет постсоветских государств.

Россия вторглась в Грузию в 2008 году и отделила Южную Осетию и Абхазию, а затем в 2014 году аннексировала Крым и таким образом нарушила международное право и поддержала сепаратистские группировки в Луганске и Донецке. В частности, украинский кризис 2014 г. привел к изоляции России, стремившейся усилить свое влияние в ближайшем зарубежье в том числе и на Западе. По этой причине Запад ввел различные санкции против России. Однако важнейшей преградой препятствующим возникновению мировых войн в глобализирующейся планете является ситуация взаимозависимости между государствами. Таким образом, потребность Запада в российском природном газе и потребность Москвы в европейском рынке позволили продолжить отношения России и Европы, несмотря на кризис 2014 года.

Как и следовало ожидать, такая ситуация побудила Москву предпринять более смелые шаги в Восточной Европе и даже в Прибалтике. По состоянию на 2022 год Москва, осуществляет интеграционный процесс с Беларусью и пытается дискредитировать европейские ценности посредством миграционного кризиса на белорусско-польской границе. С другой стороны, это свидетельствует о том, что Россия готовится к вторжению, сосредоточив примерно 150 000 солдат на границе с Украиной. Москва делает эти шаги с уверенностью предполагая, что она заставит Европу хранить молчание, используя свою энергетическую карту, но сейчас ясно, что действия России в этот момент начали угрожать европейской безопасности.

Поэтому Кремль, часто заявляющий о том, что он защищает многополярный миропорядок направляет Европу пытающуюся позиционировать себя в качестве самостоятельного центра в международной системе в сторону США со всеми практическими последствиями. Потому что в Европе господствует идея о том, что Россия постепенно будет предпринимать различные действия на Украине, в Приднестровье в других странах Восточной Европы и в Прибалтике. Иными словами попытки Москвы контролировать свое ближайшее окружение способствовали пробуждению в Европе традиционного восприятия русской угрозы и вынудили вновь усилить интерес в сторону США.

При этом следует констатировать, что политика Вашингтона эффективна в формировании подобного баланса сил. Понятно, что доминирующей силой, бросающей вызов глобальной гегемонии США является Китай, который вышел на первый план благодаря огромным экономическим связям, которые он получил благодаря проекту Один пояс — один путь. По этой причине США реализует политику сдерживания Китая такими альянсами, как QUAD и AUKUS. С другой стороны США ведет торговую войну с применением различных санкции против Китая, потому что считает его более динамично развивающейся страной по сравнению с собой.

По мнению американских властных лиц, принимающих ключевые решения, для борьбы с Китаем в Азиатско-Тихоокеанском регионе о должна быть обеспечена поддержка континентальной Европы, то есть она должна оставаться лояльной приверженностям с США. С этой целью Вашингтон снова делает мишенью Россию в качестве угрозы для Европы. Размещения ракет в Европе, осуществляется с целью заставить Европу воспринимать Россию как угрозу и вынуждает Россию остро реагировать на происходящее вокруг ее границ. Точно так же, сохраняя расширение Организации Североатлантического договора (НАТО) на восток в повестке дня и поддерживая членство Украины и Грузии в НАТО. США прекрасно понимают и знают какую позицию займет Москва, если постсоветские страны обратятся за членством в НАТО. Вашингтон целенаправленно создает пространство для российской агрессии, которая приведет к отчуждению России и тем самым создаст угрозу европейской безопасности, чтобы заручиться поддержкой Европы для решения вопроса с Китаем.

На самом деле недавние заявления американских руководителей даже создали впечатление, что США хотят, чтобы Россия вмешалась в дела Украины и вторглась туда. Это ситуация проистекает из ожидания усиления негативного восприятия России со стороны Европы. Но есть кое-что, чего не замтили в Вашингтоне. Дело в том, что политика Вашингтона укрепила союз России и Китая. Вашингтон сам того не хотя подталкивает своими действиями Москву к Пекину. На данном этапе будет полезно вспомнить опыт холодной войны. Как известно, поворотным моментом в борьбе между Варшавским договором во главе с Советским Союзом и НАТО, основу которого составлял американско-европейский союз в годы холодной войны, стал процесс, инициированный американским дипломатом Генри Киссинджером Дипломатия пинг — понг. Одним из главных факторов поражения Советского Союза был отказ и отрыв от России коммунистического Китая, который быстро привязался к глобальному капитализму. Сейчас, пока США готовятся воевать против Китая. Они вынуждают Россию противостоять ему, чтобы под этим предлогом укрепить своё влияние в Европе. Однако опыт холодной войны показывает, что США должны использовать, как Европу, так и Россию в борьбе с Китаем, который более динамичен и развивается более ускоренно чем другие игроки.

В результате, по мере того, как соперничество между США и Китаем становится все более очевидным, союзнические отношения в глобальной борьбе за власть приобретают новое значение. В этих условиях Вашингтон пытается привлечь Европу на свою сторону для борьбы с Китаем и для этого демонизирует Россию, используя свой традиционный подход. Действия России на постсоветском пространстве и ее ответы на американское давление укрепляют союз США и Европы в соответствии с ожиданиями Белого Дома. Однако Вашингтон упустил из виду, что его политика также укрепила российско-китайский союз. В этом смысле государства оказываются в союзах, в которые они не намерены были вступать. Нынешняя поляризация напоминает иррациональные союзнические процессы перед мировыми войнами и это серьезно угрожает глобальной стабильности и планетарному процветанию.



АНКАСАМ АНАЛИЗ

EastMed и изменения в газовом балансе Европы после украинского кризиса

После заявлений о выходе Соединенных Штатов Америки (США) из проекта «EastMed» и кризиса на Украине стали обсуждаться альтернативные проекты, в первую очередь сжиженный природный газ (СПГ), которые позволят снизить энергетическую зависимость Европы от России, удовлетворяя ее энергетические потребности.

Одной из причин выхода США из проекта EastMed, в который они не вносили финансового вклада, является их ориентация на более экологически чистые источники энергии, как это делается в Европейском Союзе (ЕС). В статье, опубликованной пресс-секретарем посольства США в Греции, говорится,[1] что энергия EastMed зависит от физической связи с Европой, но основное внимание страны уделяется межконтинентальным проектам в области энергетики, которые поддерживают как природный газ, так и возобновляемые источники энергии. В некоторых источниках прозвучали комментарии о том, что настоящая причина противодействия администрации Джо Байдена проекту EastMed связана с ее усилиями по ускорению перехода на возобновляемые источники энергии.



Emekli Deniz Albay Ferhan ORAL
Советник по
Вопросам
Безопасности в
АНКАСАМ

В соглашении о Трансевропейской энергетической сети (TEN-E) в соответствии с «Европейским зеленым соглашением» ЕС, целью которого является превращение Европы в климатически нейтральный континент к 2050 году, предусматривается, что с конца 2021 года инвестиции в ископаемое топливо, кроме существующих инвестиций, не будут осуществляться.[2] В опубликованном Международным энергетическим агентством документе под названием «Чистый ноль (выбросы парниковых газов) — дорожная карта для сектора мировой энергетики» говорится, что до 2050 года нет необходимости в новых месторождениях нефти и газа, а с конца 2021 года инвестиции в инфраструктуру природного газа будут приостановлены.[3]

Хотя сжиженный природный газ (СПГ) также считается ископаемым топливом, он является наиболее экологически чистым среди ископаемых видов топлива и считается отличной альтернативой, способствующей сокращению выбросов парниковых газов и борьбе с глобальным потеплением. Поэтому СПГ выходит на первый план вместо природного газа, принятого за настоящее ископаемое топливо, в рамках борьбы с изменением климата.

Поскольку экологическое беспокойство заботит не только ЕС, но и Израиль, на повестке дня меморандум о взаимопонимании, подписанный в 2020 году, о проекте по передаче нефти между Красным морем и Средиземным морем из Абу-Даби, столицы Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ), в Ашкелон через Елиат.[4] Но эта инициатива еще не была реализована из-за опасений по поводу рисков для окружающей среды и безопасности[5], которые могут возникнуть при транспортировке нефти в Елиат на танкерах. На случай отмены соглашения по экологическим соображениям ОАЭ работают над альтернативным планом, который пройдет через территорию Египта. Согласно плану, предполагается, что трубопровод соединит Синайский полуостров параллельно существующей в Египте трубопроводной инфраструктуре.[6]

Еще одним недавним событием в Восточном Средиземноморье является работа, проведенная Катаром, третьим по величине производителем природного газа в мире и первым экспортером СПГ после России и Ирана, и США по транспортировке СПГ в страны ЕС. В этом контексте наблюдаются попытки устранить проблемы, которые могут возникнуть из-за санкций, введенных в случае вторжения России на Украину, которая удовлетворяет треть потребностей Европы в природном газе.[7] Кроме того, США поддерживает объекты по сжижению, такие как греческий порт Александруполис.

Открывая здесь скобки по поводу Александруполиса, можно сказать, что значимость базы, которые США и Греция построили в регионе в соответствии с соглашением о взаимном оборонном сотрудничестве, растет. Это одновременно касается сотрудничества в области портов

Плавучих хранилищ сжиженного природного газа (FSRU), которые они будут строить вместе. До конца 2023 года газифицированный СПГ планируется передать в национальную сеть по 28-километровой линии и переправить в Грецию, Болгарию, Румынию, Сербию и Северную Македонию и даже в Молдову и Украину.[8]

В рамках развития событий в странах Персидского залива через месяц после того, как Саудовская Аравия, Бахрейн, ОАЭ и Египет решили приостановить дипломатические отношения с Катаром в 2017 году, Катар принял решение увеличить производство СПГ на 30% в течение следующих 5-7 лет с 77 млн тонн до 100 млн тонн.[9] Администрация Дохи, которая вместе с США удовлетворяет одну треть потребностей Великобритании в природном газе и значительную часть Польши, лидирует в экспорте СПГ вместе с Австралией и США. США, с другой стороны, планируют выделиться в этом рейтинге своими запасами сланцевого газа и своими последними шагами. Можно сказать, что в последнее время, когда возросла чувствительность окружающей среды к природному газу, Катар стремится развивать добычу природного газа и потреблять существующие запасы, не снижая спроса. Это нормальный выбор.

Другой альтернативой для ЕС является обеспечение потребностей внутреннего рынка газом с египетских месторождений Зохран и Нур. Кроме того, на первый план выходит вариант сжижения оставшейся части и передачи ее в Европу в виде СПГ.

Еще один вариант, озвученный по мере того, как отношения на линии Анкара-Тель-Авив начали нормализоваться после прекращения поддержки США со стороны EastMed, — это строительство трубопровода между Турцией и Израилем. Другой возможностью является проект газопровода, который пойдет из Египта в Грецию, а оттуда в страны ЕС.[10]

Помимо Восточного Средиземноморья и EastMed, еще одним проектом, который следует упомянуть в связи с энергетическими потребностями ЕС, является проект «Северный поток — 2».[11] открытие которого США пригрозили остановить в рамках санкций, которые будут применены в случае вторжения России на Украину. Однако, несмотря на противодействие США и экологов, Россия не отступает от этого проекта. По трубопроводу предусмотрена ежегодная перекачка 55 миллиардов кубометров[12] природного газа стоимостью 11 миллиардов долларов в Берлин. Блокировка проекта, завершено в сентябре 2021 года, но по которому «Газпром» все еще ожидает одобрения, в рамках возможных санкций, которые могут быть применены к России, может создать для Германии в большие энергетические проблемы.

В результате украинский кризис, который, как считается, способствовал возвышению США как важного поставщика природного газа для обеспечения Европы альтернативными источниками энергии, следует рассматривать с разных аспектов энергетики.

Целью внешней политики США на европейском рынке природного газа является не только снижение зависимости Европы, являющейся их союзником, от российского природного газа; его также можно интерпретировать как план доминирования на европейском рынке в качестве крупного экспортера природного газа.[13] Однако можно предвидеть, что на данном этапе США будет сложно предотвратить проект «Северный поток — 2», который имеет большой объем инвестиций и находится на завершающей стадии. Поскольку природного газа, поступающего по трубопроводам из Норвегии, Нидерландов, Великобритании и Дании, недостаточно для удовлетворения потребностей экономики Германии, которая будет расти еще больше в период после пандемии. Вопрос, который останется на повестке дня для Европы в предстоящий период, — это выбор между политической ценой доминирования России на европейском газовом рынке и финансовой стоимостью американского СПГ, который может оказаться более дорогостоящим, чем предложение России.

[1] "Statement on East Med Energy Cooperation", U.S. Embassy&Consulate in Greece, <https://gr.usembassy.gov/statement-on-east-med-energy-cooperation/>, (Дата обращения: 27.01.2022).

[2] "Revision of the TEN-E Regulation EU Guidelines for New Energy Infrastructure", European Parliament, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689343/EPRS_BRI\(2021\)689343_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689343/EPRS_BRI(2021)689343_EN.pdf), (Дата обращения: 28.01.2022).

[3] "Net Zero by 2050 A Roadmap for the Global Energy Sector", International Energy Agency, <https://iea.blob.core.windows.net/assets/4719e321-6d3d-41a2-bd6b-461ad2f850a8/NetZeroBy2050-ARoadmapfortheGlobalEnergySector.pdf>, (Дата обращения: 28.01.2022).

[4] "Agreement Signed to Operate Israel Pipeline for UAE oil", Globes, <https://en.globes.co.il/en/article-agreement-signed-to-operate-israel-uae-oil-pipeline-1001346340>, (Дата обращения: 28.01.2022).

[5] "Israeli Ministry Blocks UAE Pipeline Deal Citing Risk to Red Sea", Reuters, <https://www.reuters.com/markets/commodities/israels-environment-ministry-blocks-oil-pipeline-deal-with-uae-2021-12-16/> (Дата обращения: 28.01.2022).

[6] "UAE Preparing Egyptian Alternative to Israeli Pipeline Project", Globes, <https://en.globes.co.il/en/article-uae-preparing-egyptian-alternative-to-israeli-pipeline-project-1001388124>, (Дата обращения: 28.01.2022).

[7] "US in Talks with Qatar over Supplying LNG to EU: Reports", Aljazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/1/22/us-in-talks-with-qatar-over-supplying-lng-to-eu-reports>, (Дата обращения: 28.01.2022).

[8] "US Envoy Welcomes Milestone in Alexandroupoli LNG Station Project", Ekathimerini, <https://www.ekathimerini.com/economy/1176507/us-envoy-welcomes-milestone-in-alexandroupolis-lng-station-project/>, (Дата обращения: 29.01.2022).

[9] "Qatar's Gas Expansion|Counting the Cost", Youtube, https://www.youtube.com/watch?v=y198rXo_wg&t=837s, (Дата обращения: 29.01.2022).

[10] "EastMed: Turkey's Two-Pipeline Scenario's and Electric Cable", Greek City Times, <https://greekcitytimes.com/2022/02/01/eastmed-turkey-two-pipeline-scenario/>, (Дата обращения: 30.01.2022).

[11] "Ukraine Crisis: Nord Stream 2 Pipeline Could be Axed, US Warns", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-60151839>, (Дата обращения: 30.01.2022).

[12] "Nord Stream 2: How Does the Pipeline Fit into Ukraine-Russia Crisis?", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-60131520>, (Дата обращения: 30.01.2022).

[13] Efe Sıvı, "ABD'nin Avrupa Enerji Pazarına Yönelik İzlediği Dış Politika: Kaya Gazı Devrimi ve Avrupa Pazarında Rus Hâkimiyetine Karşı LNG Hamlesi", İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırma Dergisi, 2019, 8(3), s. 2181.



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Беспокойство России по поводу переговоров «Талибана» в Осло

Делегация «Талибан» в период с 23 по 25 января 2022 года провела в столице Норвегии, Осло, множество переговоров с представителями стран Норвегии, США и Европейского союза.[1] Эта ситуация вызвала беспокойство в Кремле, которая в афганском вопросе предпочитает держать инициативу в своих руках. Причина в том, что Россия стремится внимательно следить за всеми событиями, происходящими в Афганистане и считает нужным ограничивать влияние Запада в данной стране.

Согласно мнению российских директивных органов направление Афганистана в сторону Запада и ведения про Американской политики означает ограничение влияния России на Евразийской территории, которая считается сердцем мира. В то же время территориальное влияние Запада может распространиться на Среднюю Азию, являющуюся постсоветской зоной, что не соответствует политике России, которая ведется в рамках так называемой «Доктрины близкой среды» или доктрины Примакова. В рамках данной доктрины Москва придерживается мнения о продолжении российской гегемонии на постсоветском пространстве. В связи с этим Кремль видит Афганистан как «Ветвь близкой среды».



Dr. Doğan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

Кроме того, Россия опасается влияния на Среднюю Азию и российских мусульман нестабильности, возникающей из-за отсутствия силы после отступления США. Иными словами, власти страны опасаются переноса опосредованных войн на российские земли в случае отказа от ведения проактивной политики в афганском вопросе. В этом контексте, Россия, вместо того чтобы радикализировать Афганистан, отделив его от мирового сообщества, сосредоточивается на привлечении талибов в зону сотрудничества. Вместе с тем, опасаясь территориальных рисков и угроз, Россия путем использования Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), старается увеличивать свое влияние на территории Средней Азии. В связи с этим следует отметить, что, увеличивая количество военных в Таджикистане и проводя военные учения с Кыргызстаном и Таджикистаном, Россия стремится кризис обратить в возможность.

В то же время этот оппортунизм позволяет Москве усиливать свои позиции в переговорах, проводимых с талибами. Таким образом, Кремль дает понять, что при необходимости в рамках политики обеспечения безопасности, которую будет вести в Средней Азии, может отчуждить Афганистан. Однако, свои действия Россия выставляют напоказ, так как приоритетной задачей является привлечение талибов в зону сотрудничества.

Как известно, после захвата власти в Афганистане талибами Москва, ставшая первой столицей, которая заявив, что будет продолжать дипломатические действия, внутри процесса посредством конференций так же стало сотрудничать с талибами де-факто. Таким образом, президент Российской Федерации Владимир Путин заявил о подготовке удаления «Талибана» из списка террористических организаций.[2] Тем не менее, в данное время нет ни одной страны, признающей афганское правительство, которое создано 7 октября 2021 года. Также можно заметить, что международное сообщество требует от Афганистана создание правительства, которое будет состоять из представителей всех идентичных групп в стране.

Данное требование напоминает посредничество в дипломатии. Несомненно, в контексте посредничества в дипломатии первой страной является Иран, которому удалось организовать встречу лидера Пенджирского движения Ахмада Месуда и лидера Армии шиитов Исмаила Хана с министром иностранных дел Афганистана Эмиром Ханом Муттаки. Однако эта встреча в плане сдерживания инициативы в Афганском вопросе показала, что между Россией и Ираном есть конкуренция. Например, во время обсуждения посредничества Ирана, министр иностранных дел России Мария

Захарова в своем выступлении 13 Января 2022 года заявила, что Россия готова проявить гостеприимство и предоставить территорию для проведения переговоров между талибами и оппозиционерами.[3] После данного заявления были выдвинуты предположения о том, что вице-президент «Талибана» Молла Абдул Гани Бирадер и Министр обороны Молла Якуб прибыли в Россию для переговоров.[4]

Хотя в отношениях Москва-Техран в вопросе Афганистана есть разногласия и конкуренция, основное беспокойство Кремля вызывают переговоры в Осло, так как даже если данные переговоры не привели стороны к единому решению, сложилось впечатление, что резервы, заблокированные США будут освобождены и международное сообщество де-факто выработает систему сотрудничества в плане предоставления гуманитарной помощи Афганистану. А это, даже являясь неофициальным действием, воспринимается как возможность фактического сотрудничества.

Данная ситуация встревожила Россию, так как существует возможность исключения Российской Федерации из афганского вопроса. Таким образом, посол Российской Федерации в Душанбе Игорь Лякин-Фролов, заявил, что на севере Афганистана некоторые активные боевики из террористических групп являются угрозой для Таджикистана. Лякин-Фролов заявил следующее:[5]

“Существует угроза. По некоторым данным, на северных территориях Афганистана располагаются 6.000 активных боевиков из разных террористических организаций. Среди этих организаций есть «Джамаат Ансаруллах» и «Исламское движение Узбекистана»”.

Опираясь на беспокойство Таджикистана и Узбекистана, Игорь Лякин-Фролов в своих заявлениях затрагивает необходимость увеличения влияния ОДКБ. «Джамаат Анаруллах» признан Таджикистаном террористической организацией. «Джамаат Ансаруллах», заявляющий о приверженности «Талибану», также направлен на границу Афганистана с Таджикистаном для её защиты, что вызывает тревогу в Душанбе. Например, Таджикистан в связи с данной тревогой провел военные учения с ОДКБ. В настоящее время известно, что на территории Дашти-Джум Таджикистан проводит военные учения. Московская власть путем подпитывания источника опасений Таджикистана, пытается создавать возможность увеличения числа своих военных, а также наращивать свое влияние в этой стране.

Примечательно, что посол России в свои заявления включил и «Исламское движение Узбекистана». Таким образом, Москва стремится поддерживать опасения Узбекистана и сделать зависимой от себя данную страну. В этом контексте, поддерживая переживания Узбекистана с точки зрения безопасности, Россия планирует вернуть Ташкент в ОДКБ. Ибо, напоминает, что Кремль делал призыв узбекским директивным органам по этому поводу, однако Ташкент, который аккуратно стремится к многовекторной внешней политике, не вернулся в организацию.

Аналогичным образом спецпредставитель России в Афганистане Замир Кабулов в своих заявлениях от 1 Февраля 2022 выдвинул предположение о том, что «Талибан» весной может столкнуться с большим сопротивлением в стране.[6] Несомненно, эти утверждения могут считаться «Талибаном» угрозой со стороны России. Московская власть дает понять «Талибану», что если талибы на территории Средней Азии будут сотрудничать с Западом, то Россия поддержит оппозиционные организации в стране.

В ИТОГЕ, ПЕРЕГОВОРЫ, ПРОВЕДЕННЫЕ ТАЛИБАМИ В ОСЛО, ВЫЗВАЛИ БЕСПОКОЙСТВО РОССИИ, КОТОРАЯ В АФГАНСКОМ ВОПРОСЕ СТРЕМИТСЯ ДЕРЖАТЬ ИНИЦИАТИВУ В СВОИХ РУКАХ. В СВЯЗИ С ЭТИМ, МОСКВА ПОСЧИТАЛА НУЖНЫМ ОБОЗНАЧИТЬ СВОЮ ПОЗИЦИЮ ПЕРЕД ТАЛИБАМИ. РЕЧЬ ИДЕТ О ПОЗИЦИИ “ЕСЛИ ВЫЙДЕШЬ ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ МОЕЙ ПОЛИТИКИ, СТАНЕШЬ ИЗГОЕМ НА ТЕРРИТОРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ”.

[1] “Afghanistan: How the Taliban Stand to Benefit from Norway Talks”, Deutsche Welle, <https://www.dw.com/en/afghanistan-how-the-taliban-stand-to-benefit-from-norway-talks/a-60548374>, (Дата обращения: 03.02.2022).

[2] “Putin Says Russia Mulling Removing Taliban from Terrorist List”, RFERL, <https://www.rferl.org/a/putin-taliban-terror-list/31523297.html>, (Дата обращения: 03.02.2022).

[3] “مىسىسە نى ئافغانىستاندا مابىن ئابىل لار تاركاڭم زا ئابىل زىمى ھەم ئادىسىور”, Ufuq News, <https://ufuqnews.com/archives/195026>, (Дата обращения: 17.01.2022).

[4] “Reports Uncertain About Mullah Baradar’s Trip to Moscow”, Tolo News, <https://tolonews.com/afghanistan-176443>, (Дата обращения: 03.02.2022).

[5] “Threat to Tajikistan from Militants in Northern Afghanistan Still in Place-Diplomat”, TASS, <https://tass.com/world/1394779>, (Дата обращения: 03.02.2022).

[6] “دندوش ھجاوم ىاھدردتسگ تمواقم اب ھدن آ لاس راھب رد ئابىل لار دراد لامتجا: فولباک”, Etilaatroz, <https://www.etalatroz.com/135766/kabulov-says-taliban-are-likely-to-face-widespread-resistance-next-spring/>, (Дата обращения: 03.02.2022).

ANKASAM В СМІ

8 Февраля 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрл дал оценку российско-украинской войне на телеканале Diyanet TV.

8 Февраля 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрл дал оценку российско-украинской войне на телеканале TV5.

8 Февраля 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрл дал оценку российско-украинской войне для программы "Birinci Sayfa" телеканале TRT Haber.

11 Февраля 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрл дал оценку российско-украинской войне для программы "Haber Bülteni" телеканале TRT Haber.

12 Февраля 2022

Специалист по внешней политике Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Эмрах Кая дал оценку Шушинской декларации в эфире для телеканала Media Türk TV.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM TOM VI, НОМЕР I

