



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

Январь 29, 2023

Номер: 2023/04



Политика баланса Германии: Китай и Япония

35

Место Юго-Восточной Азии и АСЕАН в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону

40

«Украинская дилемма» Германии и натянутые отношения с США

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- | | |
|---|--|
| <p>03 Реакция России на процесс интеграции Балкан в ЕС: пример Черногории
Cemal Ege ÖZKAN</p> <p>08 Приключение Боснии и Герцеговины в ЕС: Статус страны-кандидата
Mustafa ÇUHADAR</p> <p>14 Сближение Казахстана, Азербайджана и ОАЭ в рамках проектов, ориентированных на Каспий
Dr. Doğancaz BAŞARAN</p> <p>19 Цели России в вопросе одобрения использования провода «Дружба»
Dr. Emrah KAYA</p> <p>24 Место Северо-Тихоокеанского региона в Стратегическом документе Южной Кореи
Zeki Talustan GÜLTEN</p> <p>29 Выгоды Японии в рамках визитов G7
Neslihan TOPCU</p> <p>35 Место Юго-Восточной Азии и АСЕАН в Стратегическом документе Южной Кореи
Zeki Talustan GÜLTEN</p> <p>40 «Украинская дилемма» Германии и натянутые отношения с США
Dr. Cenk TAMER</p> <p>44 Политика Германии в отношении Тайваня
Dr. Cenk TAMER</p> <p>49 Стремление к прочному сотрудничеству на линии Албания-Китай
Cemal Ege ÖZKAN</p> | <p>06 Как будет формироваться политика Швеции во время председательства в ЕС?
Cemal Ege ÖZKAN</p> <p>11 Создание “Сил кризисного реагирования” США и Японии
Dr. Cenk TAMER</p> <p>16 Дипломатические шаги талибов и занятость Москвы
Şeyma KIZILAY</p> <p>21 Стремление к тесному сотрудничеству на линии Астана-Абу-Даби
Dr. Doğancaz BAŞARAN</p> <p>26 Реакция России на процесс интеграции Молдовы в ЕС
Cemal Ege ÖZKAN</p> <p>32 Начинается ли новая эра на линии Москва-Талибан?
Ahmad Khan DAWLATYAR</p> <p>37 Политика баланса Германии: Китай и Япония
Dr. Cenk TAMER</p> <p>42 Место африканского побережья и Индийского океана в Индо-Тихоокеанской стратегии Южной Кореи
Zeki Talustan GÜLTEN</p> <p>47 Внешнеполитические последствия нестабильности в Боснии и Герцеговине
Veli Can AKKUŞ</p> <p>51 Место Южной Азии в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону
Zeki Talustan GÜLTEN</p> |
|---|--|

ANKASAM В ПРЕССЕ

53 СМИ

ЖУРНАЛЫ

54 Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 9, 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 | Электронная почта: info@ankasam.org

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.



ANKASAM АНАЛИЗ

Реакция России на процесс интеграции Балкан в ЕС: пример Черногории

Черногория — одна из стран, ставших местом борьбы за влияние между Западом и Россией на Балканах. В начале 2000-х Россия вышла на первый план как выигравшая в упомянутой борьбе, но с 2010-х процесс развивается в пользу Запада.

Однако после распада Сербии и Черногории в 2006 году Черногория изменила свое направление на Запад. В этом контексте Европейский союз (ЕС)

начал переговоры о присоединении Черногории к союзу в 2012 году. Таким образом, процесс интеграции Черногории в ЕС ускорился. В этом контексте Черногория была одной из стран, присоединившихся к западным санкциям после того, как Россия аннексировала Крым в нарушение международного права в 2014 году.

С другой стороны, провал пророссийского военного



Cemal Ege ÖZKAN

Научный Сотрудник
по Евразийским

Исследованиям в ANKASAM

переворота,[1] направленного на свержение прозападного правительства в Черногории в октябре 2016 г., стал поворотным моментом в отношениях на линии Москва — Подгорица. Потому что эта попытка государственного переворота была предпринята с целью помешать Черногории вступить в Организацию Североатлантического договора (НАТО). В частности, вступление Черногории в НАТО в 2017 году привело к снижению влияния Москвы в этой стране, которая играет важную роль в балканской и адриатической геополитике.

Как можно понять, членство Черногории в НАТО, которую уже много лет называют союзником России в балканской географии, стало большой потерей для Кремля. С другой стороны, можно утверждать, что средством влияния Запада на Черногорию являются такие международные институты, как ЕС и НАТО, а отношения между сторонами развиваются в институциональных рамках.

С другой стороны, можно утверждать, что понятия истории, культуры и религии приобрели приоритет в политике, проводимой Россией против Черногории. Особенно тот факт, что значительная часть населения Черногории являются православными христианами и треть населения составляют этнические сербы, важен с точки зрения усиления влияния России в вышеупомянутой стране. Более того, Россия продолжает свою политику панславизма посредством Сербской православной церкви в Черногории. Таким образом, Москва, определяя свою политику в отношении Подгорицы, выдвигает на первый план элементы религии и культуры.

В дополнение ко всему этому геополитическое положение Черногории является еще одним фактором, который играет роль в том значении, которое Москва придает Подгорице. Тот факт, что Черногория входит в число стран, граничащих с Адриатическим морем, увеличивает ее значение в балканской геополитике. Однако тот факт, что Подгорица стала членом НАТО, привел к тому, что Адриатическое море в некотором смысле превратилось в «озеро НАТО». Поэтому Кремль пытается получить влияние, по крайней мере, в Черногории, экономическими средствами влияния.

С другой стороны, отношения между Черногорией и Россией постепенно ухудшаются с момента вступления Подгорицы в НАТО. Несмотря на это, Россия стремилась сохранить свою эффективность за счет экономических инвестиций после того, как Черногория стала членом этой организации.

В настоящее время Россия является крупнейшим иностранным инвестором в Черногории. По состоянию на 2019 год большая часть российских инвестиций в Черногории была направлена на недвижимость и туризм. Кроме того, инвестиции Москвы составляют 26% валового внутреннего продукта (ВВП) Подгорицы.[2] Рассматриваемая ситуация весьма примечательна с точки зрения демонстрации экономического влияния России на Черногорию. Иными словами, в политике Москвы в отношении Подгорицы в последние годы на первый план вышла экономика, а не элементы религии, культуры и истории.

Несмотря на все это, рассматриваемая стратегия Москвы серьезно пострадала после ее военной интервенции в Украине 24 февраля 2022 года. Особенно после того, как в апреле 2022 года премьер-министром Черногории стал Дритан Абазович, отношения между Россией и Черногорией стали еще более напряженными. Потому что правительство Абазовича, вступив в должность, одновременно заявило, что страна ускорит процесс вступления в ЕС,[3] и заявило, что присоединится ко всем санкциям Брюсселя в отношении Москвы.[4]

Вкратце, Черногория хотела адаптироваться к ЕС с точки зрения внешней политики, участвуя в санкциях против России. Другими словами, правительство Абазовича хотело ускорить процесс интеграции Подгорицы с Брюсселем. Это, в свою очередь, негативно отразилось на отношениях с Москвой.

С другой стороны, хотя Черногория имеет четкую позицию в отношении России, она испытывает определенные трудности в процессе вступления в ЕС из-за политической напряженности в стране. В этой связи в июне 2022 года Европейский парламент (Европарламент) выразил удовлетворение приверженностью Черногории европейской интеграции, но отметил, что Подгорица должна принять активное участие в избирательных и судебных реформах, а также в борьбе с организованной преступностью и коррупцией.[5] Таким образом, интеграция Черногории в ЕС не продвигается на желаемом уровне из-за ряда разногласий во внутренней, а не во внешней политике.

Напомним, в июле 2022 года Подгорица решила заморозить недвижимость некоторых граждан России в стране, соблюдая санкции, введенные Брюсселем против Москвы.[6] Иными словами, с вышеупомянутой войной экономическое влияние России в стране, в которую она вложила значительные средства на Балканах, стало ослабевать.

Однако в Черногории произошел политический кризис, когда правительству во главе с Дританом Абазовичем не удалось получить вотум доверия в августе 2022 года. В данном случае решающую роль сыграло соглашение, подписанное Абазовичем с Сербской православной церковью в стране. Более того, решение парламента Черногории, состоящего из 81 депутата, от 1 ноября 2022 года об ограничении полномочий президента республики 41 голосом также вызвало негативную реакцию ЕС. Указанное решение ограничивает полномочия президента по формированию правительства в стране. Решающую роль в этом решении сыграл Демократический фронт, который является просербским и пророссийским и известен своей антинаатовской позицией.[7]

Как и следовало ожидать, политическая нестабильность, начавшаяся в стране после того, как Абазович не смог получить вотум доверия, может привести к последствиям, которые могут усилить влияние России на Черногорию. Эта ситуация может затормозить процесс интеграции Черногории в ЕС, особенно это видно по реакции Брюсселя. Поскольку в Черногории в последнее время наблюдается усиление влияния просербских сторонников.

29 декабря 2022 года поручение сформировать правительство в Черногории было поручено бывшему министру иностранных дел Миодрагу Лекичу. Лекича поддержал пророссийский Демократический фронт. Более того, будучи депутатом парламента, Лекич выступал против вступления Черногории в НАТО в 2017 году, а совсем недавно — против резолюции, осуждающей агрессию России против Украины.[8] Таким образом, правительство, которое будет сформировано Лекичем, может замедлить интеграцию Черногории в ЕС. Более того, учитывая идеи Лекича, эта ситуация также может привести к ухудшению отношений Черногории с Россией.

В результате в последние годы произошел процесс постепенного снижения российского влияния в Черногории. В данном случае можно утверждать, что на первый план выходят два момента. Во-первых, Черногория стала членом НАТО в 2017 году. Второй — вторжение России в Украину в 2022 году. Однако политическая нестабильность, начавшаяся в стране в августе 2022 г., и усиление активности просербов могут открыть двери для нового процесса в отношениях Москвы с Подгорицей.

[1] “Montenegro Sentences Russians, Opposition Leaders for Failed 2016 Coup”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/enlargement/news/montenegro-sentences-russians-opposition-leaders-for-failed-2016-coup/>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[2] “Montenegro Eyes Economic Package to Overcome Ukraine Crisis”, TRT World, <https://www.trtworld.com/magazine/montenegro-eyes-economic-package-to-overcome-ukraine-crisis-55589>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[3] “Montenegro Elects New Minority Government That Aims To Speed Up EU Membership Process”, Radio Free Europe/Radio Liberty, <https://www.rferl.org/a/montenegro-government-abazovic-serbia/31825954.html>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[4] “Montenegro's New Government Pledges to Join All EU Sanctions Against Russia”, Ukrinform, <https://www.ukrinform.net/rubric-polytics/3477055-montenegro-new-government-pledges-to-join-all-eu-sanctions-against-russia.html>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[5] “Montenegro: Political Tensions Slow progress of EU-Related Reforms”, PubAffairs Bruxelles, <https://www.pubaffairsbruxelles.eu/eu-institution-news/montenegro-political-tensions-slow-progress-of-eu-related-reforms/>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[6] “Montenegro Freezes Property of Two Russians on EU Sanctions list”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2022/07/27/montenegro-freezes-property-of-two-russians-on-eu-sanctions-list/>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[7] “EU Concerned By Controversial Law in Montenegro to Restrict President's Powers”, AA, <https://www.aa.com.tr/en/europe/eu-concerned-by-controversial-law-in-montenegro-to-restrict-presidents-powers/2733111>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[8] “Montenegro's Parliament OKs Prime Minister-Designate After Disputed Change in Presidential Powers”, Radio Free Europe/Radio Liberty, <https://www.rferl.org/a/montenegro-lekic-prime-minister-designate-presidential-powers/32199968.html>, (Дата обращения: 10.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Как будет формироваться политика Швеции во время председательства в ЕС?

В 2022 году для Швеции произошли два важных события. Во-первых, после российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года, официальный Стокгольм, который на протяжении многих лет старалась не вступать в военные союзы, положил конец своей политике нейтралитета. В связи с этим Швеция подала заявку на вступление в Организацию Североатлантического договора (НАТО). Вторым важным событием является приход к власти в стране правой коалиции после всеобщих выборов, прошедших в Швеции в сентябре 2022 года.

С другой стороны, когда Швеция вступает в 2023 год, она заняла важное место председателя в Европейском союзе (ЕС). В этом контексте Стокгольм принял председательство в Совете ЕС с 1 января 2023 года.

Таким образом, можно предположить, что динамика, вызванная вышеупомянутыми событиями, будет эффективной во время шведского председательства.

В дополнение ко всему этому полезно упомянуть обязанности председателя ЕС и структуру Совета. Председательство в Совете ЕС ротируется между государствами-членами ЕС каждые шесть месяцев. В этот период Председатель председательствует на заседаниях Совета на всех уровнях и играет решающую роль в обеспечении преемственности работы ЕС в Совете. Кроме того, нет выборов Председателя Совета ЕС. Каждое государство-член выполняет эту задачу по очереди. Председатель в Европейском Совете имеет две основные обязанности. Во-первых, он планирует и председательствует на заседаниях Европейского совета



**Cemal Ege
ÖZKAN**
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

и его подготовительных органов. Последний представляет Совет в его отношениях с другими институтами ЕС. Другими словами, председатель поддерживает отношения Совета с другими институтами ЕС, особенно с Европейской комиссией и Европейским парламентом.[1]

Как можно понять, Швеция начала выполнять чрезвычайно важную задачу в рамках ЕС. В частности, военная конъюнктура в Европе, экономические невзгоды некоторых стран союза и проблемы с энергетикой ставят перед Стокгольмом определенные вызовы.

С другой стороны, 14 декабря 2022 года премьер-министр Швеции Ульф Кристерссон объявил, что Стокгольм сосредоточится на четырех основных вопросах во время председательства в Совете ЕС. К ним относятся безопасность, конкурентоспособность, экология и энергетический переход, а также демократические ценности и верховенство закона.[2]

Помимо экономической и военной поддержки Киева в сфере безопасности, шведское правительство также заявило, что будет уделять приоритетное внимание поддержке Украины в членстве в ЕС. Стокгольм также обратил внимание на борьбу с трансграничной организованной преступностью. В пункте о конкурентоспособности самая неотложная мера отведена для войны в Украине и ее краткосрочных последствий. Кроме того, было подчеркнуто, что сила, устойчивость и глобальное положение Европы связаны с объемом производства, который тесно связан с единым рынком и возможностями глобальной торговли. При рассмотрении долгосрочной реформы энергетического рынка под названием «Окружающая среда и преобразование энергетики» было заявлено, что усилия по борьбе с высокими и неустойчивыми ценами на энергию будут продолжены.[3]

Как и следовало ожидать, самой важной проблемой, стоящей перед Швецией, будут последствия российско-украинской войны для Европы. Потому что почти все приоритеты Стокгольма связаны с рассматриваемой войной. Однако, несмотря на различные типы институтов, Швеция также стремится к членству в НАТО. В связи с этим и Швеция, и Украина пытаются стать членами различных западных организаций. Учитывая эту ситуацию, можно предвидеть, что в связи с вкладом Стокгольма могут произойти критические события в отношении интеграции Киева в ЕС.

С другой стороны, внутренняя динамика, а также внешняя динамика будут иметь решающее значение при председательстве Швеции в Совете ЕС. В этом отношении необходимо сосредоточиться на внутренней динамике Швеции. В настоящее время Швеция управляется коалицией трех партий. Этими партиями являются Умеренно-консервативная партия (М), Либеральная партия (Л) и Христианско-демократическая партия (ХД). Крайне правая Партия демократов Швеции также поддерживает действующее правительство извне. В основе сотрудничества упомянутых четырех сторон лежит Соглашение Тидо. В этом контексте стороны заявили, что их подходы к проблемам в стране схожи и что они будут искать совместные пути для их решения.[4]

Вдобавок ко всему этому Партия демократов Швеции играет решающую роль в формировании политики нынешнего правительства, хотя и пользуется внешней поддержкой. Выделяясь своей антииммигрантской идентичностью, Партия демократов Швеции также выступает против ЕС. По этой причине западные аналитики критикуют то, что Партия демократов Швеции может взять в заложники председательство Швеции в Совете ЕС. Чарли Веймерс, который также является депутатом Европарламента в дополнение к тому что депутат Партия демократов Швеции, заявил, что они не хотят какого-либо обязательного механизма в отношении иммиграции, и заявил, что они не примут больше просителей убежища, прибывающих в страну. Утверждая, что это красная линия Партии демократов Швеции, Веймерс также заявил, что пересечение указанной линии будет иметь последствия для правительства Швеции. Кроме того, депутат от СД пообещал, что его партия не создаст проблем в борьбе Украины с Россией, и заявил, что поддержка Киева внутри партии высока.[5]

В этом контексте Партия демократов Швеции попытается повлиять на иммиграционную политику Стокгольма, а не на войну в Украине во время председательства Швеции в Совете ЕС. Таким образом, можно утверждать, что внутренняя динамика Швеции будет очень важна во время председательства Стокгольма.

С другой стороны, посол Швеции в ЕС Ларс Даниэльссон 9 января 2023 года отметил, что иммиграция стала проблемой, из-за которой вы можете выиграть или проиграть выборы почти в каждом государстве-члене. Кроме того, Даниэльссон отметил, что соглашение об иммиграции должно быть согласовано до того, как новая комиссия вступит в должность в 2024 году.[6]

Из вышеупомянутых заявлений Даниэльссона можно сделать вывод, что нелегальная миграция будет одним из важных вопросов во время председательства Стокгольма в Совете ЕС. Потому что председательство Швеции в этом учреждении позволит ему чаще поднимать такие вопросы, как иммиграция.

В результате все пункты, которые Швеция объявила приоритетными в председательстве в Совете ЕС, связаны с войной между Россией и Украиной. Поэтому политика Стокгольма будет формироваться в зависимости от этой войны. С другой стороны, учитывая жесткое отношение Швеции к нелегальной миграции, можно прогнозировать, что Стокгольм вынесет этот вопрос на повестку дня в соответствии со своими интересами.

[1] "The Presidency of the Council of the EU", European Council Council of the European Union, <https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/presidency-council-eu/>, (Дата обращения: 16.01.2023).

[2] "Priorities", Swedish Presidency of the Council of the European Union, <https://swedish-presidency.consilium.europa.eu/en/programme/priorities/>, (Дата обращения: 16.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Приключение Боснии и Герцеговины в ЕС: Статус страны-кандидата

С началом российско-украинской войны Балканы, и без того нестабильный регион, стали еще более хрупкими. В частности, замороженные этнические и религиозные конфликты и проблемы в регионе являются одной из основных причин нестабильности в регионе, а коррупция и экономические проблемы представляют собой препятствие для создания устойчивой среды процветания и стабильности.

Процесс гармонизации и интеграции с Европейским Союзом (ЕС) и другими евроатлантическими институтами, который является одним из приоритетов внешней политики стран региона, рассматривается как лекарство от существующей

нестабильности. Однако в текущем процессе видно, что процессы вступления в ЕС балканских стран, за исключением Хорватии и Словении, затянулись, и между сторонами возникло несоответствие. Однако в последнее время видно, что ЕС увеличивает свое присутствие в регионе, а процесс гармонизации и интеграции с балканскими странами вновь стал приоритетным.

Хотя риски, вызванные российско-украинской войной, несомненно, стоят за этим изменением в подходе ЕС к региону, энергетический кризис и кризис безопасности также сыграли решающую



**Mustafa
ÇUHADAR**

роль в этой конъюнктуре. В этом контексте тот факт, что Босния-Герцеговина, одна из стран региона, недавно, после долгих лет, получила статус «страны-кандидата» ЕС, является значительным событием. Босния и Герцеговина, упомянутая в 2003 году как «потенциальная страна-кандидат», официально подала заявку на членство в ЕС в 2016 году. Босния и Герцеговина, получившая статус «страны-кандидата» после приключений, длившихся около 20 лет, достигла важного развития.[1]

Босния и Герцеговина все еще имеет много недостатков с точки зрения статуса страны-кандидата. В частности, сложная политическая система, созданная Дейтонским мирным соглашением, и политический тупик, допускаемый этой системой, являются основными проблемами, с которыми сталкивается страна. С другой стороны, сепаратистская риторика лидеров Республики Сербской (РС), одного из субъектов государства, и их шаги по блокированию процессов принятия решений в правительстве являются одними из самых важных препятствий в обеспечении устойчивой стабильности.

Кроме того, тот факт, что политические и экономические институты в стране далеки от инклюзивности, а большинство государственных учреждений управляются на основе этнических элементов и поражены коррупцией, еще больше углубляет проблемы. Настолько, что за несколько месяцев до присвоения статуса страны-кандидата, в отчете Европейской Комиссии по Боснии и Герцеговине за 2022 год упоминались эти проблемы и говорилось, что Босния не в достаточной степени выполнила необходимые условия для вступления в ЕС.[2]

Таким образом, предоставление Боснии статуса страны-кандидата вскоре после публикации рассматриваемого доклада оставило в памяти вопросительный знак. На этом этапе следует отметить, что решение о «стране-кандидате», принятое в декабре 2022 года, по сути, не было направлено против граждан Боснии и Герцеговины; на самом деле, это было политическое, геополитическое и стратегическое решение.

В этих рамках, когда анализируется переход к статусу «страны-кандидата», можно утверждать, что на самом деле он направлен на предотвращение распространения панславизма в регионе.

Учитывая угрозы и риски, которые несет война между Россией и Украиной на Балканах, решение, принятое ЕС, становится более понятным. На самом деле, ЕС, который в последнее время стремится увеличить свою видимость и поле деятельности в регионе, пытается привлечь Боснию-Герцеговину на свою сторону из-за ее стратегического положения и присутствия в стране элементов, известных тесными отношениями с Россией, и стремится предотвратить возможные вызовы, исходящие из этой страны.

Конечно, на данном этапе нельзя игнорировать последние политические события в стране. Тот факт, что всеобщие выборы, состоявшиеся в октябре 2022 года, прошли в демократической обстановке, несмотря на множество спорных ситуаций, и что полученные результаты свидетельствовали о переменах, был эффективен при принятии рассматриваемого решения. Не случайно это решение совпало с соглашением, достигнутым в ходе продолжающегося процесса формирования правительства в стране.[3] Как заявила Ясмин Муянович, решающую роль в развитии событий сыграла российско-украинская война.[4]

С другой стороны, если посмотреть на реакцию политиков в стране, то видно, что хотя большинство из них приветствовали это решение, некоторые из них выступили с критикой, которая не совсем ошибочна. Например, лидер боснийских хорватов Драган Чович, который лично подал заявку на членство в ЕС в 2016 году, заявил, что для принятия решения потребовалось много времени, что Босния может оставаться в этом статусе годами, но их цель — получить членство как можно скорее. Лидер боснийских сербов Милорад Додик, напротив, заявил, что он был бы более оптимистичен, если бы это решение было принято несколько лет назад; ссылаясь на российско-украинскую войну, он подчеркнул, что это решение является запоздалой реакцией на существующую несправедливость, и заявил, что это решение их мало волнует. Денис Бечирович, новый боснийский член Президентского совета Боснии и Герцеговины, заявил, что это решение является обнадеживающим для всех боснийских граждан.[5]

Можно сказать, что граждане Боснии и Герцеговины в целом приветствовали это решение, однако они потеряли большинство своих ожиданий в этом затянувшемся процессе. Это связано с тем, что не ожидается, что данное решение принесет конкретные экономические и социальные выгоды.

В результате, ожидается, что в Боснии и Герцеговине не произойдет значительных изменений после получения статуса «кандидата». Однако считается, что принятым решением можно предотвратить политическую нестабильность в стране. В основе этого решения лежат усилия ЕС по предотвращению нестабильности на Балканах после российско-украинской войны.

[1] "EU potvrdila kandidatski status za Bosnu i Hercegovinu, čestitke evropskih lidera", Radio Slobodna Evropa, <https://www.slobodnaevropa.org/a/bosna-i-hercegovina-eu-kandidatski-status/32177770.html>, (Дата Обращения: 04.01.2023).

[2] "Key Findings of the 2022 Report on Bosnia and Herzegovina", European Commission, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/country_22_6093, (Дата Обращения: 04.01.2023).

[3] "'Osmorka', HDZ BiH i SNSD potpisali 'historijski' sporazum", Al Jazeera Balkans, <https://balkans.aljazeera.net/news/balkan/2022/12/15/osmorka-hdz-bih-i-snsd-potpisali-historijski-sporazum>, (Дата Обращения: 04.01.2023).

[4] "»Ukrajina učinila više za EU perspektivu BiH nego ijedan domaći političar!«, Slobodna Bosna, <https://www.slobodna-bosna.ba/vijest/280581/jasmin-mujanovic-otvoreno-ukrajina-uchinila-vise-za-eu-perspektivu-bih-nego-ijedan-domaci-politichar.html>, (Дата Обращения: 04.01.2023).

[5] "Šta znači kandidatski status za Bosnu i Hercegovinu?", Radio Slobodna Evropa, <https://www.slobodnaevropa.org/a/bih-uslovi-preporuka-status-kandidata-eu/32079385.html>, (Дата Обращения: 04.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Создание “Сил кризисного реагирования” США и Японии

После окончания холодной войны президент Соединенных Штатов Америки (США) Джордж Буш-младший объявил о создании Нового мирового порядка, практически провозгласив свою гегемонию в мире. С 1980-х годов, с акцентом Китая на либеральную политику и объявлением в 2013 году проекта “Пояс и путь”, возникла самая серьезная угроза американской гегемонии в долгосрочной перспективе. Для того чтобы остановить и ограничить рост Китая, при Бараке Обаме была реализована стратегия “Поворот к Азии”, при Дональде Трампе

— торговые войны, а при Джо Байдене — кризисная стратегия. В этом смысле США стремятся ограничить Китай собственными границами и снизить его интерес к мировой политике с помощью кризисов, которые будут искусственно создаваться и затем разжигаться в Китае или рядом с ним.

В результате экономического обогащения Китая, он вкладывает больше средств в свою военную мощь, что приводит к тому, что деятельность Пекина воспринимается как угроза региональной



Dr. Cenk TAMER
Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

безопасности. Кроме того, США и их союзники подняли вопрос о “китайской угрозе”, поскольку Китай заявил, что при необходимости применит силу для достижения своей цели объединения с Тайванем. Одним из союзников, который наиболее остро ощущает такой риск, является Япония. Потому что у него есть архипелаги, простирающиеся до окрестностей Тайваня. Например, острова Нансэй/Рюкю окружают Китай с моря и являются препятствием для его открытия миру. Поэтому считается, что острова, принадлежащие Японии, находятся под угрозой наряду с Тайванем.

Оценивая все эти риски безопасности, администрация Токио пытается расширить свою национальную оборону до дальних морей и широкого воздушного пространства (космоса). В своем стратегическом документе от декабря 2022 года Япония подчеркнула, что в случае нападения на ее территорию она укрепит свои возможности по отражению атаки, противоракетную оборону и совместные с США оборонные возможности.[1] С этой целью ведутся переговоры между силами обороны двух стран о повышении координации действий в кризисных ситуациях. И Япония, и Соединенные Штаты стремятся реорганизовать и укрепить свои силы в регионе.

В соответствии с соглашением о безопасности, подписанным между двумя странами в 1951 году, США разместили свои военные подразделения на южном острове Окинава для обеспечения обороны Японии. Эти войска действуют в составе Индо-Тихоокеанского командования США. Кроме того, Вашингтон создал новое объединенное командование для реагирования на кризисы. Япония предпринимает аналогичные шаги. Токио создаст интегрированное объединенное командование, стремясь управлять всеми своими военными командами из единого центра. Таким образом, с помощью своих новых военных командований США и Япония стремятся повысить оперативную готовность и улучшить свои возможности реагирования в случае кризиса. Эти командования будут координировать действия между японскими силами самообороны и американскими силами в случае чрезвычайной ситуации.

Оба государства, похоже, готовятся к войне за Тайвань. Например, сообщается, что Япония наращивает военное присутствие вблизи Тайваня.[2] Примерно через пять лет Токио и Вашингтон разработают совместные возможности реагирования на возможную попытку вторжения на Тайвань. Похоже, что ни Япония, ни США не готовы к кризису-конфликту, который может разразиться в нынешних условиях. Китай планирует завершить свою военную модернизацию к 2027 году. США также рассчитывают, что к этой дате может начаться война за Тайвань или Японию, и проводят соответствующую подготовку. Действительно, в последних симуляциях войны с Китаем и Тайванем, подготовленных в университетах США, были учтены 2026 или 2027 годы.[3] Аналогичным образом, Япония установила 2027 год в качестве конечной цели для реализации своей национальной оборонной стратегии.

Во время недавних военных учений Корпус морской пехоты США впервые развернул японские военные подразделения в составе “резервных сил” через совместные тактические координационные центры, вместо того чтобы связываться с командными пунктами союзников (уведомлять их). Другими словами, Соединенные Штаты теперь могут использовать объединенный центр тактической координации для получения резервов из Японии без необходимости уведомлять Японию и просить ее о помощи в реагировании на кризис. Это позволило бы союзникам сэкономить значительное время в случае непосредственного кризиса. Министр обороны США Ллойд Остин заявил, что эти базы будут способствовать обороне Японии, а также свободной и открытой Индо-Тихоокеанской зоне.[4]

Соединенные Штаты могли бы начать создавать с другими союзниками координационный центр кризисного реагирования, созданный с Японией. Таким образом, во время Тайваньского кризиса Соединенные Штаты могли развернуть базы в нескольких союзных государствах вблизи острова и быстро вмешаться. Это часть кризисной стратегии США. В своем заявлении по этому вопросу командующий силами вмешательства Корпуса морской пехоты США генерал Джеймс Бирман сказал: “Мы называем это “театром”. Мы создаем театр в Японии, на Филиппинах и в других странах”.[5]

Как военный термин, театр относится к “полю действия” войск. Другими словами, театр военных действий обычно определяет масштабы (пределы) операций и миссий военных подразделений, включая сотрудничество в сфере обороны и безопасности с союзными государствами. Военный театр, ранее созданный для Украины, теперь создается для кризисов, которые могут возникнуть на Тайване и близлежащих островах. Американский

командующий Джеймс Бирман отметил, что сотрудничество с союзными государствами в Индо-Тихоокеанском регионе похоже на сотрудничество в российско-украинской войне в Европе. Благодаря этим приготовлениям Украина смогла организовать успешную оборону.[6] Таким образом, США и союзные государства на этот раз готовятся к Тайваню.

После этих последних шагов, предпринятых США в отношении Японии, реакция Китая не заставила себя ждать. Соответственно, Пекин отверг предложение Вашингтона восстановить механизм двусторонних консультаций и возобновить диалог для предотвращения военных конфликтов в регионе.[7] Фактически, в последние дни 2022 года китайский военный самолет приблизился на расстояние 10 футов (3 метра) к американскому военному самолету в Южно-Китайском море и заставил его совершить маневр.[8] Затем Соединенные Штаты активизировали свои усилия по поддержанию открытых каналов связи с Китаем, чтобы предотвратить перерастание кризисов в конфликты. Поскольку в 2023 году ожидается визит в Пекин госсекретаря США Энтони Блинкена. В августе 2022 года даже утверждалось, что Китай может сбить этот самолет во время визита Нэнси Пелоси, спикера Палаты представителей Конгресса США, на Тайвань. Поэтому США хотят избежать такого риска во время визита Блинкена в Пекин. Однако естественным следствием кризисной политики США является эскалация напряженности и возможность конфликта. Вашингтон готов пойти на риск этой конфронтации, чтобы ограничить Пекин своими границами.

[1] “Basis of Defense Policy”, Japan Ministry of Defense, https://www.mod.go.jp/en/d_policy/basis/index.html, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[2] “Japan Nears Plan For Ammo Storage Network Closer To Taiwan”, Asia Nikkie, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Taiwan-tensions/Japan-nears-plan-for-ammo-storage-network-closer-to-Taiwan>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[3] “War Game Suggests Chinese Invasion of Taiwan Would Fail At A Huge Cost To US, Chinese and Taiwanese Militaries”, CNN, <https://edition.cnn.com/2023/01/09/politics/taiwan-invasion-war-game-intl-hnk-ml>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[4] “US To Deploy New Mobile Marine Unit in Japan’s Okinawa: Austin”, Korea Times, https://koreatimes.co.kr/www/nation/2023/01/501_343443.html, (Erişim Tarihi: 13.01.2023).

[5] “US Bolsters Military Ties with Japan, Philippines over Possible Taiwan Conflict with China”, Taiwan News, <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4776321>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[6] Там же.

[7] “China Snubs US Military Outreach Ahead of Expected Blinken Visit”, VOA News, <https://www.voanews.com/a/china-snubs-us-military-outreach-ahead-of-expected-blinken-visit-/6910896.html>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[8] “Chinese Jet Came within 10 Feet of U.S. Military Aircraft, U.S. Says”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/chinese-jet-came-within-20-feet-us-military-aircraft-us-military-2022-12-29/>, (Дата Обращения: 13.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Сближение Казахстана, Азербайджана и ОАЭ в рамках проектов, ориентированных на Каспий

Самым важным последствием российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года, для мировой торговли, несомненно, стала блокировка Северного коридора. В этом контексте можно сказать, что значение Срединного коридора, соединяющего Восток и Запад по маршруту Китай-Средняя Азия-Каспий-Кавказ-Балканы-Европа, возросло. Потому что Срединный коридор — это самый короткий, наименее затратный и самый стабильный маршрут между Китаем и Европой. Несомненно, такая ситуация повышает геополитическое и геоэкономическое значение государств, граничащих с Каспийским морем. По этой причине видно, что государства региона сосредотачиваются на каспийско-

ориентированных проектах и поэтому пытаются укрепить собственные позиции. Можно сказать, что Казахстан и Азербайджан полны решимости углублять свое сотрудничество на Каспии. В этом смысле можно отметить, что первым конкретным итогом сотрудничества сторон является встреча Председателя Совета Директоров «КазМунайГаз» от Казахстана Магзума Мирзагалиева и председателя SOCAR Ровшана Наджафа в Баку 18 августа 2022 года и обсуждение проектов в рамках каспийской инфраструктуры.[1] В то же время встреча Мирзагалиева и Наджафа происходит не только в логистическом измерении Срединного коридора, это также означает, что она выходит на первый план с точки зрения энергоснабжения и безопасности.



Dr. Doğacan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

В последующем процесс поиска сотрудничества между сторонами продолжился, ускорившись, и 24 августа 2022 года в Баку состоялась встреча Президента Казахстана г-на Касым-Жомарта Токаева с Президентом Азербайджана г-ном Ильхамом Алиевым.[2] Это наглядно продемонстрировало значение, которое две страны придают Срединному коридору с точки зрения экспорта энергоносителей, привлечения прямых иностранных инвестиций, региональных и межрегиональных интеграционных процессов.

По состоянию на январь 2023 года можно сказать, что поиск сотрудничества на Каспии набрал обороты, и на первый план в этих поисках вышли Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Собственно говоря, визиты и г-на Алиева, и г-на Токаева в ОАЭ свидетельствуют об этом.

В этом контексте первый визит г-на Алиева в Абу-Даби состоялся 15 января 2023 года. Президент Азербайджана, принявший участие в мероприятии «Неделя устойчивого развития» в рамках визита, сказал в ходе встречи следующее:[3]

«ОАЭ стали одной из самых стабильных, развитых и успешных стран мира. И мы, ваши братья в Азербайджане, действительно гордимся тем, что вы сделали».

Кроме того, г-н Алиев также встретился с президентом ОАЭ Мохаммедом бен Заидом Аль Нахайяном. На встрече двух лидеров были обсуждены возможности сотрудничества между сторонами, и г-н Алиев пригласил своего коллегу из ОАЭ в Баку.[4] Учитывая, что ОАЭ в настоящее время сотрудничают с Азербайджаном в инвестиционных проектах на сотни миллионов долларов, в первую очередь ветроэнергетическом проекте Масдара, можно сказать, что энергетика была изюминкой визита г-на Алиева. Несмотря на то, что чаще упоминаются проекты по возобновляемым источникам энергии, нельзя утверждать, что возможность сотрудничество ОАЭ в проектах на Каспии была упущена из виду. Поскольку посещаемость также указывает на это.

Собственно говоря, после визита г-на Алиева ОАЭ посетил Президент Казахстана г-н Токаев. В ходе визита, состоявшегося 16-19 января 2023 г., г-н Токаев сделал следующее заявление:[5]

«ОАЭ — надежный стратегический партнер на Ближнем Востоке и в арабском мире. Ваша страна поддерживает Казахстан с первых дней его независимости. Казахский народ никогда этого не забудет. ОАЭ внесли значительный вклад в развитие нашей столицы. Это доказательство настоящей дружбы».

Более того, г-н Токаев заявил, что ОАЭ инвестировали около 3 миллиардов долларов в Казахстан и что Казахстан также инвестировал более 1 миллиарда долларов в ОАЭ, и что объем торговли между двумя странами превысил 600 миллионов долларов в 2022 году.[6]

Как и следовало ожидать, стороны выработали конструктивную и прагматичную форму сотрудничества, ставящую во главу угла взаимные интересы. Учитывая, что во время своего визита г-н Токаев провел встречи с видными деятелями делового мира, можно утверждать,[7] что Астана рассчитывает на привлечение прямых иностранных инвестиций. Конечно, одно из таких инвестиционных направлений — это каспийские проекты.

На данный момент следует отметить, что ОАЭ — это актор, который заботится о развитии прагматичных отношений с государствами Центральной Азии и Кавказа. Безусловно, решающую роль в этих отношениях играет энергетический фактор. Потому что Абу-Даби, так же как Астана и Баку, ожидает чтобы компании ОАЭ приняли участие в Каспийских проектах.

Впрочем, несмотря на то, что и г-н Токаев, и г-н Алиев встречались с Нахайяном по другим вопросам, касающимся двусторонних отношений, последовательные визиты лидеров двух прикаспийских государств в Абу-Даби, по сути, , ориентированный на Срединный коридор и свидетельствует о том, что идет поиск сотрудничества, особенно энергетическое измерение которого выходит на первый план.

В заключение ОАЭ с прошлого работают в регионе в рамках сотрудничества в области энергетики и экономики. Понятно, что самым последним названием этого сотрудничества, которое основано на взаимном уважении и в котором выиграли все стороны, являются проекты, связанные с Каспийским морем. Визиты как г-на Алиева, так и г-на Токаева можно интерпретировать как предвестник серьезных событий в энергетических проектах, базирующихся в Срединном коридоре между тремя акторами.

[1] "KazMunayGas Chairman Meets with Azerbaijan's SOCAR President, Visits Batumi Oil Terminal", Astana Times, <https://astanatimes.com/2022/08/kazmunaygas-chairman-meets-with-azerbajjans-socar-president-visits-batumi-oil-terminal/>, (Дата обращения: 18.01.2023).

[2] ""Состоялась встреча Ильхама Алиева и Касым-Жомарта Токаева один на один", Vesti, <https://vesti.az/politika/sostoyalas-vstreca-ilxama-alieva-i-kasym-zomarta-tokaeva-odin-na-odin-470437>, (Дата обращения: 18.01.2023).

[3] "President Ilham Aliyev: United Arab Emirates Transformed into World's One of most Stable, Developed and Successful Countries", APA, <https://apa.az/en/official-news/president-ilham-aliyev-united-arab-emirates-transformed-into-worlds-one-of-most-stable-developed-and-successful-countries-393861>, (Дата обращения: 18.01.2023).

[4] "Aliyev Went to Visit a Friend... to Create "Sustainable Development"", Aze. Media, <https://aze.media/aliyev-went-to-visit-a-friend-to-create-sustainable-development/>, (Дата обращения: 18.01.2023).

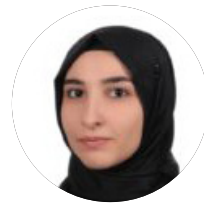


ANKASAM АНАЛИЗ

Дипломатические шаги талибов и занятость Москвы

Хотя Талибан правит Афганистаном с августа 2021 года, он не признан ни одной страной. Однако он устанавливает диалог и связь со многими государствами. Талибан, который хочет увеличить взаимодействие со всеми акторами, особенно с соседними странами и государствами в близлежащей географии, пытается преодолеть проблему признания и легитимности через сотрудничество. В этом контексте Россия является одной из стран, к которым обратился Талибан.

Во второй период правления талибов отношения между ними и Москвой развивались неровно. Однако в последнее время наблюдается, что крыло Талибана направляет России конструктивные послания. 12 января 2023 года министр иностранных дел Талибана Амир Хан Муттаки провел встречу с Замиром Кабуловым, специальным посланником России в Афганистане. В ходе встречи, на которой



Şeyma KIZILAY

обсуждались двусторонние отношения и региональные события, Муттаки заявил, что Москва занимает особое место во внешней политике Талибана. Он также заявил, что руководство «Талибана» хочет расширить свою дипломатическую миссию в Москве.[1]

Как известно, Талибан не признан ни одной страной. Однако она пытается преодолеть эту ситуацию с помощью дипломатических миссий. С такой же просьбой обратились и в Индию. Талибан пытается убедить индийское правительство разрешить ему разместить дипломатического представителя в Нью-Дели.[2] Однако, пока дипломатические представительства в Кабуле находятся под угрозой терроризма, можно сказать, что страны не будут благосклонно относиться к тому, чтобы талибы имели дипломатические представительства на их территории.

В настоящее время так называемый Хорасанский эмират (ISKP) террористической организации «Исламское государство Ирака и Шама» (ДЕАШ) активизировал свою антироссийскую пропагандистскую деятельность. Также были организованы нападения на дипломатические представительства России и Пакистана в Кабуле. Поэтому Москва не захочет, чтобы ДЕАШ нацелилась на нее еще больше. С другой стороны, разрешение на открытие или расширение дипломатических представительств также может рассматриваться как знак признания. Однако в нынешней конъюнктуре ни одна страна не будет этому способствовать.

С другой стороны, во время встречи Кабулов осудил недавний теракт возле здания Министерства иностранных дел Талибана и подчеркнул, что страну нельзя дестабилизировать. В то же время Москва не хотела критиковать Афганистан и вмешиваться в его внутренние дела, как Запад, и выразила свое несогласие с изоляцией Афганистана.[3] Эти заявления очень важны с точки зрения демонстрации поддержки присутствия Талибана на международной арене. В то же время это заявление может быть сигналом о том, что Талибану не следует слишком сильно развивать свои отношения с Западом. Другими словами, Москва может намекать на то, что взаимное удовлетворение может быть достигнуто, если Талибан будет вести себя так, как он хочет. Однако то, как талибы отреагируют на расширение дипломатической миссии, пока остается под вопросом.

Кроме того, несмотря на диалог с талибами, Москва не признает талибов и не предпринимает никаких шагов в этом направлении, что также понятно из установленного ею стиля отношений. Исключение Талибана на саммите лидеров Шанхайской организации сотрудничества, состоявшемся в Самарканде в сентябре 2022 года, можно считать показателем этой ситуации.

С точки зрения талибов, Россия рассматривается как замена Западу. Талибан придерживается метода балансирования между сторонами и использования акторов в качестве альтернатив друг против друга. Существует талибская реальность, которая стремится добиться уступок от России в периоды усиления связи с Западом и от Запада в периоды сближения с Москвой.

На региональном уровне можно сказать, что проблемы безопасности и угроза терроризма определяют диалог Россия-Талибан. С другой стороны, такие факторы, как требование России освободить национальные резервы Афганистана и обвинение его Запада и Соединенных Штатов Америки (США) в отсутствии безопасности в регионе, заставляют талибов уделять больше внимания связям с Москвой.

Кроме того, Россия предпринимает определенные шаги в контексте проблемы Афганистана в рамках международных встреч под названием «Московский формат». На последнюю встречу, состоявшуюся в ноябре 2022 года, официальные лица Талибана не были приглашены, и это было важным сигналом для Талибана, что ему следует обратить внимание на поддержание связи с Москвой.

На данный момент можно сказать, что экономическое соглашение с Россией имеет большое значение для Талибана. Напомним, в сентябре 2022 года было объявлено, что Россия будет поставлять в Афганистан природный газ, нефть и пшеницу, и что между сторонами было достигнуто соглашение. Это соглашение имеет большое значение, так как это первая известная крупная экономическая сделка Талибана.[4] Талибан интерпретировал это

как «еще один шаг к признанию». Можно утверждать, что требование талибов о создании дипломатической миссии также было сформировано подобными шагами. Еще один фактор, который делает Россию важной для талибов, — это энергия.

Учитывая все эти вопросы, можно сказать, что Москва рассматривается талибами как важный партнер. Россия, оказавшаяся в изоляции из-за войны в Украине, также действует в соответствии со стратегией направления своих ресурсов в Азию. Поэтому, хотя Кремль и занят войной, он стремится играть решающую роль в афганском конфликте и использует в этом смысле статус Талибана как изолированного актора.

В конечном итоге, Москва и Талибан, два изолированных актора на международной арене, действуют, взвешивая друг друга и используя друг друга в качестве балансирующего фактора. Можно сказать, что российский фактор оказывает значительное влияние на связь Талибана со странами Центральной Азии, Западом и США. Однако «Талибан» также пытается проводить стратегию, учитывающую баланс между Западом и Россией. Она также хочет повысить свою узнаваемость. В этом контексте также важны запросы дипломатических миссий из России и Индии. Однако представляется маловероятным, что она добьется результатов в этом отношении.

[1] “Russia Place is Special in Afghanistan’s Foreign Policy: Muttaqi”, Bakhtar News, <https://bakhtarnews.af/en/russia-place-is-special-in-afghanistans-foreign-policy-muttaqi/>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[2] “Taliban Wants to Send Envoy to Delhi, Boost Ties Between India, Afghanistan”, First Post, <https://www.firstpost.com/world/taliban-wants-to-send-envoy-to-delhi-boost-ties-between-india-afghanistan-11972332.html>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[3] “Russia Place...”, Там же.

[4] “Russia and Afghanistan’s Partnership of Convenience”, East Asia Forum, <https://www.eastasiaforum.org/2022/11/03/russia-and-afghanistans-partner-ship-of-convenience/>



ANKASAM АНАЛИЗ

Цели России в вопросе одобрения использования провода «Дружба»

После российско-украинской войны отношения между Европой и Россией были разорваны. В рамках введенных санкций Европа прекратила закупки энергоресурсов у России и обратилась к новым альтернативам. Регионам, куда в процессе этого обратила свой взгляд Европа, стал Кавказ в бассейне Каспия и Средняя Азия. В частности, в регион были совершены визиты на высоком уровне из Германии.

Казахстан был одним из основных игроков в отношениях между Центральной Азией и Европой благодаря своим богатым энергетическим ресурсам. Администрация Астаны также придавала значение отношениям, установленным для ускорения ее экономического развития, и приглашала в свою страну западных инвесторов. С другой стороны, администрация Астаны начала искать пути передачи подземных ресурсов на

Запад. В этом процессе Казахстан, ориентированный на Азербайджан, начал экспортировать энергию по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан.

С другой стороны, администрация Астаны, желающая продвигать различные альтернативные маршруты, решив использовать Российские провода, вопреки намерениям Москвы применять их для достижения юга – Афганистана, Пакистана и Индии, для своих целей достижения севера, иными словами Европы, заявила таким образом о своей прозападной ориентации. Впрочем, после переговоров по линии Астана-Москва между сторонами был достигнут консенсус.

В этом контексте Казахстан начнет поставлять электроэнергию в Германию. В этом процессе будет задействован газопровод «Дружба», против которого



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

Европа не вводит санкции. В этом плане Казахстан отправит в Германию 20 тысяч тонн нефти в январе 2023 года, а также ринято решение увеличить указанный объем до конца года не менее чем до 1,5 млн тонн и, при необходимости, до 7 млн тонн. Учитывая, что Германия в предвоенный период импортировала из России 20 млн тонн нефти, объем нефти, который будет экспортирован ей Казахстаном, если и не спасет её от энергетического кризиса, то даст ей сделать передышку.[1]

Здесь важен вопрос, почему Россия одобрила отправку казахстанской нефти через «Дружбу». Ибо отношения между Западом и Россией находятся на самом низком уровне в истории их отношений. Существует также важная дилемма безопасности. Стороны демонстрируют твердую волю к наращиванию своего военного потенциала. Поэтому можно сказать, что стороны не хотят содействовать процессу, который даст им сделать передышку. Но очевидно, что у Москвы другие планы и цели.

Утверждением газопровода «Дружба» администрация Москвы дает понять, что Европе по-прежнему нужна Россия в плане энергоресурсов. Россия, превратившая энергию в козырную карту против Запада, пытается построить энергетический блок с помощью политики, которую она проводит сегодня. Некоторые страны в рамках своих национальных интересов и самостоятельной внешней политики не подходят к тому блоку, который хочет создать Россия. Россия, с другой стороны, стремится показать, что она по-прежнему остается эффективным игроком, используя различные энергетические маршруты. Поскольку энергия, направляемая из Центральной Азии, проходит по безопасным маршрутам и по относительно низкой цене, говорит о том, что Россия посредством провода Дружба пытается донести некие «послания».

При этом, хотя Россия и хочет построить энергетический блок, она не может получить четкого ответа даже от стран близлежащей географии. Одним из важнейших примеров этого является предложение о «газовом союзе», представленное Казахстану и Узбекистану. Казахстан четкого ответа не дал, а Узбекистан заявил, что они против союза. Перед лицом этой ситуации Россия, возможно, одобрила использование «Дружбы» для убеждения Казахстана.

В настоящее время Россия хочет выйти на различные рынки, в первую очередь в Индию и Китай, наиболее дешевыми и наименее рискованными путями. В частности, в последнее время Индия стала одним из важнейших покупателей России. Энергия уже направляется в Китай через Казахстан. Однако важно, чтобы он был устойчивым. На данный момент администрация Москвы, похоже, одобрила использование российских трубопроводов для казахстанского экспорта в Германию, подойдя к этому вопросу с точки зрения взаимовыгодной политики.

С другой стороны, геополитическое значение России уменьшилось из-за войны на Украине. В частности, закрытие Северного коридора

обусловило важность таких линий, как Срединный коридор. Следовательно, можно сказать, что Россия пытается увеличить свои доходы за счет трубопровода «Дружба» и восстановить утраченную геополитическую значимость. Кроме того, Москва стремится через «Дружбу» дать понять Европе, что линии и коридоры энергоснабжения не должны попадать в сферу санкций и что это будет в пользу Европы.

Одной из целей России является усиление своего влияния в мировой политике, особенно в постсоветской географии. Начало русско-украинской войны и серьезные потери русской армии в боевых действиях показали, что политический, военный и экономический потенциал рассматриваемой страны не так высок, как предполагалось. Иными словами, можно сказать, что Россия стремится сохранить свое влияние через «Дружбу».

Вдобавок ко всему этому, Россия пытается вызвать волнения внутри Организации Североатлантического договора (НАТО). Одним из важнейших государств, которое станет инициатором этого, может стать Германия, выступающая за то, чтобы Европа действовала более независимо, чем Соединенные Штаты Америки (США). Потому как существует серьезное соперничество Германии с США и такими европейскими странами, как проводящая проамериканскую политику Польша. Для того чтобы администрация Берлина могла проводить политику, на которую она нацелена, и иметь сильную руку против Вашингтона, она должна иметь возможность действовать более независимо в сфере энергетики. Осознавая это, Россия пытается создать для Германии среду, в которой она может действовать более независимо через казахстанскую нефть.

В заключение Россия переживает чрезвычайно сложный процесс. Тем не менее, он ищет способы сохранить свою власть и влияние с помощью различных политик, которые он разработал. На данный момент Москва осторожно использует свои козыри в качестве эффективного инструмента. Одним из последних примеров этого является экспорт казахстанской нефти в Германию по нефтепроводу «Дружба». Своей политикой Москва показывает, что стремится сохранить свое влияние, особенно в энергетической геополитике. Он также пытается доказать, что санкции, введенные в отношении линий энергопередач, вредят Европе. Вот почему Россия, пытаясь защитить свою экономику, влияние и власть, предпринимает шаги по усугублению разногласий внутри Запада.

[1] Almaz Kumenov, "Kazakhstan to Send Oil to Germany via Russian Pipeline", Eurasianet, <https://eurasianet.org/kazakhstan-to-send-oil-to-germany-via-russian-pipeline>, (Дата обращения: 19.01.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ Стремление к тесному сотрудничеству на линии Астана-Абу-Даби

Казахстан — государство, которое выделяется среди стран Центральной Азии своими процессами реформ. Важнейшей целью этих реформ является создание процветающего будущего для казахстанского народа. Администрация Астаны, предпринявшая шаги по либерализации в этом контексте, также придает большое значение привлечению прямых иностранных инвестиций. С другой стороны, страны Персидского залива инвестируют в

Центральную Азию и добиваются значительных экономических успехов в рамках отношений, сложившихся у них со странами региона. Поэтому отношения между странами Персидского залива и республиками Центральной Азии характеризуются прагматичным сотрудничеством, основанным на взаимном уважении и логике «выигрыш-выигрыш». Отношения между Казахстаном и Объединенными Арабскими Эмиратами (ОАЭ) основаны на модели



Dr. Doğan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

сотрудничества, отвечающей интересам обеих сторон. По этой причине визит Президента Казахстана г-на Касым-Жомарта Токаева в Абу-Даби 16-19 января 2023 года заслуживает внимания.[1]

Г-н Токаев, прибывший в Абу-Даби в качестве гостя президента ОАЭ Мухаммеда бин Заеда Аль Нахайяна в рамках «Недели устойчивого развития», сначала посетил мероприятие, а затем встретился со своим коллегой из ОАЭ. Во время встречи лидеров, которая прошла в очень конструктивной атмосфере, г-н Токаев заявил, что Казахстан готов и желает производить и поставлять органическую сельскохозяйственную продукцию на рынок ОАЭ. Кроме того, г-н Токаев пригласил компании ОАЭ инвестировать в его страну, особенно в пищевую промышленность.[2]

В свою очередь, г-н Нахайян сказал, что прочные отношения между ОАЭ и Казахстаном, которые длятся уже более 30 лет, укрепились с момента установления дипломатических отношений между двумя странами в 1992 году, поскольку они были построены на взаимопонимании, и что подписанное в октябре 2021 года соглашение об установлении долгосрочного стратегического партнерства между сторонами открывает большие возможности в таких областях, как энергетика, торговля, космос и др.[3]

Как можно понять, обе страны отдают приоритет экономическому сотрудничеству. В этом контексте во время встречи лидеров было подчеркнуто, что объем торговли в двусторонних отношениях достиг 600 миллионов долларов в 2022 году, и была принята цель увеличить этот показатель до 1 миллиарда долларов.[4] В дополнение ко всему этому между сторонами было подписано девять различных меморандумов о взаимопонимании с целью улучшения отношений на линии Астана-Абу. Ниже приведены подписанные документы:[5]

Совместная декларация между Правительством Республики Казахстан и Правительством Объединенных Арабских Эмиратов о создании стратегических инвестиционных проектов;

Меморандум о взаимопонимании между Министерством индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан и Управлением главной гражданской авиации Объединенных Арабских Эмиратов;

Соглашение о принципах между Министерством энергетики Республики Казахстан, фондом KIDF и компанией Masdar;

Соглашение о сотрудничестве между Фондом KIDF и компанией Masdar;

Меморандум о взаимопонимании между Министерством индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан и компанией Abu Dhabi Ports;

Соглашение о стратегическом партнерстве между АО «НК «КазМунайГаз» и компанией Abu Dhabi Ports Group;

Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в области здравоохранения между Министерством здравоохранения Республики Казахстан и Министерством здравоохранения и профилактики Объединенных Арабских Эмиратов;

Меморандум о взаимопонимании между Институтом дипломатии Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан и Дипломатической академией имени Ануара Гаргаша;

Соглашение между архивом Президента Республики Казахстан и Национальной библиотекой и архивами Объединенных Арабских Эмиратов по осуществлению международных связей в области архивного дела.

Учитывая вышеуказанные соглашения, можно сказать, что стороны настроены на развитие сотрудничества на уровне стратегического партнерства. Кроме того, известность компании Masdar указывает на то, что компании ОАЭ выйдут на первый план в проектах, которые будут реализованы в секторе возобновляемых источников энергии в Казахстане. Сотрудничество и инфраструктурные проекты между KazMunaiGas и Abu Dhabi Ports можно интерпретировать как предвестник того, что компании ОАЭ будут участвовать в инвестициях в инфраструктуру, особенно в Каспийском море.

В совместном заявлении, опубликованном после встречи лидеров, содержатся следующие высказывания:[6]

“Подтверждая важность плодотворного экономического партнерства между двумя странами, стороны выразили намерение и далее углублять двустороннее экономическое сотрудничество в соответствии с национальными интересами. В частности, обсуждались такие перспективные направления, как возобновляемые источники энергии, продовольственная безопасность, сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность, транспорт и логистика, строительство и сотрудничество между международными финансовыми центрами....

... Стороны согласились, что углубление культурных обменов, а также расширение сотрудничества в области туризма, спорта, образования, науки и здравоохранения будут способствовать сближению народов, углублению взаимопонимания между ними, взаимообогащению культур и развитию двусторонних отношений.”

Как можно понять из вышесказанного, отношения между Казахстаном и ОАЭ имеют многомерную структуру. Очевидно, что движущей силой этих отношений являются торговые отношения. Однако стороны также желают расширять взаимодействие между народами и укреплять сердечные связи через такие сферы, как культура, образование, спорт, наука и здравоохранение. Все это говорит о том, что отношения между Астаной и Абу-Даби имеют тенденцию к развитию и углублению.

В заключение г-н Токаев посетил Абу-Даби 16-19 января 2023 года, принял участие в мероприятии «Неделя устойчивого развития» и встретился со своим коллегой из ОАЭ Нахайяном. Результатом встречи двух лидеров стало подписание девяти меморандумов о взаимопонимании между сторонами, которые продемонстрировали решимость обеих стран развивать отношения. Можно сказать, что движущей силой в этих отношениях является экономика. Потому что Казахстан ищет инвестиции, а ОАЭ — рынок сбыта. Таким образом, между сторонами существуют прагматичные отношения, в которых приоритет отдается взаимным интересам. Однако двусторонние отношения не ограничиваются экономическим сотрудничеством. И Астана, и Абу-Даби хотят укрепить взаимодействие в области образования, науки, культуры и т.д. и тем самым навести мосты не только между государствами, но и между народами.

[1] “Kazakh President Arrives in UAE for Official Visit”, Astana Times, <https://astanatimes.com/2023/01/kazakh-president-arrives-in-uae-for-official-visit/>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[2] “President Tokayev’s Visit to UAE: Focus on Increased Business and Investment Ties”, KazInform, https://www.inform.kz/en/president-tokayev-s-visit-to-uae-focus-on-increased-business-and-investment-ties_a4024843, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[3] “UAE and Kazakh Presidents Discuss Bilateral Relations”, WAM, <http://wam.ae/en/details/1395303119943>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[4] “President Tokayev’s Visit...”, Там же.

[5] “President of Kazakhstan Visits UAE-Nine Documents Signed-Joint Statement Issued”, New Central Asia, <https://www.newscentralasia.net/2023/01/18/president-of-kazakhstan-visits-uae-nine-documents-signed-joint-statement-issued/>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[6] Там же.

STRATEGY FOR A FREE, PEACEFUL, AND PROSPEROUS INDO-PACIFIC REGION



ANKASAM АНАЛИЗ

Место Северо-Тихоокеанского региона в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону

Документ Азиатско-Тихоокеанской стратегии Южной Кореи был опубликован Министерством иностранных дел Южной Кореи 28 декабря 2022 года под названием «Свободный, мирный и процветающий Индо-Тихоокеанский регион».[1] Документ состоит из 4 глав и в общей сложности 43 страниц. Документ, о котором идет речь, очень важен с точки зрения демонстрации индо-тихоокеанской стратегии Южной Кореи, текущей ситуации в регионе, восприятия угроз, двусторонних отношений с акторами, политической позиции, целей, прогнозов, определений, альянсов, геополитической и геоэкономической перспективы. По сути, в последней части второго раздела документа, озаглавленного «Видение, принципы сотрудничества и региональный

масштаб», обсуждаются стратегии, основанные на регионе. На данном этапе, во-первых, оценка, сделанная в отношении Северо-Тихоокеанского региона, важна как с точки зрения региональной позиции Южной Кореи, так и с точки зрения общих рамок региона.

Рассмотрение северной части Тихого океана в документе начинается с вывода о том, что Южная Корея географически расположена в этом регионе, и поэтому северная часть Тихого океана имеет большое значение для администрации Сеула.



Zeki Talustan GÜLTEN
Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

На данный момент тот факт, что Южная Корея подчеркивает этот регион больше, чем другие регионы в документе, показывает, что правительство Сеула, в целом, ставит свои собственные отношения между центром и периферией и свои собственные представления о безопасности на первый план в рамках свободной, мирной и процветающей индо-тихоокеанской стратегии.

В документе подчеркивается необходимость углубления двусторонних и многосторонних соглашений с государствами региона на основе взаимной выгоды. С этой точки зрения можно предположить, что Южная Корея не имеет возможности самостоятельно справиться с такими государствами, как Северная Корея и Китай, которые она воспринимает как угрозу в регионе. В настоящее время Сеул придает большое значение военным учениям, которые он организует совместно с Соединенными Штатами (США) и Японией, поскольку ядерная мощь Северной Кореи делает хрупкой систему безопасности в регионе.

Кроме того, можно сказать, что заявленная Сеулом потребность в улучшении двусторонних отношений с другими столицами направлена как на смягчение конфликтной обстановки, так и на предотвращение потенциальных конфликтов путем укрепления региональной безопасности и взаимозависимости. Кроме того, акцент на коллективных усилиях можно интерпретировать как желание Запада расширить альянс Организации Североатлантического договора (НАТО), и особенно США, в Индо-Тихоокеанском регионе и позитивный подход Сеула к этому.

В то же время Южная Корея подчеркнула в документе, что ее союзнические отношения с Соединенными Штатами будут укрепляться. Обе стороны уже ведут активный диалог в процессе выработки внешней политики по поводу «общего врага» и общих целей в регионе. Однако Южная Корея продемонстрировала готовность к дальнейшему углублению этого сотрудничества. Это можно интерпретировать как потребность Сеула в поддержке Запада в рамках региональной безопасности.

Южная Корея проявляет серьезное желание развивать союз с США и подчеркивает общие ценности, такие как демократия, права человека и верховенство закона. Вышеупомянутая ситуация и ценности также усиливают западную перспективу, которую Южная Корея уже приняла.

В дополнение ко всему этому в документе четко указано, что в основе союза с США лежит концепция «либеральной демократии». На самом деле, как известно, новый мировой порядок после холодной войны, возглавляемый США и НАТО, был установлен в рамках «либеральной демократии» Запада. Это означает, что Южная Корея позиционируется идеологически и геополитически в рамках западных ценностей. На данном этапе можно утверждать, что главная цель Южной Кореи — заручиться

поддержкой Запада против северокорейских угроз с помощью таких ценностей, как демократия и права человека.

С другой стороны, в документе подчеркивается, что важной основой альянса с США являются позиции в производстве технологий, экономике и цепочках поставок. Также отмечается, что союз с США и Японией обусловлен не только северокорейской угрозой, но и охватывает многие другие сферы сотрудничества. Можно утверждать, что этими заявлениями Сеул пытается обеспечить постоянство альянса.

В последней части документа говорится, что сотрудничество, развиваемое с Японией в контексте общих ценностей, будет углубляться. Также заявлено, что с Китаем будут установлены более зрелые отношения в контексте взаимности и в соответствии с нормами международного права. В дополнение ко всему этому, также упоминается, что сотрудничество, основанное на взаимном интересе, будет развиваться с Канадой, Монголией и другими странами.

На данный момент можно утверждать, что упоминание имени Японии и акцент на улучшении сотрудничества — это попытка Сеула не допустить, чтобы растущие расходы Токи на оборону нанесли ущерб региональному альянсу. Однако упоминание таких стран, как Канада и Монголия, можно также интерпретировать как то, что Южная Корея не хочет обходить стороной ни одного игрока и придает значение всем государствам в соответствии со своими целями регионального и глобального благосостояния. С другой стороны, акцент на международном праве в отношении Китая весьма важен. Однако также заявлено, что отношения с Китаем будут развиваться. Поэтому можно утверждать, что Южная Корея будет стараться держать открытыми каналы диалога с Китаем.

В заключение следует отметить, что администрация Сеула в своем стратегическом документе придает особое значение Северо-Тихоокеанскому региону. Можно утверждать, что эта важность обусловлена тем, что опасности, которые ощущает Южная Корея, находятся именно в этом регионе.

[1] "Strategy for a Free, Peaceful and Prosperous Indo-Pacific Region", Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea, <https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20221228060752073.pdf&rs=/viewer/result/202212>, (Дата Обращения: 08.01.2023)



ANKASAM АНАЛИЗ

Реакция России на процесс интеграции Молдовы в ЕС

Расположенная в Восточной Европе, Молдова является одной из стран бывшего Восточного блока. С Румынией на западе и Украиной на востоке Молдова имеет большое значение с точки зрения региональной геополитики. Эта ситуация ведет к борьбе за влияние между Западом и Россией на Молдову.

В этом контексте стоит упомянуть, какие инструменты использует Москва против Кишинева. Большинство населения Молдовы принадлежит к православной секте христианства. Молдавская митрополия, относящаяся к Московскому патриархату и являющаяся одной из двух православных церквей в Молдове, является крупнейшей церковью в стране. Другой православной церковью в стране является Басарабская митрополия Румынской православной



**Cemal Ege
ÖZKAN**
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
ANKASAM

церкви. Однако утверждается, что 85 процентов православных в Молдове принадлежат к Молдавской митрополии Русской православной церкви.[1] Поэтому православие является одним из факторов, обеспечивающих сохранение влияния Москвы на Кишинева.

Более того, «приднестровский вопрос» между двумя государствами играет важную роль в формировании будущего отношений. Приднестровье, расположенное на границе Молдовы и Украины, объявило о своем одностороннем отделении от Молдовы в 1992 году. Однако администрация Кшивена не принимает эту просьбу об отделении.

В этом контексте регион выделяется своей сепаратистской структурой, поддерживаемой Россией. Более того, зависимость Молдовы от российского природного газа стала еще одним инструментом, используемым Москвой против Кишинева. Молдова зависит от российского газа и электроэнергии, поставляемой из сепаратистского региона Приднестровья. Это показывает, насколько Приднестровье важно для Москвы. Потому что Россия может как оказывать военное давление, так и использовать свое энергетическое оружие против Молдовы через вышеупомянутый регион. Другими словами, православие, энергетика и приднестровский вопрос играют решающую роль для Москвы в усилении ее влияния на Кишинева.

Более того, сепаратистская Тираспольская администрация уже давно дала понять, что Приднестровье является российским и когда-нибудь будет официально признано. Присутствие 1500 российских военнослужащих в Приднестровье с 1992 года укрепило позиции Москвы в регионе. Можно утверждать, что эти войска состоят из двух компонентов. Миротворческий контингент, который находится в регионе уже тридцать лет, и российские войска, охраняющие склад боеприпасов советских времен в приднестровском селе Кобасна (Колбасна), в 2 километрах от украинской границы.[2]

В Кобасне, которую, как говорят, охраняют около 1500 российских военнослужащих, предположительно находится крупнейший в Европе арсенал. В настоящее время там хранится около 20 000 тонн оружия и боеприпасов, 57% которых не могут быть использованы или транспортированы. Доступ на территорию, контролируруемую приднестровской администрацией и «российскими миротворцами», строго запрещен.[3] Поэтому военное присутствие России в Приднестровье имеет решающее значение для усиления ее влияния как в Молдове, так и в геополитике Восточной Европы. Более того, у Москвы есть возможность напрямую угрожать Киеву через данную территорию.

Особенно российско-украинская война, начавшаяся 24 февраля 2022 года, усилила желание Молдовы вступить в Европейский Союз (ЕС). В течение многих лет Молдова была свидетелем борьбы между пророссийским и прозападным правительствами в стране. В этом отношении официальная заявка Молдовы на членство в ЕС после начала войны может быть интерпретирована как выдающееся событие. Это объясняется тем, что в результате войны угроза, воспринимаемая Молдовой со стороны России, возросла. В этом отношении администрация Кишинева начала проводить политику укрепления связей с западными международными организациями. Поэтому не будет ошибкой сказать, что с началом войны борьба за власть в Молдове развернулась в пользу ЕС. В этом контексте Молдова подала заявку на членство в ЕС 3 марта 2022 года. 23 июня 2022 года ЕС предоставил статус «страны-кандидата» Украине, а также Молдове.[4]

Как можно понять, вышеупомянутая война оказала эффект домино на процесс присоединения Молдовы к ЕС. Действительно, Молдова воздерживалась от каких-либо шагов в сторону ЕС до начала войны в Украине. Важную роль в этом сыграла энергетическая зависимость Кишинева от Москвы. Однако после войны конъюнктура в Европе изменилась, и Молдова под влиянием угрозы, которую она воспринимала со стороны России, стремилась интегрироваться в ЕС. В частности, предоставление ЕС статуса кандидата Украине и Молдове в один и тот же день было в некотором смысле посланием России.

С другой стороны, реакция России на решение ЕС была резкой. Официальный представитель МИД России Мария Захарова предупредила, что предоставление Молдове статуса кандидата в члены ЕС 24 июня 2022 года будет иметь негативные последствия. Захарова также заявила, что данное решение было принято в рамках сдерживания России.[5]

Однако 22 июля 2022 года Виталий Игнатьев, министр иностранных дел приднестровской администрации, заявил о своей решимости обеспечить независимость Приднестровья и возможное объединение с Россией, и заявил, что статус Молдовы как «страны-кандидата» в ЕС прекращает любую возможность сотрудничества.[6]

В этом контексте видно, что отношения между Москвой и Кишиневом обострились в связи с процессом вступления Молдовы в ЕС. Однако следует подчеркнуть, что Молдова не рассматривает возможность членства в Организации Североатлантического договора (НАТО), хотя там существуют различные типы институтов. В этом отношении Молдова хочет реализовать свою интеграцию с Западом через ЕС.

С другой стороны, 29 декабря 2022 года президент Молдовы Майя Санду заявила, что ее страна хочет стать членом ЕС к 2030 году.[7] Учитывая военную конъюнктуру в Европе, можно предположить, что Брюссель может ускорить процесс присоединения Молдовы. Таким образом, ЕС не только сделает важный шаг к расширению Союза за счет Восточной Европы, но и попытается заставить Кишинев провести реформы, которые он хочет видеть внедренными в стране.

В заключение можно предсказать, что борьба за власть между Западом и Россией над Молдовой будет продолжаться. В отличие от Украины, Молдова хочет обеспечить свою интеграцию с Западом через ЕС, не ставя на повестку дня вопрос о членстве в НАТО. Такой политикой Кишинев хочет свести к минимуму возможную реакцию со стороны Москвы.

[1] "Moldova's Orthodox Churches Quietly Divided", Religion Watch, <https://www.religionwatch.com/moldovas-orthodox-churches-quietly-divided/>, (Дата Обращения: 14.01.2023).

[2] "Ukraine War Risks Repercussions for Transnistria", Carnegie Endowment for International Peace, <https://carnegieendowment.org/politika/87986>, (Дата Обращения: 14.01.2023).

[3] "The Largest Illegal Arms Depot in Eastern Europe", Arnika, <https://www.arnika.org/en/hotspots/moldova/the-largest-illegal-arms-depot-in-eastern-eu-rope>, (Дата Обращения: 14.01.2023).

[4] "Moldova", European Council Council of the European Union, <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/enlargement/moldova/>, (Дата Обращения: 14.01.2023).

[5] "Russia says EU candidate Status for Ukraine, Moldova Will Have Negative Consequences", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/russia-eu-candidate-status-ukraine-moldova-will-have-negative-consequences-2022-06-24/>, (Дата Обращения: 14.01.2023).

[6] "Transnistria's FM: Integration with Russia Remains Possible", Associated Press, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-moscow-peacekeeping-forces-european-union-0f1967d2b0952b010336dad08fbd3f56>, (Дата Обращения: 14.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Выгоды Японии в рамках визитов G7

В связи с тем, что Япония будет председательствовать на саммите «большой семерки», который пройдет в Хиросиме в мае 2023 года, премьер-министр Японии Фумио Кисида встретился с лидерами стран-членов «большой семерки». В рамках поездки, которая проходила с 9 по 13 января, Кисида посетил Францию, Италию и Англию в Европе, а также Канаду и Соединенные Штаты (США) в Северной Америке. Кисида вышел из переговоров с большим успехом для Токио.

Первое из достижений Японии было в области безопасности. Кисида, который впервые встретился с президентом Франции Эммануэлем Макроном, согласился расширить сотрудничество в сфере безопасности и провести переговоры по вопросам безопасности в формате «2+2» между главами дипломатических представительств и министерством обороны.[1]



**Neslihan
TOPCU**

Точно так же премьер-министр Великобритании Риши Сунак, президент США Джо Байден и премьер-министр Канады Джастин Трюдо договорились о расширении сотрудничества с Японией в области обороны. В последние годы Япония стремилась усилить меры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе из-за восприятия угрозы, сосредоточенной на Китае и Северной Корее. Увеличивая расходы на оборону и модернизируя свою армию во внутренней политике, Япония пытается заручиться международной поддержкой, расширяя своих оборонных партнеров во внешней политике.

В рамках мер безопасности соглашение между Японией и США о сотрудничестве в космосе также является вопросом, который правительство Японии оставляет за столом переговоров с выгодой. Япония, не имеющая многолетнего опыта в космической отрасли, находится в тесном контакте с США, более опытными в этой области и считающимися космическим гигантом XXI века. Космические исследования, проводимые Японией совместно с США, на сегодняшний день продвинулись в сторону использования космоса в гражданских целях, особенно в научных исследованиях. Однако заключение между сторонами на последней встрече соглашения о космосе, основанного на безопасности, является выражением отхода Японии от гражданской космической политики, которой она придерживалась до сих пор, из-за соображений региональной безопасности.

Помимо безопасности, Кисида заручился поддержкой Украины во время переговоров, продемонстрировав значение, которое она придает правам человека и международному праву, и, таким образом, сумев завоевать симпатию международной общественности. Кисида сообщил партнерам по G7, что строгие санкции против России будут усилены за ее вторжение в Украину и что решительная поддержка Украины будет продолжена.[2] Кроме того, слова Кисиды о том, что «Восточная Азия может стать следующей Украиной»[3] указывают на высокий уровень восприятия Японией угрозы.

Еще одна область, где Кисида отличился выгодной позицией, — энергетическая безопасность. При анализе энергетических перспектив Японии видно, что сжиженный природный газ (СПГ) занимает первое место по потреблению энергии с 31,7%. Фактически, в 2022 году Япония открыла новые горизонты в своей истории как крупнейший в мире импортер СПГ. В импорте СПГ в Японию Россия занимает первое место с долей около 10%.[4] Япония, которая сильно зависит от покупки СПГ из России, хочет уменьшить эту зависимость и обеспечить энергетическую безопасность путем создания различных партнерских отношений в сфере энергетики. В связи с этим Кисида попросил США и Канаду помочь Японии в области СПГ. Он заявил, что СПГ из США и Канады и их сотрудничество в области экологически чистой энергии будут играть важную роль в энергетической безопасности Японии.[5]

Очевидно, что премьер-министр Японии Кисида также добился успехов в сфере экономики и торговли в рамках своих визитов. В частности, США и Канада выразили желание укрепить экономические связи с Японией. Премьер-министр Канады Трюдо объявил, что в 2023 году между делегациями состоятся взаимные визиты.[6] Со своей стороны, США подчеркнули важность тесных экономических отношений между США и Японией в этот период, отметив трудности безопасного поддержания глобальной цепочки поставок из-за проблем, связанных с российско-украинской войной и торговлей технологиями с Китаем.[7] Япония, третья по величине экономика мира, придает большое значение укреплению своих экономических и коммерческих связей с крупнейшей экономикой мира, США, для сохранения своей экономической безопасности и устойчивости развития своей страны в период глобальных трудностей.

В результате Япония рассматривает председательство в G7 как возможность улучшить свои отношения со странами G7. На данный момент, хотя он подчеркивает сотрудничество, основанное на безопасности, можно констатировать, что целью Токио является улучшение отношений со своими союзниками в многомерном плане.

[1] “Kishida Kicks off G-7 Tour in France, Preparing for May Summit”, Nikkei Asia, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Kishida-kicks-off-G-7-tour-in-France-preparing-for-May-summit>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[2] “Kishida Highlights Cooperation with France on G7 Hiroshima Summit”, NHK, https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20230110_04/, (Дата обращения: 15.01.2023).

[3] “Japan PM: East Asia Could Be Next Ukraine”, VOA, <https://www.voanews.com/a/kishida-says-g7-should-show-strong-will-on-russia-s-ukraine-invasion/6918474.html>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[4] “Japan LNG Supply Chain Developments”, International Trade Administration, <https://www.trade.gov/market-intelligence/japan-lng-supply-chain-developments#:~:text=After%20being%20passed%20by%20China,from%20Russian%20suppliers%20this%20year>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[5] “Japan’s Kishida Talks LNG with US, Canada”, Energy Intelligence, <https://www.energyintel.com/00000185-ad0a-de58-a3ef-fddb2bc70000>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[6] “Japanese PM Fumio Kishida Visits Ottawa to Discuss Economy, Trade, China and Russia”, CBC, <https://www.cbc.ca/news/politics/kishida-trudeau-ottawa-visit-1.671153>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[7] “Biden and Kishida Vow to Bolster U.S.-Japan Alliance as China’s Power Grows”, NY Times, <https://www.nytimes.com/2023/01/13/us/politics/biden-kishida-japan.html>, (Дата обращения: 15.01.2023).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Начинается ли новая эра на линии Москва-Талибан?

После терактов 11 сентября 2001 года Талибан обратился за помощью к России, поскольку Соединенные Штаты Америки (США) вторглись в Афганистан в рамках операции «Несокрушимая свобода», но Москва отклонила их просьбу. Еще на первом этапе Россия поддержала американскую интервенцию. Однако тот факт, что США не ушли из Афганистана после свержения Талибана, и особенно в 2014 г., когда террористическая организация «ад-Да уляту ль-Ислами йя фи ль-Ира к уа ш-Шам» (ДЕАШ) стала представлять угрозу для России, действуя на севере Афганистана заставил

администрацию Москвы установить отношения с Талибаном.

По сути, можно сказать, что поддержка России сыграла решающую роль в начале второй эры Талибана из Афганистана в августе 2021 года. В этом процессе Россия приветствовала второй период Талибана и подавала позитивные сигналы, оставив посольство в Кабуле открытым.

Под влиянием рассматриваемой ситуации между Россией и Талибаном на первом этапе сложились



**Ahmad Khan
DAWLATYAR**
Специалист по Вопросам
Афганистана и Пакистана в
АНКАСАМ

хорошие отношения. В этом контексте Россия аккредитовала дипломатов Талибана и передала им посольство Афганистана в Москве. В глазах международного сообщества администрация Кремля дала сигналы, которые будут приветствоваться Талибаном. Например, Россия заявляет, что США должны высвободить национальные резервы Афганистана, и выступает за то, чтобы Талибан не был изолирован от международного сообщества. Более того, пригласив Талибан на Московский формат в 2021 году, Россия попыталась выступить мостом для Талибана, чтобы наладить диалог с другими акторами.

Несмотря на все это, события, произошедшие после нейтрализации лидера террористической организации «Аль-Каида» Аймана аль-Завахири в Кабуле с помощью воздушной операции, встревожили Москву. Во-первых, убийство Завахири создало представление о том, что США по-прежнему очень сильны в Афганистане с точки зрения разведки и операций. Кроме того, недовольство в России вызвали гибель двух российских дипломатов в результате теракта, организованного ДЕАШ перед посольством России в Кабуле, и попытки Талибана наладить отношения с США и их западными союзниками без консультаций с государствами региона. В частности, контакты представителей Талибана с официальными лицами США в Дохе и Абу-Даби негативно повлияли на отношение Москвы к Талибану.

Эти события укрепили мнение российских лиц, принимающих решения, о том, что сдача США Афганистана Талибану была уловкой, и укрепили идею о том, что администрация Вашингтона планировала события, которые дестабилизируют Россию через Центральную Азию. Поэтому в заявлениях администрации Москвы содержались приговоры с критикой Талибана, и Россия не пригласила их представителей на встречу в московском формате, которая состоялась в 2022 году

В то время, когда отношения между западными странами, особенно США, и Талибаном были напряженными, представитель России по Афганистану Замир Кабулов посетил Афганистан. На встрече с министром иностранных дел Талибана Эмиром Ханом Муттаки Кабулов заявил, что Россия занимает особое положение во внешней политике Талибана и что Талибан хотят усилить свое дипломатическое присутствие в Москве. В ходе встречи обсуждались такие вопросы, как двусторонние отношения, региональное развитие и импорт Талибаном пшеницы и природного газа из России. Кроме того, Кабулов осудил нападение перед зданием МИД Талибана и заявил, что некоторые действующие лица хотели сделать Афганистан небезопасным

Как можно понять, Муттаки дал понять, что он сосредоточится на региональных государствах, таких как Россия и Китай, исходя из того факта, что «Талибану» трудно восстановить свои отношения с Западом. «Талибану» нелегко выполнить условия, ожидаемые Западом

С другой стороны, Кабулов четко донес до министра иностранных дел Талибана ожидания России. Примечательно здесь то, что российский дипломат заявил, что они не будут вмешиваться во внутренние дела Афганистана. По словам Кабулова, приоритетом России является недопущение возвращения западных акторов в Афганистан. Следовательно, для Кремля форма управления Талибана является внутренним делом Афганистана и их не касается. Однако важно, чтобы «Талибан» не ослабевали. На самом деле поставки природного газа и пшеницы также рассматриваются в рамках предотвращения ослабления Талибана. Приобретая эти материалы, он стремится устранить внутренние споры о легитимности в Афганистане и в некоторой степени повысить уровень жизни людей. В дополнение ко всему этому Кабулов дал понять, что Россия будет поддерживать Талибан на международных площадках

В итоге встреча Муттаки и Кабулова открыла дверь к началу новой эры между сторонами. Поскольку Талибан не смогли добиться желаемых результатов от своего сближения с Западом и снова повернулись к региону. Россия, с другой стороны, показала, что ее приоритетом является ограничение влияния США и их союзников в Афганистане.



STRATEGY FOR A FREE, PEACEFUL, AND PROSPEROUS INDO-PACIFIC REGION



ANKASAM АНАЛИЗ

Место Юго-Восточной Азии и АСЕАН в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону

Стратегический документ, который, как ожидается, будет опубликован Южной Кореей в конце 2022 года и который важен с точки зрения демонстрации стратегии страны в отношении региона, был опубликован 28 декабря 2022 года под названием «Свободный, мирный и процветающий Индо-Тихоокеанский регион».[1] Рассматриваемый документ, опубликованный на официальном сайте МИД Южной Кореи, состоит в общей сложности из 4 глав и 43 страниц. Документ важен с точки зрения отражения стратегии Сеула, структуры безопасности, отношений альянса, циклической перспективы, целей, определений, прогнозов, геоэкономических и геополитических взглядов и общего восприятия внешней политики в отношении региона.

В конце части второй части документа, под названием «Видение, принципы сотрудничества и региональный охват» рассматриваются региональные стратегии. На данный момент оценку, сделанную в отношении региона Юго-Восточной Азии и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), стоит изучить как с точки зрения отношения Южной Кореи, так и с точки зрения общей структуры региона, включая важную экономическую организацию рассматриваемого региона.

Соответствующий раздел документа начинается с подчеркивания того, что АСЕАН является вторым по величине торговым партнером Южной Кореи с долей в 176,5 млрд долларов и вторым по величине



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

направлением для инвестиций с долей в 10 млрд долларов. После этого подчеркивается, что ежегодно страны АСЕАН посещают 10 миллионов граждан Южной Кореи, и АСЕАН является одним из крупнейших партнеров Сеула по сотрудничеству в целях развития. На данный момент можно утверждать, что АСЕАН является важным экономическим актором в регионе. Действительно, подробное упоминание Южной Кореи об АСЕАН как в заголовке, так и во введении показывает, какое значение Сеул придает экономическим интересам и взаимозависимости в контексте регионального процветания и мира. В дополнение к этому можно констатировать, что из-за того, что «взаимозависимость» является западным дискурсом, Сеул демонстрирует западный подход в рамках региональной стабильности.

В следующей части сказано, что Южная Корея рассматривает АСЕАН в качестве ключевого актора в поддержании регионального мира и процветания, и впоследствии подчеркивается, что оба актора разделяют ответственность на региональном уровне, и будет установлено всеобъемлющее сотрудничество, включающее как торговые, так и социально-экономические факторы со стратегической точки зрения. Это, в свою очередь, можно рассматривать как то, что Южная Корея может пожелать улучшить двустороннее сотрудничество с другими странами АСЕАН и направить эти страны к сотрудничеству, ориентированному на Запад, в рамках регионального процветания и мира. Поэтому Сеул, похоже, желает увеличить число своих союзников против Пекина и Пхеньяна. Потому что Южная Корея считает, что другие региональные акторы также должны взять на себя ответственность в контексте безопасности.

В этом контексте места, упомянутые в следующем разделе, где пытаются упомянуть название почти каждой страны, также подтверждают определение, содержащееся в предыдущем абзаце. Поскольку планируется заключить соглашения об «Особом стратегическом сотрудничестве» с Индонезией, «Всеобъемлющем стратегическом партнерстве» с Вьетнамом и «Стратегическом партнерстве» с Таиландом, а также установить взаимные связи с Камбоджей, Мьянмой, Лаосом, Брунеем, Малайзией, Филиппинами, Сингапур, и Тимор-Лешти, снова путем подписания двусторонних соглашений о свободном, мирном и процветающем Индо-Тихоокеанском регионе. Попытка включить в этот документ названия каждой страны означает, что Южная Корея не хочет упускать из виду ни одного актора и придает значение всем государствам в соответствии с целью регионального и глобального благосостояния.

Затем упоминается стратегия, определяющая место АСЕАН в Индо-Тихоокеанском регионе. Ожидается, что АСЕАН будет играть ключевую роль в продвижении сотрудничества в регионе с точки зрения открытости, прозрачности и инклюзивности в соответствии со стратегией под названием «Перспективы АСЕАН в Индо-Тихоокеанском регионе (AOIP)». С этой точки зрения подчеркивается, что АСЕАН будет решительно бороться за обеспечение мира, свободы и процветания в Индо-Тихоокеанском и Южноазиатском регионах. В этот момент было упомянуто, что Южная Корея поддержит как стратегию AOIP, так и

центральную роль АСЕАН в соответствии с вышеупомянутыми целями. Рассматриваемая ситуация свидетельствует о стремлении Сеула к сотрудничеству с Западом, поскольку АСЕАН была создана в рамках западных ценностей против коммунистической экспансии в результате войны во Вьетнаме.

В следующей части было указано, что путем согласования собственных сильных сторон Южной Кореи и потребностей АСЕАН будет построено взаимное и прочное сотрудничество с организацией. Было подчеркнуто, что рассматриваемое сотрудничество будет сосредоточено на цифровизации, изменении климата, окружающей среде и здравоохранении. В этом смысле было заявлено, что в то время, когда видение безопасности в регионе стало меняться, сотрудничество с АСЕАН будет рассматриваться не только в контексте традиционных рамок безопасности Корейского полуострова и Южно-Китайского моря, но и также в контексте экономической, морской безопасности и других возможных проблем безопасности.

В последней части раздела, посвященного региону, было указано, что помимо взаимного и обоснованного сотрудничества между АСЕАН и Южной Кореей будут расширяться двусторонние отношения с государствами в рамках АСЕАН. Было сказано, что это сотрудничество продолжалось годами, как в политическом, так и в экономическом плане, и подчеркивалось, что эти отношения будут подняты на более высокий уровень и выйдут на новый уровень на основе солидарности культурных обменов между людьми.

Считается, что эта ситуация будет способствовать достижению общих целей Сеула и АСЕАН в Индо-Тихоокеанском регионе. Таким образом, можно утверждать, что Южная Корея делает упор на мягкую силу и, заявляя об обычных и ядерных угрозах, которые она ощущает в регионе, указывает, что она сама не будет представлять такой угрозы. Поскольку можно предположить, что делается попытка донести мысль о том, что сотрудничество, союзы и диалоги, которые должны строиться, даже если они основаны исключительно на интересах, должны быть созданы с помощью усилий мягкой силы, общественной дипломатии и культурной дипломатии. Это указывает на то, что Сеул стремится не только внушать доверие, но и стать точкой притяжения.

В результате в разделе документа, озаглавленном «Юго-Восточная Азия и АСЕАН», изложены стратегии, ориентированные больше на АСЕАН, чем на Юго-Восточную Азию. Фактически, Южная Корея подчеркнула коллективные усилия в отношении АСЕАН и дала понять, что каждый актор должен разделить ответственность в подтексте своей региональной стратегии. Рассматриваемая ситуация также может быть истолкована как желание Запада расширить свой союз в Индо-Тихоокеанском регионе. Однако рассматриваемый документ показывает, что Сеул поддерживает многосторонность. Таким образом, можно утверждать, что в этой части также демонстрируется подход, основанный на Западе и бросающий вызов региональной гегемонии Китая.



ANKASAM АНАЛИЗ

Политика баланса Германии: Китай и Япония

Как сообщил источник в правительстве Японии, канцлер Германии Олаф Шольц планирует посетить Токио в марте 2023 года.[1] Ожидается, что ряд вопросов, от энергетического и продовольственного кризиса до экономики и глобальных событий, будет обсуждаться на встречах делегаций, в которых также примут участие министры. Планирование Шольца посетить Токио на этот раз после его визита в Пекин в ноябре 2022 года показывает, что Германия

стоит перед дилеммой во внешней политике и придерживается политики баланса.

Утверждается, что правительство Германии не могло прийти к консенсусу по китайскому вопросу и поэтому испытывало затруднения в выработке политики. Эта неопределенность в отношении Берлина к Пекину также негативно сказывается на отношениях между Германией и Японией. Поскольку Токио пытается объединить страны G7 вокруг себя в



Dr. Cenk TAMER
Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

борьбе с Китаем в 2023 году. Однако позиция Германии среди членов блока отличается от позиции других участников. В то время как Шольц заявляет, что сотрудничество с Китаем неизбежно и они будут продолжать диалог, с другой стороны, Министерство иностранных дел Германии готовит новый стратегический документ, который ограничит экономические отношения немецких компаний с Китаем.

Германия предпринимает шаги, свидетельствующие о том, что она будет оказывать большую поддержку таким акторам, как Соединенные Штаты Америки (США), Англия и Япония, в борьбе против Китая. Но в то же время Германия заявляет, что проблемы с Китаем должны решаться мирным путем, что это не военный вопрос, как в Украине, а экономическое разногласие.[2] Иными словами, официальный Берлин утверждает, что растущие претензии Пекина на международный порядок представляют собой экономическую проблему и что решать тайваньский вопрос военным путем неправильно.[3]

Утверждая это, Германия имеет в виду войну в Украине. Как известно, Берлин обсуждает отказ от военной поддержки Украины. США и Англия оказывали давление на Германию, чтобы та продолжала эту поддержку. Берлин же ищет выход и в Украине, и в Китае. Страны G7 оставляют Германии в этом отношении только один выход: стать врагом Китая. После недавних контактов с Китаем в ноябре 2022 года давление США на Германию усилилось, что вынудило Берлин изменить политику.

В то время как неопределенность в китайской политике сохранялась, переход председательства в G7 к Японии стал важной возможностью для Германии пересмотреть свою политику. Потому что в последнее время Токио делает радикальные шаги как в отношении Украины, так и Китая. Берлин же подходит к решению этих проблем более мирно.

Для сравнения, Германия призывает членов G7 сохранять спокойствие, а Япония, наоборот, призывает эти страны быть активными. Поэтому, если Германия хочет предотвратить кризис с Китаем, ей сначала придется успокоить Японию. Потому что Токио планирует использовать для этой цели председательство в G7. Берлин, со своей стороны, видит эту опасность и стремится активизировать диалог с Японией.

Как помнится, после вступления в должность Шольц совершил свой первый азиатский визит в Японию, а не в Китай. Этот шаг был истолкован как отказ Германии от Китая и последующее сближение с Японией. Однако вскоре Шольц увидел, что Япония не может быть альтернативой Китаю, и решил продолжить сотрудничество с Пекином. Увидев контакты Шольца с Пекином в последние месяцы, Токио начал дистанцироваться от Берлина. Даже премьер-министр Японии Фумио Кисида пропустил Германию, когда отправился в европейское турне с визитом в страны G7. Кисида назвал причиной этого заполненность графика. Однако при желании можно было устроить встречу Кисиды и Шольца. Вполне вероятно, что Кисида не мог или не хотел составить подходящий график посещения Германии.

Что бы ни случилось за это время, было объявлено, что на этот раз Шольц планирует отправиться в Токио. Создается впечатление, что Германия, и особенно Шольц, находятся под сильным давлением США в плане борьбы с Китаем. То же самое относится и к российско-украинской войне. Министр обороны Германии Кристина Ламбрехт, объявившая, что больше не будет предоставлять оружие Украине, недавно объявила о своей отставке.[4] Предположительно, Шольц потребовал отставки министра обороны в результате интенсивного давления со стороны США.

Точно так же Германия сейчас готовит новую стратегию в отношениях с Китаем, а Шольц готовится посетить Токио, чтобы продолжить сотрудничество со странами G7. Похоже, что США хотят, чтобы Германия оказала большую поддержку G7. Таким образом, можно утверждать, что давление со стороны Вашингтона было эффективным во время визита Шольца в Токио. Хотя Германия и пытается дистанцироваться от американской политики Китая, ей это не удается.

Как и следовало ожидать, Шольц постарается уменьшить разногласия с Японией во время указанного визита. Основная цель Берлина – предотвратить новые кризисы в мире. В этом направлении Германия встречается как с Китаем, так и с Японией и приглашает стороны к миру и диалогу. Пекин обеспокоен тем, что Германия присоединится к другим западным державам, вернувшись к политике поляризации.[5] В свою очередь, Япония обеспокоена тем, что в G7 может возникнуть раскол из-за несогласия Германии с Китаем.

В результате, пока продолжается поляризация в глобальной системе, Германия пытается снизить напряженность, проводя политику баланса. Таким образом правительство Германии пытается обеспечить свою экономическую безопасность. Поскольку Китай является крупнейшим торговым партнером Германии за последние семь лет. Япония также является вторым по величине торговым партнером Германии в Азии. Кроме того, Германия является одним из крупнейших мировых автопроизводителей и сильно зависит от чипов, произведенных на Тайване, в Китае и Японии, чтобы сохранить эту позицию. На самом деле эти зависимости распространяются на весь мир. В этом смысле Германия, извлекая уроки из Украины, похоже, делает все возможное, чтобы предотвратить новый кризис, который приведет ее к экономическому спаду.

[1] “German Leader Scholz Plans to Visit Japan in March”, Japan Today, <https://japantoday.com/category/politics/german-leader-scholz-plans-to-visit-japan-in-march>, (Дата обращения: 18.01.2023).

[2] “Germany Will Not Arm Taiwan, Senior Lawmaker Says”, US News, <https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-01-11/germany-will-not-arm-taiwan-senior-lawmaker-says>, (Дата обращения: 18.01.2023).

[3] “Germany’s Scholz Tells China: Any Change in Taiwan’s Status Quo Must Be Peaceful”, US News, <https://www.usnews.com/news/world/articles/2022-11-04/germanys-scholz-tells-china-any-change-in-taiwans-status-quo-must-be-peaceful>, (Дата обращения: 18.01.2023).

[4] “Almanya Savunma Bakanı Lambrecht İstifasını Sundu”, DW, <https://www.dw.com/tr/almanya-savunma-bakan%C4%B1-lambrecht-istifas%C4%B1n%C4%B1-sundu/a-64403342>, (Дата обращения: 18.01.2023).

[5] “Germany’s Ideology-Driven China Policy Not in Interests of Either Side: Chinese Ambassador”, Global Times, <https://www.globaltimes.cn/page/202301/1283496.shtml>, (Дата обращения: 18.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

«Украинская дилемма» Германии и натянутые отношения с США

Германии согласна на поставку танков «Леопард-2» в Украину, но с одним условием: США также примет решение отправить свои танки. Канцлер Германии Олаф Шольц утверждает, что решение об оказании дополнительной военной поддержки Украине должно приниматься в сотрудничестве между союзными государствами. Министр обороны Германии Кристин Ламбрехт, разделявшая ту же точку зрения, была вынуждена уйти в отставку из-за оказываемого на нее давления. Предполагается, что заменивший ее Борис Писториус будет разделять линию Шольца.

Украине военную технику. Партнеры Шольца по коалиции, напротив, требуют безотлагательно отправить в Украину немецкие танки типа «Леопард-2» и в связи с этим оказывают давление на Писториуса и Шольца. Шольц и его единомышленники из Социал-демократической партии заявляют, что Германии не хватает танков «Леопард-2», и они не будут рисковать своей национальной безопасностью, тратя свои запасы на эту войну.

Соединенные Штаты, особенно при Дональде Трампе, попросили европейских членов довести свои расходы на оборону до уровня не менее 2% своего бюджета в обмен на большую поддержку Организации Североатлантического



Dr. Cenk TAMER
Специалист по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

договора (НАТО). Другими словами, Соединенные Штаты заявили, что они не могут нести расходы по защите Европы в одиночку и что Европа должна укреплять свою оборону. Даже в этом процессе администрация Вашингтона начала сокращать количество своих солдат в Германии. С началом войны на Украине в феврале 2022 года количество американских солдат в Германии снова увеличилось.

Война на Украине увеличила военную потребность Германии в США. Но в какой-то момент Берлин понял, что на Украине зашел в тупик, и начал сокращать военную поддержку Киева, что и так неохотно делала. В связи с этим Германия начала отделяться от этой военной коалиции, сформированной Западом против России. Напомним, Шольц в статье, которую он написал в журнале Foreign Affairs в декабре 2022 года, сказал, что мир должен избегать раскола на «блоки» в стиле холодной войны.[1]

Давление США на Германию в русско-украинской войне также проявляется в политике Тихоокеанского региона и Китая. На самом деле правительство Шольца обеспокоено вспышкой нового кризиса на Тайване настолько сильно, насколько хочет прекращения войны в Украине. Например, во время своего визита в Пекин в ноябре 2022 года Шольц говорил об опасности поляризации и подтвердил свою поддержку многополярности. Таким образом, Берлин дал четкий сигнал, что не будет проводить Вашингтонскую «поляризационную» политику в Тихоокеанском регионе.

Видя, что США сводят счёты с Россией и Китаем через НАТО и что это превратилось в гонку восхождения с Русско-украинской войной, Германия пытается выбраться из водоворота, в который ее затягивают. Из-за таких вопросов, как Украина и Китай, в отношениях между Германией и США царит холодная атмосфера.

Переговоры между официальными лицами Германии и США по обсуждению будущего военной помощи Украине набрал обороты. В этом контексте премьер-министр Шольц провел телефонный разговор с президентом США Джо Байденом, и стороны договорились тесно координировать поддержку Украины. В обмен на танковую поддержку Украины выставление Германией некоторых условий США действительно можно считать важным выходом и вызовом. Поскольку Берлин заявляет, что он больше не обязан делать то, что хочет Вашингтон, что он не будет воевать, когда его попросят воевать, и что такое требование поляризует мир. Главное беспокойство Берлина в том, что союзники по НАТО вступают в прямой конфликт с Россией из-за поставляемого Украине оружия, и в войну втягивается вся Европа. Потому что если НАТО будет втянут в войну с Россией, больше всего пострадают не США, а континентальная Европа и особенно Германия. Вот почему Германия и США ведут переговоры о безопасности Европы. Но у Вашингтона есть много преимуществ, которые они могут использовать против Германии.

Превосходство США сильно ощущается в тихоокеанской политике. Например, растущий интерес Германии к Азиатско-Тихоокеанскому региону является значительным преимуществом для Вашингтона. Без поддержки США Германии будет сложно установить влияние в регионе. Что еще более важно, администрация Вашингтона может использовать это преимущество против Берлина и нанести еще один удар по экономике Германии кризисом на Тайване.

На самом деле визит Шольца в Пекин вызвал бурную реакцию в Соединенных Штатах. После этого события утверждалось, что Германия предала США и нанесла ущерб американским интересам. Например, американский журналист и эксперт по внешней политике Том Роган написал анализ под названием «Немецкий Олаф Шольц, вальсирующий в Пекине, дурачит Соединенные Штаты».[2] В рассматриваемом анализе Роган заявил, что Германия не может действовать свободно под защитой Соединенных Штатов (НАТО) и что Вашингтон не должен игнорировать «это предательство» Берлина. Роган даже предложил перебросить американские войска из Германии в Польшу или Прибалтику, чтобы преподать урок Берлину.

Ведь инструменты в руках США не ограничиваются Тихим океаном. Вашингтон использует эту поддержку безопасности Европы как инструмент в своих руках. Говоря более четко, Соединенные Штаты угрожают отказаться от своей поддержки европейской безопасности, если Германия не сделает то, что они хотят в Украине. Большую угрозу представляет начало тайваньского кризиса в Тихом океане. Потому что Германия глубоко интегрирована в китайскую экономику. Кроме того, Тайвань занимает первое место в мире по производству критически важных микросхем, необходимых крупным немецким технологическим компаниям. В то же время эти зависимости составляют слабость Берлина по отношению к Вашингтону. Поэтому администрации Шольца приходится делать то, что от нее требуют в войне на Украине.

В заключение США пытаются использовать кризисы в мире под своим контролем и использовать их как инструмент давления на союзные государства. Украина и Тайвань стоят во главе этих вопросов. Обе проблемы составляют «Ахиллесову пяту» Германии. Потому что на протяжении многих лет у Берлина сложились серьезные партнерские отношения с Москвой и Пекином в таких вопросах, как экономика и энергетика, и он вступил в отношения взаимозависимости с этими странами. Избавиться от этих цепей в краткосрочной перспективе Германии не представляется возможным. По этой причине можно утверждать, что Германии какое-то время придется следовать за США.

[1] "Germany's Scholz Says World Must Avoid Dividing into Cold War-Style 'Blocs'", Arabiya, <https://english.alarabiya.net/News/world/2022/12/05/Germany-s-Scholz-says-world-must-avoid-dividing-into-Cold-War-style-blocs->, (Дата обращения: 19.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Место африканского побережья и Индийского океана в Индо-Тихоокеанской стратегии Южной Кореи

Стратегический документ, отражающий взгляд Южной Кореи на Азиатско-Тихоокеанский регион, был опубликован на официальном сайте Министерства иностранных дел Южной Кореи 28 декабря 2022 года под названием «Свободный, мирный и процветающий Индо-Тихоокеанский регион».[1] Документ, о котором идет речь, содержит 4 главы и состоит в общей сложности из 43 страниц. Вышеупомянутый документ очень важен, поскольку он содержит определения Южной Кореи, рамки безопасности, восприятие угроз, конъюнктурные установки, стратегию, взгляд на акторов, оборонную концепцию и прогнозы в отношении Индо-Тихоокеанского региона. По сути, в последней части второго раздела документа, озаглавленного

«Видение, принципы сотрудничества и региональный масштаб», обсуждаются стратегии, основанные на регионе.

На данном этапе оценка, проведенная в отношении Африканского побережья и Индийского океана, имеет критическое значение в связи с географической близостью Африканского континента и Африканского побережья к Индо-Тихоокеанскому региону, тем фактом, что Индийский океан соседствует с Тихим океаном, тем, что в Индо-Тихом океане расположены такие государства, как Бангладеш, Индонезия, австралийские острова Рождества и Кокосовые острова, Малайзия, Мьянма, Шри-Ланка, Таиланд и Тимор-Лесте,[2] и тем, что



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Индийский океан и Тихий океан являются соседями. Можно утверждать, что стратегия Южной Кореи в этом регионе будет играть важную роль в процессе формирования внешней политики страны как на региональном, так и на глобальном уровнях. В то же время можно сказать, что стратегия Сеула в этом регионе также содержит подсказки в отношении оборонной архитектуры, которую страна планирует построить.

В разделе «Африканское побережье и Индийский океан» документа, прежде всего, говорится, что Индийский океан и Африка являются стратегическими партнерами Южной Кореи. В этом контексте упоминается, что Сеул будет укреплять сотрудничество со странами восточного побережья Африки на основе взаимной выгоды и сотрудничества. Фактически, в этот момент было подчеркнуто, что этот альянс будет ориентирован на будущее.

Кроме того, было подчеркнуто, что восточное побережье Африки служит стратегическими воротами между Африкой и Ближним Востоком. В этом контексте можно предположить, что Южная Корея планирует придерживаться стратегии морского базирования, и значение, которое она будет придавать этим регионам, будет формироваться в этих рамках. В связи со стратегическим значением, придаваемым побережью, можно сделать вывод, что Сеул может получить влияние в широкой морской географии от Атлантического до Тихого океана, если его влияние на регион возрастет.

Позже было заявлено, что Южная Корея проведет специальный саммит Корея-Африка в 2024 году и что эта встреча укрепит связи Сеула с африканскими странами. В этих рамках можно сказать, что в развитии отношений с африканскими странами будет сделан акцент на дипломатию на высшем уровне и «мягкую силу».

Затем было подчеркнуто, что с 2009 года Южная Корея активизировала свои усилия в контексте как морской безопасности, так и борьбы с терроризмом. Это подтверждает вывод о том, что Южная Корея подходит к региону с морской точки зрения. Кроме того, было заявлено, что Сеул будет развивать морскую безопасность и морское сотрудничество со странами региона.

В то же время в борьбе с транснациональными угрозами особое внимание уделяется здравому смыслу. Здесь, как и в документе в целом и в разделах, посвященных другим регионам, можно утверждать, что Южная Корея делает акцент на разделении ответственности при решении конкретных проблем и что практически все участники должны разделять задачи с точки зрения разделения ответственности.

Затем было подчеркнуто, что опыт Южной Кореи станет вдохновением для каждой страны региона и сыграет решающую роль в построении процессов экономического и социального развития. В этом контексте можно утверждать, что Сеул позиционирует себя как «источник вдохновения» для стран Африканского континента и Индийского океана.

Кроме того, можно сказать, что Южная Корея стремится играть ведущую роль в процессе развития региона. Можно предвидеть, что эта цель лидерства, которую пытаются достичь с помощью инвестиций, помощи и двусторонних соглашений о сотрудничестве, будет способствовать региональному влиянию Южной Кореи в будущем.

В последнем разделе, где рассматривается регион, упоминается важность региональных организаций, таких как Ассоциация прибрежных государств Индийского океана и Комиссия Индийского океана, и подчеркивается, что администрация Сеула будет сотрудничать с этими организациями в рамках своей региональной стратегии. По сути, это показывает, какое значение Сеул придает международным организациям среди региональных игроков как в плане безопасности, так и в экономическом плане. Это связано с тем, что Южная Корея не только говорит об отношениях на государственном уровне, но и ссылается на эти организации для развития региона.

В заключение можно сказать, что Южная Корея подходит к Африканскому континенту, африканскому побережью и региону Индийского океана в первую очередь в контексте морской безопасности. В частности, в этих регионах Сеул хочет видеть себя на лидирующих позициях с точки зрения регионального развития и пытается позиционировать себя как «вдохновляющего» актора в глазах стран региона.

[1] "Strategy for a Free, Peaceful and Prosperous Indo-Pacific Region", Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea, <https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20221228060752073.pdf&rs=/viewer/result/202212>, (Дата Обращения: 17.01.2023).

[2] "Countries in Asia-Pacific", Federal Aviation Administration, https://www.faa.gov/about/office_org/headquarters_offices/apl/international_affairs/asia_pacific/countries, (Дата Обращения: 17.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Политика Германии в отношении Тайваня

11 января 2023 года, во время визита в Тайбэй, Мари-Агнес Штрак-Циммерманн, председатель парламентского комитета по обороне Германии, член Свободной демократической партии (СвДП), партнера канцлера Олафа Шольца по коалиции, заявила, что ее страна не будет поставлять оружие Тайваню, поскольку ситуация отличается от ситуации в Украине.[1] Это заявление — последний пример давнего расхождения политики Германии и Европы по тайваньскому вопросу. В то время как вся Европа

движется к ограничению экономических отношений с Китаем, предоставление администрацией Берлина новых акций китайским компаниям в порту Гамбурга подверглось широкой критике. Более того, визит Шольца в Пекин в ноябре 2022 года еще больше подогрел дебаты внутри Европы.

Видно, что политика Германии в отношении Китая резко расходится с политикой западных держав. Помимо экономических факторов, здесь действуют



Dr. Cenk TAMER

Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

геополитические факторы, такие как стремление англосаксов к гегемонии и противодействие этому со стороны Евразии. Другими словами, Германия выступает против тайваньской политики дуэта Соединенных Штатов (США)-Великобритании, ссылаясь на свою экономическую зависимость от Китая. Потому что Берлин утверждает, что то, что произошло в российско-украинской войне в недавнем прошлом, повторится.[2]

Германия считает, что в 2022 году она была втянута в войну на Украине Великобританией и США. Собственно говоря, заявление министра обороны Германии Кристины Ламбрехт, сделанное летом 2022 года:[3] «Мы больше не будем оказывать Украине помощь оружием», в некотором смысле является символом пробуждения. Как евразийская страна, Германия пытается выйти из кризиса на Украине и предотвратить новый кризис на Тайване. Ламбрехт, который выступал против вооружения Украины, недавно объявил о своей отставке.[4] Похоже, что правительство Берлина испытывает давление со стороны дуэта США и Великобритании как в российско-украинской войне, так и в китайско-тайваньском вопросе.

Цель берлинской администрации — предотвратить возникновение новых кризисов в мире. В этом направлении Шольц отправился в Пекин, где высказался против поляризации и сделал акцент на многополярности. Германия — одно из государств, наиболее пострадавших от кризиса в Украине. По сути, это война Великобритании и США против Германии, и больше всего страдают субъекты континентальной Европы, Германии и Евразии в целом.

Следует напомнить, что Берлин прекратил энергетическое сотрудничество с Россией из-за войны в Украине и пострадал экономически. Поэтому Берлин старается не повторить ошибку в отношении Тайваня и Китая. Именно Лондон и Вашингтон выступают за военную поддержку Тайваня. Континентальная Европа не хочет быть втянутой в еще одну войну после Украины. Это также является причиной, по которой Германия воздерживается от военной поддержки Тайваня.

Украина была репетицией для дуэта США и Великобритании. Сегодня на Тайване ведется более серьезная игра. Действительно, усиление Тайваня в военном отношении приведет к его конфронтации с Китаем, и в какой-то момент война станет неизбежной. Поскольку Германия видит, что в эту игру играют субъекты, которые хотят уничтожить ее экономически, она старается поддерживать мирный диалог с Китаем и Тайванем.

Напомним, что 2 августа 2022 года, в день, когда Нэнси Пелоси, спикер Палаты представителей Конгресса США, приземлилась на Тайване, возникло опасение, что Китай может напасть на Тайвань. Ходили даже разговоры, что Китай может сбить самолет Пелоси.[5] В этом процессе, когда возможность войны достигла своего пика, Германия пыталась сдержать Китай, намекая на то, что она может поддержать США в случае необходимости. В связи с этим министр иностранных дел Германии Анналена Бербок заявила: «Мы не согласны с тем, что нарушается международное право, что более крупный сосед нарушает международное право и нападает на своего меньшего соседа. Это, конечно, относится и к Китаю».[6] Такая позиция направлена на предотвращение войны на Тайване. Потому что через день после визита, т.е. когда риск войны уменьшился, Германия призвала к деэскалации напряженности в Тайваньском проливе и подчеркнула свою приверженность «принципу одного Китая».[7]

Германия выступает против того полюса, который осмелится вступить в войну. Если Китай будет действовать агрессивно, он поддержит позицию США. Однако если США и Великобритания захотят углубить кризис, она также выступит против этого. Однако неверно говорить, что Германия полностью поддерживает Китай. Он также выступает против того, чтобы Пекин проводил «агрессивную» политику. Например, во время своего визита в Пекин Шольц заявил, что изменение статус-кво на Тайване должно быть реализовано мирными средствами.[8] Поэтому Германия выступает против применения Китаем военной силы против Тайваня.

На самом деле, Берлин всегда извлекал выгоду из потенциала сотрудничества между Москвой и Пекином. Это связано с тем, что поляризация в мире происходит между дуополией США и Великобританией и евразийскими державами. Хотя альянс России и Китая кажется направленным против гегемонии Запада, реальный вызов направлен против дуэта США и Великобритании. Континентальная Европа, которая является частью Евразии, больше всего страдает от этого соперничества. Защитником континентальной Европы является Германия.

Как можно понять, администрация Берлина хочет позиционировать себя в качестве посредника между сторонами. Это также можно назвать политикой баланса. В XIX веке канцлер Германии Клеменс фон Меттерних, давший свое имя системе баланса сил, был готов даже использовать

силу войны для сохранения статус-кво в Европе. Сегодня Германия стремится сохранить международный статус-кво мирными средствами. Однако наибольшие угрозы международному порядку исходят от субъектов, обладающих правом вето в Совете Безопасности ООН (СБ ООН). У Германии нет такой власти. Поэтому она не обладает достаточной силой для сдерживания этих субъектов. Поэтому берлинская администрация не будет очень эффективной в изменении судьбы Тайваня.

Если США хотят наказать Европу и особенно Германию новым кризисом, они легко могут сделать это с помощью войны на Тайване. У Германии нет возможности остановить США в этом отношении. Но самый главный козырь Берлина — Пекин. Если Германия сможет убедить Китай, они смогут сотрудничать в Евразии. С включением России можно было бы создать великую ось в Евразии. США признают эту опасность. Но Германия и Китай также увидели «ловушку, расставленную США». Поэтому настало время убедить Россию. Если Китаю и Германии удастся отговорить Россию от войны, это будет крупным провалом для США. Но тогда США захотят наказать этих акторов, спровоцировав войну на Тайване. Поэтому мир и безопасность в мире во многом будут зависеть от сотрудничества на линии Берлин-Пекин-Москва.

[1] "Germany Will Not Arm Taiwan, Senior Lawmaker Says", US News, <https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-01-11/germany-will-not-arm-taiwan-senior-lawmaker-says>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[2] "German Chancellor's Party Warns of Breakdown in China Ties Over Taiwan", Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/politics/german-chancellor-s-party-warns-of-breakdown-in-china-ties-over-taiwan/2785526#>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[3] "Almanya Savunma Bakanı: Ukrayna'ya Daha Fazla Silah Yardımında Bulunmayacağı", NTV, <https://www.ntv.com.tr/dunya/almanya-savunma-bakani-ukrayna-daha-fazla-silah-yardiminda-bulunmayacagiz,IdYrZfDzp0mr-zqBfulkHQ>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[4] "Almanya Savunma Bakanı Lambrecht İstifasını Sundu", Deutsche Welle, <https://www.dw.com/tr/almanya-savunma-bakan%C4%B1-lambrecht-istifas%C4%B1n%C4%B1-sundu/a-64403342>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[5] "Germany Promises to Help Taiwan If China Attacks", Russia Today, <https://www.rt.com/news/560079-germany-help-taiwan-china/>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[6] "China Issues Threatening Warning to Germany After Support for US Pelosi's Visit to Taiwan", Express, <https://www.express.co.uk/news/world/1649801/china-news-Nancy-pelosi-Taiwan-visit-germany-annalena-baerbock-berlin-ambassador-Beijing>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[7] "Germany Calls for De-Escalation in Taiwan Strait", Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/europe/germany-calls-for-de-escalation-in-taiwan-strait/2652753>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[8] "Germany's Scholz Tells China: Any Change in Taiwan's Status Quo Must Be Peaceful", US News, <https://www.usnews.com/news/world/articles/2022-11-04/germanys-scholz-tells-china-any-change-in-taiwans-status-quo-must-be-peaceful>, (Дата Обращения: 16.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Внешнеполитические последствия нестабильности в Боснии и Герцеговине

Югославия была космополитическим государством, в котором уживались различные этнические идентичности. Несмотря на то, что страна была одним из пионеров Движения неприсоединения, влияние Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в стране значительно возросло после смерти Иосипа Броз Тито. СССР без колебаний поддержал сербов из-за своей политики панславизма в регионе.

После распада СССР в 1991 году борьба за независимость народов, недовольных политикой сербизации и целью «Великой Сербии» в регионе, стала неизбежной. В этом контексте Босния и Герцеговина стала одним из государств, провозгласивших свою независимость. Однако сербский национализм,

действовавший в регионе с древних времен, не позволил этого сделать. После столкновения различных интересов и идеологий началась война.

В результате войны, в результате вмешательства НАТО в 1995 году был подписан Дейтонский договор. Хотя договор положил конец войне, он оставил Боснию и Герцеговину с новыми проблемами и сложной политической системой. Кроме того, до подписания договора погибло много людей. В дополнение к завершённым судебным процессам в этом отношении, есть также преступления, которые все еще находятся в процессе судебного разбирательства. На сегодняшний день в Боснии и Герцеговине выдано 172 действующих ордера на арест.[1] Так, Босния и Герцеговина, придающая большое значение критериям демократизации Европейского Союза (ЕС),



**Veli Can
AKKAŞ**

показала, какое значение она придает демократии и правам человека, преследуя даже своих собственных граждан в случае преступления против человечности. Благодаря последним событиям Босния и Герцеговина добилась значительного прогресса в отношениях с ЕС. Оставляя в стороне дилемму между «углублением» и «расширением», ЕС принял различные меры против возможных угроз. Помимо быстрого расширения ЕС, большое значение в этом процессе имеют критерии организации.

С другой стороны, хорошо видно, какое значение этим критериям придает Босния и Герцеговина, которая ищет союзника после того, как Россия угрожала Боснии и Герцеговине во время российско-украинской войны. Для Боснии и Герцеговины, которая до сих пор не может забыть о потерях, понесенных в недавнем прошлом, избавление от политической изоляции путем установления хороших отношений с Соединенными Штатами Америки (США) и ЕС является важнейшим вопросом.

В этом контексте Босния и Герцеговина, которая стремится улучшить свои дипломатические отношения с различными государствами, также предприняла шаги по улучшению двусторонних отношений с Норвегией.[2] Традиционная дипломатия также изменилась в связи с глобализацией. Теперь, вместо того чтобы общаться только с правительствами, государства обратились к эффективному использованию публичной дипломатии, которую можно определить как связи государств с общественностью.

Государства действуют, стремясь доказать легитимность предпринимаемых ими шагов путем продвижения себя на международной арене и формирования общественного мнения в свою пользу. В этом контексте предпочтение отдается различным методам публичной дипломатии. Подчеркивая важность политической стабильности, Босния и Герцеговина пытается создать промиротворческий профиль с помощью гуманитарной дипломатии. Об этом свидетельствует отправка Боснией и Герцеговиной 20 тонн гуманитарной помощи Украине.[3]

После распада СССР в 1989-1991 годах Россия стала относительно авторитарной страной. Теневые правительства в буферных зонах также отложили в сторону свое соперничество в биполярном порядке. После решения своих внутренних проблем Россия, которая хочет сохранить традиции, унаследованные от СССР, открылась для внешнего мира, обеспечив стабильность во внутренней политике, несмотря на то, что ее демократический характер был предметом споров, особенно при Владимире Путине.

Когда Россия вновь появилась в международной системе, она взяла на себя некоторые роли СССР в конфликте между Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Варшавским договором. У России есть несколько важных «красных линий» против капитализма,

который стремится сдержать коммунизм. Одним из них является отсутствие на границе страны члена НАТО. США продолжают расширяться вдоль Черного моря. Для Путина, который различными способами бросал вызов однополярной системе США, членство Украины в НАТО рассматривалось как неприемлемая ситуация. Таким образом, украинская война стала неизбежной. В этой ситуации неудивительно, что отношения между Россией, которая хранит историческое наследие, и сербскими националистами, мечтающими о Великой Сербии, вновь встанут на повестку дня. Поэтому Республика Сербская, которая по-прежнему считает себя частью Сербии, наградила Путина орденом Республики Сербской за его патриотизм и любовь к Республике Сербской.[4]

Неизбежно, что США, которые не хотят давать своим могущественным соперникам в международной системе свободное поле деятельности, поддержат Украину. Украина, которая со времен российско-украинской войны получает от США как экономическую, так и военную поддержку, предпринимает шаги в пользу США против падающего престижа России. Эта ситуация привела к тому, что Украина интерпретировала присуждение премии Путину как «террорист награждает террориста».[5]

Сербы в Боснии, которые в нынешней ситуации не могут объединиться с Сербией, нашли право представлять себя в Республике Сербской, другой политической структуре. Однако нельзя сказать, что они отказались от своей конечной цели. Глядя на отношения России с сербами, становится понятно, что Россия не отказалась от Балкан. Особенно под руководством Додика можно сказать, что политическая нестабильность во внутренней политике достигла высшей точки. Действия Додика, который выделяется своими сепаратистскими рассуждениями и тесными отношениями с Москвой, негативно влияют на внешнюю политику Боснии и Герцеговины. Соединенные Штаты выразили свой дискомфорт по поводу таких тесных отношений в свете вручения Путину ордена Республики Сербской.[6]

С распространением либеральной системы и относительным укреплением демократии управление стало гораздо более важным, чем традиционное государственное управление. Здоровое функционирование демократии очень важно для престижа государства. Хотя престиж не является конституирующим элементом государства, как суверенитет, он очень важен для признания, которое укрепляет практику государственности и обеспечивает ее декларацию.

Государства, которые могут полностью интегрировать демократические ценности и обеспечить управление, демонстрируют эти ценности международной общественности с помощью различных инструментов «мягкой силы», таких как образовательная дипломатия, религиозная дипломатия, культурная дипломатия и гуманитарная дипломатия. Таким образом, они смогут добиться признания и вступить в различные сотрудничества в соответствии со своими интересами.



ANKASAM АНАЛИЗ

Стремление к прочному сотрудничеству на линии Албания-Китай

В последнее время отношения между Тираной и Пекином развиваются стремительно. Албания — важная страна в балканской географии благодаря своему геополитическому положению. Особенно учитывая важность Балкан в проекте «Пояс и путь», который хочет реализовать Китай, прорыв, который Пекин хочет совершить в Албании, приобретает еще большее значение. В балканской географии уже реализуется 135 проектов на сумму не менее 32 миллиардов евро, связанных с Китаем.[1]

С другой стороны, тот факт, что Албания расположена на берегу Средиземного, Ионического и Адриатического морей, является фактором, повышающим интерес к стране. В частности, Адриатическое побережье Албании заставляет Пекин придавать большое значение Юго-

Восточной Европе как воротам в Средиземноморье. Поэтому Албания имеет решающее значение для развития китайского проекта. Другими словами, Тирану называют потенциальной точкой соединения европейских маршрутов пекинского проекта «Пояс и путь».

С другой стороны, Албания является членом платформы 16+1, в рамках которой Китай стремится расширить деловые и инвестиционные возможности со странами Центральной и Восточной Европы. В этом контексте отмечается, что объем торговли между Пекином и Тираной в последнее время увеличился. Китай является третьим по величине партнером Албании по импорту. Более того, хотя Албания является членом Организации Североатлантического договора (НАТО) и хочет вступить



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

в Европейский союз (ЕС), она также придает большое значение отношениям с Китаем. Более того, Тирана имеет исторические связи с Пекином и соответствует китайскому «Принципу одного Китая».[2] Поэтому исторические связи между Китаем и Албанией и соответствие Тираны внешней политике Пекина играют важную роль в ускорении отношений между двумя странами.

Помимо всего перечисленного, стоит также упомянуть инструменты, используемые Китаем для усиления своего влияния в Албании. На первом месте здесь стоит экономика. Увеличивая свои инвестиции в Тиране, Пекин пытается сделать албанскую экономику все более зависимой от себя, особенно в чувствительных отраслях, и в конечном итоге хочет расширить свое влияние в албанской политике. Еще один способ, с помощью которого Китай стремится увеличить свое влияние в Албании, — это укрепление своего имиджа в албанском обществе. В этом контексте Пекин хочет широко охватить албанское общество и продвигать китайскую экономическую и политическую модель.[3]

Как можно понять, Китай использует два основных инструмента для усиления своего влияния на Албанию. Это экономические инвестиции и укрепление культурных связей. Можно утверждать, что Пекин использует эти элементы как инструмент для укрепления своих политических отношений с Албанией.

С другой стороны, решение Албании об отмене виз с Китаем 27 декабря 2022 года стало важным событием в развитии отношений между двумя странами. Благодаря этому Албания стала второй после Сербии страной среди балканских стран, отменившей визы в Китай. В частности, этот шаг Албании был охарактеризован как противоречащий политике союза в то время, когда она начала переговоры о членстве в ЕС.[4] Поэтому можно предвидеть, что такое развитие событий окажет негативное влияние на процесс интеграции Тираны с Брюсселем. Можно также утверждать, что на принятие такого решения Албанией и Китаем повлияли экономические причины. Китай рассматривается некоторыми правительствами западнобалканских стран как надежный источник финансирования экономического развития.

В этом контексте инфраструктурные проекты Китая в Албании в последние годы приобретают все большее значение. В сентябре 2016 года китайская компания Geo-Jade Petroleum заплатила 384,6 млн евро за концессию на добычу нефти на месторождении Патос-Маринза, крупнейшем нефтедобывающем месторождении в Албании.[5] Как и ожидалось, китайские инвестиции в Албании имеют решающее значение для развития политических отношений Тираны с Пекином.

Кроме того, Албания и Китай подписали соглашение об отмене виз 17 января 2023 года. Министерство иностранных дел Албании заявило,

что это соглашение было предложено Китаем и окажет положительное влияние на расширение контактов между гражданами двух стран. Более того, это послужит стимулом для укрепления двусторонних отношений во всех областях, представляющих взаимный интерес.[6]

В заключение следует отметить, что Албания рассматривается Китаем как важный компонент инициативы «Пояс и путь». Можно утверждать, что главная цель Пекина в отношении Тираны — увеличить свое влияние экономически, а затем усилить свое влияние на политику страны. Однако тот факт, что Албания является членом НАТО и хочет стать членом ЕС, является серьезным препятствием для Китая.

[1] “China in the Balkans: Controversy and Cost”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2021/12/15/china-in-the-balkans-controversy-and-cost/>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[2] “Albania Is a New Belt and Road Battleground”, Foreign Policy, <https://foreignpolicy.com/2022/01/24/albania-china-bri-us-europe-geopolitics/>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[3] “Chinese Influence in Albania”, Center for European Policy Analysis, <https://cepa.org/comprehensive-reports/chinese-influence-in-albania/>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[4] “Albania Backs Scrapping Visas for Chinese in Snub to EU”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2022/12/28/albania-backs-scrapping-visas-for-chinese-in-snob-to-eu//>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

[5] Там же.

[6] “China, Albania Sign Visa-free Travel Agreement”, Albanian Daily News, <https://albaniandailynews.com/news/albania-china-sign-agreement-on-visa-waiver-1/>, (Дата Обращения: 18.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ Место Южной Азии в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону

Стратегический документ, публикация которого со стороны Южной Кореи ожидалась в конце 2022 г., который содержал критически важную информацию и идею по поводу стратегии Сеула в отношении Азиатско-Тихоокеанского региона, был опубликован 28 декабря 2022 года на официальном сайте Министерства иностранных дел Южной Кореи под названием «Свободный, мирный и процветающий Индо-Тихоокеанский регион».[1] Целиком документ состоит из 43 страниц и включает 4 раздела. Рассматриваемый документ представляет большое значение, поскольку отражает геополитический, геоэкономический и геостратегический подход Южной Кореи к Индо-Тихоокеанскому региону.

Собственно говоря, в последней части второго

раздела документа под названием «Видение, принципы сотрудничества и региональный охват» обсуждаются региональные стратегии. На данный момент оценка, сделанная по Южной Азии, очень важна с точки зрения безопасности Южной Кореи, ее циклического отношения к региону, так и для будущего Индо-Тихоокеанского региона, особенно потому, что она указывает на географию с высокой интенсивностью конфликтов.

В этом контексте, прежде чем оценивать раздел по Южной Азии вышеупомянутого документа, можно сказать, что администрация Южной Кореи в глобальном уровне наладила активный диалог с Западом, Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Соединенными Штатами



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Америки (США), особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Можно утверждать, что он построил прочные союзнические отношения с указанными акторами. Таким образом, в рамках вышеупомянутого раздела можно сказать, что региональная интерпретация Сеула не будет уходить далеко от сферы генерации прозападных идей.

В этом контексте, если посмотреть на соответствующий раздел данного документа, озаглавленном как Южная Азия, сначала говорится, что в данном регионе проживает более 24% населения мира, и что в нем есть важные дороги, соединяющие Западную и Восточную Азию, моря и земля. По этой причине было отмечено, что регион имеет значительный потенциал роста.

В данном этапе было сказано, что Южная Корея будет развивать более тесные отношения с регионом Южной Азии и оказывать большую поддержку ключевым партнерам в регионе. Эту ситуацию можно интерпретировать как для Сеула важен регион Южной Азии и участников вышеупомянутого региона в архитектуре безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона. Можно утверждать, что Южная Корея стремится создать благополучную ситуацию в регионе Южной Азии с точки зрения как национальной, региональной, так и глобальной безопасности.

Кроме того, в следующем разделе особое место отведено Индии. Поскольку, Индия является пятой по величине экономикой мира.[2] Однако можно сказать, что Индия является быстрорастущей страной с сильным потенциалом роста. Потому что в документе упоминалось, что Сеул будет углублять стратегическое сотрудничество с Нью-Дели.

С другой стороны, подчеркивалось, что Индия разделяет общие ценности с Южной Кореей и является одной из ведущих стран региона. Акцент на общих ценностях можно интерпретировать как намерение Южной Кореи сотрудничать с Индией через противостояние Северной Кореи и Китаю. В настоящее время между Нью-Дели и Пекином существует множество проблем, связанных с границей. Таким образом, можно утверждать, что Южная Корея и Индия имеют общие проблемы и интересы в области безопасности. Можно сказать, что данная ситуация создает особенную возможность для Сеула.

Впоследствии было заявлено, что Индия обладает очень высоким потенциалом роста благодаря тому, что она является второй по величине экономикой в мире и ее технологической мощью в контексте информатики и космических технологий.

Кроме того, известно, что Южная Корея является очень важной технологической державой и домом для многих технологических брендов. При такой оценке можно подумать, что Сеул стремится

совершить прорыв в установлении технологического партнерства с Нью-Дели. Принимая во внимание как потенциал Сеула в области производства технологий, так и глобальную технологическую конкуренцию Китая с Западом и альянсом Запада в сфере производства микросхем, можно утверждать, что такое сотрудничество создаст выгодную ситуацию для обоих участников. Кроме того, эта ситуация может также принести пользу Сеулу и Нью-Дели с точки зрения ограничения глобального и регионального технологического влияния Пекина.

В следующей части было сказано, что Южная Корея будет укреплять сотрудничество с Индией как в сфере внешней политики, так и в сфере обороны. Таким образом, можно отметить, что Сеул хочет построить союз в контексте безопасности и общих ценностей.

В последней части южно-азиатского раздела рассматриваемого документа подчеркивается, что Южная Корея будет развивать сотрудничество с Пакистаном, Бангладеш, Шри-Ланкой, Непалом и другими странами Южной Азии на основе взаимозависимости посредством торговли, инвестиций и развития. поддерживать. Несмотря на то, что Индия была особенно упомянута в предыдущем разделе, упоминание здесь Пакистана, пусть и краткое, в целом может быть прочитано как действие Сеула в регионе с целью проведения многовекторной политики и не игнорирования ни одного актора. В то же время упоминание других стран можно рассматривать как показатель многовекторности политики Южной Кореи.

Кроме того, были упомянуты региональные организации, членом которых является Южная Корея, Союз прибрежных государств Индийского океана (IORA) и Южноазиатская региональная организация сотрудничества (SAARC), и было подчеркнуто, что будет внесен большой вклад в эти организации в рамках регионального сотрудничества. Собственно говоря, в процессе обеспечения регионального благосостояния, Южная Корея показывает важность, которую он придает не только государствам, но и организациям.

В заключение можно утверждать, что администрация Сеула отводила Южной Азии серьезную роль в рамках своей цели создания свободного, мирного и процветающего Индо-Тихоокеанского региона. В этом контексте можно сказать, что акцент на Индию имеет большое значение как с точки зрения конкуренции с Китаем, так и с точки зрения технического прогресса.

[1] "Strategy for a Free, Peaceful and Prosperous Indo-Pacific Region", Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea, <https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20221228060752073.pdf&rs=/viewer/result/202212>, (Дата обращения: 08.01.2023).

ANKASAM БЮЛЛЕТЕНЬ

26 Января 2023

Директор АНКАСАМ Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил последние события во внешней политики для программы "Gündem" на TRT Ankara Radyosu.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов.
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК II

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ).
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР II

