



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

Февраль 19, 2023

Номер: 2023/07

Стратегия НАТО в отношении Южной Кореи и Японии



32

Конкуренция России и
США в сфере безопасности
в Южной Азии

37

Война Россия-Украина
и Растущие Успехи
Грузии

ANKASAM АНАЛИЗ

- | | |
|--|---|
| 03 Влияние Закарпатского Вопроса на венгерско-украинские отношения
Cemal Ege ÖZKAN | 06 Изменит Ли Сербия Свою Позицию После Нового Франко-Германского Плана?
Begüm AKKAYA |
| 08 Отношение Греции к кризису с беженцами
Mustafa ÇUHADAR | 11 Открытие Германией Латинской Америки и фактор США
Dr. Emrah KAYA |
| 14 Сигналы нормализации в хорватско-сербских отношениях
Begüm AKKAYA | 16 Уязвимость системы безопасности, созданная ультраправыми группами в Швеции
Dr. Emrah KAYA |
| 19 Изменение парадигмы безопасности Дании после российско-украинской войны
Cemal Ege ÖZKAN | 21 Зачем Блинкен посетит Грецию?
Dr. Doğan BAŞARAN |
| 24 Европейский союз и деятельность по борьбе с нелегальной миграцией
Mahmut Melih BOSTANCI | 26 Внешняя политика Сербии: сбалансированная политика Вучича
Veli Can AKKAŞ |
| 29 Энергетический фактор российско-пакистанского сближения и Афганистан
Dr. Emrah KAYA | 32 Конкуренция России и США в сфере безопасности в Южной Азии
Şeyma KIZILAY |
| 35 Стратегия НАТО в отношении Южной Кореи и Японии
Dr. Cenk TAMER | 37 Война Россия-Украина и Растущие Успехи Грузии
Dr. Emrah KAYA |
| 40 Политика Японии В Отношении Украины
Dr. Cenk TAMER | 42 Отношения между Узбекистаном и Сингапуром: Перспективы многостороннего сотрудничества
Aidana BAKTYBEK KYZY |

ЖУРНАЛЫ

- 44** Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 9, 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.



ANKASAM АНАЛИЗ

Влияние Закарпатского Вопроса на венгерско-украинские отношения

В последние годы Закарпатский вопрос занимает чрезвычайно важное место в формировании отношений между Венгрией и Украиной. Данная ситуация повлияла на решающую роль в определении позиции администрации Будапешта в отношении российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года.

Венгерское правительство обеспокоено политикой, которую проводит Киевская администрация в отношении народных меньшинств Закарпатья, отколовшегося от Венгрии после Первой мировой войны, и в настоящее время являющегося областью Украины. Такая обеспокоенность связана с тем, что Закарпатье, до Первой мировой войны, почти 1000



Cemal Ege ÖZKAN

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
ANKASAM

лет находилось под властью Венгрии. Причины, по которым Венгрия придает большое значение этому региону, является ее глубокая историческая связь с данной областью.

Закарпатье, которое находится на пересечении границы Украины с Венгрией и Словакией, имеет в своем составе довольно большое количество представителей венгерского происхождения. Количество представителей венгерского происхождения, проживающих в Закарпатье, насчитывается в 140 000 человек. Другими словами, этот регион является местом, где сильны исторические и культурные связи Венгрии.[1]

Следует отметить, что основной причиной напряженности между Будапештом и Киевом является закон об образовании, который был принят украинским парламентом в 2017 году, ставивший ограничения на использование языков национальных меньшинств в школьном образовании, в том числе венгерского.[2] Несмотря на то, что основной целью Украины являлось ограничение активности русского языка в Украине, венгерский также столкнулся с данной проблемой. Администрация Будапешта жестко отреагировала на рассматриваемый закон, и 2017 год стал переломным с точки зрения отношений двух стран.

Из вышеупомянутых причин следует сделать вывод, что отношения между Венгрией и Украиной испортились задолго до российско-украинского конфликта. По этой причине Будапештскую администрацию обвинили в попытке повлиять на исход украинских выборов в 2019 году. В ответ на это Венгрия заблокировала переговоры о членстве Украины в Организации Североатлантического договора (НАТО).[3]

Поэтому, при оценке нынешней политики Будапешта в войне на Украине, нужно учитывать то, что Закарпатский вопрос занимает важное место в ее определении. Другими словами, Венгрия, в связи с войной на Украине, пытается повлиять на ее политику в отношении венгерского меньшинства в Закарпатье. В этом отношении, говоря о позиции Венгрии в российско-украинском конфликте, нельзя рассматривать позицию Венгрии в данной войне как пророссийскую, как утверждает некоторые круги.

При этом, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан в интервью 24 октября 2022 года обратил внимание на необходимость всеобъемлющего соглашения о венгерско-украинском сотрудничестве, гарантирующего права венгерского меньшинства после войны в Украин.[4] ПомимоORBана, 29 ноября 2022 года, министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто заявил, что его страна будет и впредь препятствовать созыву официального органа, ответственного за улучшение отношений между НАТО и Украиной, из-за разногласий с Киевом по правам меньшинств. Более того, Сийярто заявил, что Будапешт еще несколько лет назад дал понять, что не примет созыва этого органа, пока Украина не восстановит права венгров, проживающих в Закарпатье.[5]

Исходя из этого можно понять, что Закарпатский вопрос занимает важное место в отношении Венгрии к украинской войне. Помимо этого, официальный Будапешт, используя свое членство в ЕС и НАТО, оказывает давление против Киева в рамках данной проблемы. Таким образом, можно утверждать, что членство и процесс интеграции Украины в эти две организации в определенном смысле зависят от Венгрии. В этом отношении Будапешт попытается использовать свое преимущество чтобы заставить Украину пойти на некоторые уступки, которые откроют Киеву дорогу к евроинтеграции.

В январе 2023 года в мировой прессе появилась новость о том, что Венгрия наложит вето на военную помощь в размере 500 млн евро, которую ЕС планировал оказать Украине. Однако 23 января 2023 года Сийярто заявил, что Будапешт не займет такой позиции. При этом министр иностранных дел Венгрии вновь вынес на повестку дня Закарпатский вопрос. Сийярто призвал правительство Украины уважать права венгерского меньшинства в Закарпатье и заявил, что этнические венгры недавно подверглись нападениям со стороны местных властей. Более того, Сийярто также заявил, что такая позиция киевской администрации затруднит принятие Венгрией решений в поддержку Украины в будущем.[6]

В этом контексте можно утверждать, что Венгрия применила против Украины стратегию «кнута и пряника». Официальный Будапешт будет продолжать угрожать Киеву через международные организации, пока не получит желаемого. По этой причине можно сказать, что Венгрия попытается использовать пакеты помощи ЕС Украине в качестве элемента торга.

Нужно отметить, что Украине крайне сложно стать членом НАТО, не проведя каких-то реформ в Закарпатской области, с которой Венгрия имеет исторические связи. Поэтому можно сказать, что Венгрия воспринимает желание Украины во вхождении в ЕС и НАТО как возможность реализовать свои амбиции в Закарпатье. Фактически Будапешт воспользовался своим правом вето, когда много лет назад из-за этой проблемы на повестке дня встал вопрос о членстве Киева в альянсе. В настоящее время Венгрия продолжает свою политику.

Подводя итоги отношений Будапешта и Киева в Закарпатском вопросе, можно сказать, что данный вопрос остается точкой расхождения интересов двух стран. Этот вопрос также, играет решающую роль в формировании политики Венгрии в отношении российско-украинского конфликта. Если Будапешт не сможет получить от Киева желаемого, можно предвидеть, что интеграционные процессы Украины в НАТО и ЕС могут быть сорваны.

[1] “Hungary: Kyiv’s Minority Rights Stance ‘Limits’ Any Support in Conflict”, Euractiv, https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/hungary-kyivs-minority-rights-stance-limits-any-support-in-conflict/, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[2] “Ukraine War Feeds Dreams of Hungarian Far-Right Reclaiming Lost Land”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2022/05/04/ukraine-war-feeds-dreams-of-hungarian-far-right-reclaiming-lost-land/>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[3] “Hungary’s ‘Pro-Russia’ Stance Was Inevitable”, Politico, <https://www.politico.eu/article/hungary-pro-russia-stance-inevitable/>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[4] “Orbán: After the War There Will be a Need to Guarantee the Rights of the Hungarian Minority in Ukraine-Interview”, Daily News Hungary, <https://dailynewshungary.com/orban-after-the-war-there-will-be-a-need-to-guarantee-the-rights-of-the-hungarian-minority-in-ukraine-interview/>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[5] “Hungary Defends Continued Block of a NATO-Ukraine Meet Up”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/hungary-defends-continued-block-of-a-nato-ukraine-meet-up/>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[6] “Hungary Won’t Veto EU Arms Funding to Ukraine, Official Says”, Associated Press, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-politics-european-union-peter-szijarto-europe-28d2a306ea846547b827ebce4d66b2f7>, (Дата Обращения: 30.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Изменит Ли Сербия Свою Позицию После Нового Франко-Германского Плана?

Несмотря на провозглашение независимости Косова в 2008 году, последствия непризнания Сербией Косова все еще сохраняются. В этом контексте Сербия пытается помешать Косово вступить в наднациональные и международные организации, такие как Организация Объединенных Наций (ООН) и Европейский Союз (ЕС).

Как известно, напряженность между Сербией и Косово обострилась в связи с истечением в 2021 году срока действия соглашения между сторонами о свободном движении по номерным знакам транспортных средств. В этом контексте видно, что сербы, особенно на севере Косова, устанавливали блокпосты и блокировали дороги. ЕС занимается посреднической деятельностью, чтобы положить

конец напряженности в отношениях между Сербией и Косово, которая стала почти рутинной в отношениях между Сербией и Косово и усилилась с установлением блокпостов на севере страны.

Франко-германский план выделяется как из-за условий, с которыми Сербия сталкивается в Косово по состоянию на 2023 год, так и из-за хода отношений между Приштиной и Белградом. Данный план, который также поддерживают такие международные игроки, как Соединенные Штаты Америки (США) и ЕС, был впервые представлен Европой Сербии и Косово в сентябре 2022 года. Однако консенсуса между сторонами достигнуто не было, и поэтому процесс улучшения отношений между двумя странами замер. Еще во время обсуждения плана ЕС президент Сербии Александр Вучич заявил,



Begüm AKKAYA

что членство Косова в Организации Объединенных Наций (ООН) неприемлемо для Белграда, так как это нарушит его конституцию.[1]

Первый франко-германский план в основном предусматривал добрососедские отношения между двумя странами, взаимное уважение территориальной целостности и юрисдикции, а также развитие мирных отношений на Западных Балканах в контексте региональной безопасности и сотрудничества в Европе.[2] После того, как не удалось достичь соглашения по этому плану, напряженность в регионе вновь возросла в декабре 2022 года, когда сербы установили блокпосты на севере Косово после задержания сербского полицейского.[3] После этого ЕС активизировал свои усилия по достижению компромисса между сторонами. В этом контексте видно, что новый франко-германский план, который был пересмотрен и представлен как Косову, так и Сербии, затрагивает те же пункты, что и первый вариант.

После публикации сербской газетой «Данас» второй версии франко-германского плана, полученной из дипломатических источников, специальный представитель ЕС Мирослав Лайчак заявил, что философия плана не изменилась.[4] С другой стороны, статья в новой версии плана может привести к изменению отношения Сербии. Потому что в статье 7 новой версии франко-германского плана подробно упоминается вопрос о создании Союза сербских муниципалитетов, который в последние дни вызвал усиление давления на Косово. В рассматриваемой статье содержатся следующие утверждения:[5]

“Обе стороны выступают за достижение конкретных договоренностей согласно соответствующим инструментам Совета Европы и использование имеющегося европейского опыта для обеспечения надлежащего уровня самоуправления и услуг для сербской общины в Косово.”

В текст также включена договоренность об официальном оформлении статуса Сербской православной церкви в Косово. Однако в статье 4 плана от Сербии также требуется обязательство, что она не будет противодействовать членству Косова в какой-либо организации. [6] В этот момент следует напомнить, что в ноябре 2022 года, когда проходили переговоры между двумя сторонами, Вучич заявил, что они не согласятся на членство Косово в таких организациях, как Организация Североатлантического договора (НАТО) и ЕС.

Несмотря на подход Белграда, посредники сделали предупреждение, которое может изменить отношение Сербии. В своем заявлении для прессы 23 января 2023 года Вучич заявил, что посредники сказали ему, что если предложения не будут приняты, то процесс европейской интеграции Сербии будет прерван, а инвестиции в страну будут остановлены и выведены.[7]

В этом контексте, анализируя последние заявления Вучича, можно сказать, что он придерживается умеренного подхода к принятию европейского предложения, хотя и оставляет окончательное решение за

сербским народом. После заявления Вучича министр иностранных дел Сербии Ивица Дачич 24 января 2023 года также выступил с умеренным заявлением относительно идей ЕС по поводу российско-украинской войны, заявив, что членство в ЕС остается стратегической целью для Сербии.[8]

В заключение, если учесть все эти события, можно сказать, что Сербия подходит к новому франко-германскому плану умеренно, как с мотивацией членства в ЕС, так и с опасением изоляции по аналогии с Россией из-за возможности изъятия инвестиций. Более того, тот факт, что план предусматривает создание Союза сербских муниципалитетов в Косово, о котором часто упоминал Беглард, будет способствовать благоприятному отношению Сербии к этому плану. Поэтому в отношениях Сербии и Косово может произойти важный переломный момент.

[1] “Belgrade, Pristina Confirm German-French Proposal for Kosovo Deal”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2022/10/10/belgrade-pristina-confirm-german-french-proposal-for-kosovo-deal/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[2] “Leak: Franco-German plan to resolve the Kosovo-Serbia dispute”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/enlargement/news/leak-franco-german-plan-to-resolve-the-kosovo-serbia-dispute/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[3] “Serbia Puts Troops on High Alert as Tensions with Kosovo Rise”, The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/dec/27/serbia-puts-troops-on-high-alert-as-tensions-with-kosovo-rise>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[4] “Lajçak jep detaje për propozimin franko-gjerman: I ka 11 pika, duhet t'i japim fund krizave me një marrëveshje”, Gazeta Express, <https://www.gazetaexpress.com/lajcak-jep-detaje-per-propozimin-franko-gjerman-i-ka-11-pika-duhet-ti-japim-fund-krizave-me-nje-marreshje/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[5] “Danas publikon 10 pikat e planit franko-gjerman: Kosova dhe Serbia ia njohin njëra-tjetrës simbolet e dokumentet”, Gazeta Express, <https://www.gazetaexpress.com/danas-publikon-10-pikat-e-planit-franko-gjerman-kosova-dhe-serbia-ia-njohin-njera-tjetres-simbolet-e-dokumentet/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[6] Там же.

[7] “Ako ne prihvatimo plan petorke, prekidaju se evropske integracije Srbije”: Šta je sve rekao Vučić u svom obraćanju?”, Danas, <https://www.danas.rs/vesti/politika/obracanje-vucica-o-kosovu/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[8] “Членството во ЕУ останува стратешка цел на Србија, рече Дачиќ”, Nova Makedonija, <https://novamakedonija.com.mk/svet/balkan/chlenstvoto-vo-eu-ostanuva-strateshka-cel-na-srbija-reche-dachikj/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Отношение Греции к кризису с беженцами

События, которые произошли в результате «арабской весны» в 2010 году, повлекли за собой миграционные движения, очаг которого исходил из ближневосточного региона. Отсутствие стабильности в регионе привело к тому, что миграционные движения продолжают и сегодня; в особенности события, произошедшие в таких странах, как Афганистан, повлекли за собой новые иммиграционные волны. Российское военное

вмешательство на территорию Украины, произошедшее в начале 2010 года, добавило новую волну миграций. К украинцам, мигрирующим в европейские страны из-за войны в Украине, присоединились и российские граждане, не поддерживающие российское военное вмешательство.

Греция, которая является транзитной страной для просителей убежища из-за своего местоположения,



**Mustafa
ÇUHADAR**

стала целевой страной в этот период в связи с ее членством в Европейском Союзе (ЕС). В частности, Греция вышла на первый план в качестве ключевой страны в кризисе беженцев, поскольку она является одной из первых стран, столкнувшаяся с волнами иммиграции, наряду с такими странами ЕС, как Италия и Испания. Греция, расположенная на побережье Эгейского и Средиземного морей, увеличила интерес миграций со стороны беженцев.

В связи с этим, Греция должна действовать в соответствии с законодательством ЕС. Однако, если мы посмотрим на недавние события в Греции, то увидим, что с точки зрения лиц, которые ищут убежище в Греции, сложилась ужасная картина. Политика «отталкивания», проводимая греческими властями в Эгейском море, привела к фатальным последствиям; ситуация имеет аналогичный характер и в существующих лагерях беженцев.[1]

Некоторые неправительственные организации, в своих докладах, вынесли на повестку дня выявленные нарушения, которые были связаны с несоблюдением прав человека. В то время как организации утверждают, что в этих лагерях существует проблема голода; правительство отвергает выдвинутые обвинения.[2] Согласно Лиссабонскому договору, вступившему в силу в конце 2009 года, государства-члены ЕС принимают условие, включающее невыдворение просителей убежища. Более того, согласно Женевской конвенции, подписанной в 1951 году, просители убежища, достигшие границ страны, не должны быть отправлены обратно.

В связи с этим, можно сказать, что иммиграционная политика Греции противоречит как европейскому, так и международному законодательству. Более того, очевидно, что Афинская администрация в последнее время пыталась укрепить северную границу, которая проходит по реке Марица. При этом реализуется стратегия, направленная на предотвращение незаконного въезда в страну путем возведения забора вокруг границы. Несмотря на то, что контроль за нелегальной миграцией является нормой для любого государства, Греция нарушает права человека, используя насильственные методы по осуществлению политики предотвращения нелегальной миграции.[3]

Греция в переговорах с ЕС, аргументирует это тем, что нелегальные мигранты и лица, ищущие убежища, все больше обременяют экономику и безопасность страны. Греция обратилась к ЕС с просьбой оказать больше экономической помощи в принятии мигрантов.[4] Понятно, что ЕС хочет избежать новой волны иммиграции, которая связана с продолжающейся российско-украинской войной, повлекшая за собой экономическую депрессию и энергетический кризис, в том числе, в самой Европе. Поэтому в своих официальных заявлениях представители ЕС заявляют, что греческая граница воспринимается как граница Европы.

Вследствие этого Греция без колебаний использует кризис с беженцами в качестве козыря против ЕС, превращая проблему иммигрантов в инструмент. Страны ЕС вынуждены закрывать глаза на некоторые проступки Афинской администрации, из-за большой роли Греции в принятии мигрантов. Этот факт подтверждается тем, что ЕС хранил молчание в событиях, произошедших в последнее время.

В дополнение ко всему этому понятно, что Греция, которая подверглась критике со стороны неправительственных организаций по этому вопросу, призвала ЕС отказаться от обвинений, о которых идет речь. Потому что в начале 2023 года администрация Афин, показывая послам стран ЕС колючую проволоку вдоль границы по реке Марица и принятые меры по этому вопросу, хочет убедить государства-члены, что прилагает усилия по вопросу иммигрантов.

Еще одно событие, требующее внимания, является применение Греция и ЕС двойных стандартов в отношении мигрантов. Примечательно и то, что Греция, отказавшаяся от радикальных мер специально для украинцев, спасавшихся от русско-украинской войны, переселила имеющихся беженцев, чтобы освободить место в лагерях для украинцев. [5]

В результате можно говорить о тупиковой ситуации в иммиграционной политике Греции. В то время как усиление решительных мер и шаги, противоречащие международному праву в этом процессе, выявляют вышеупомянутый тупик; Молчание ЕС по образовавшейся ситуации — еще одно измерение проблемы. В этом контексте можно утверждать, что ЕС косвенно поддерживает Грецию, чтобы предотвратить миграционное движение. С другой стороны, двойные стандарты, применяемые к украинцам, можно расценивать как отражение усиления расизма и дискриминации в других странах ЕС.

[1] Eleni Siapikoudi, "Refugee Crisis: Pushbacks and Harsh Sentences for Refugees", Friedrich Naumann Foundation, <https://www.freiheit.org/greece/refugee-crisis-pushbacks-and-harsh-sentences-refugees>, (Дата обращения 03.02.2023).

[2] Helena Smith, "Greek Government Blamed for Hunger Crisis in Refugee Camps", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/24/greek-government-blamed-for-hunger-crisis-in-refugee-camps>, (Дата обращения 03.02.2023).

[3] "Greece: Migration Policy Having "Suffocating Effect" on Human Rights Defenders Says UN Expert", OHCHR, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/greece-migration-policy-having-suffocating-effect-human-rights-defenders>, (Дата обращения 03.02.2023).

[4] Costas Kantouris, "Greece Expanding Border Wall, Calls for EU Help on Migration", The Associated Press, <https://apnews.com/article/politics-turkey-government-european-union-greece-europe-271147c8ec3a4c0b85458e25ff52a2aa>, (Дата обращения 03.02.2023).

[5] "Hot and Cold: Greece's Treatment of Ukrainian and NON-UKRAINIAN REFUGEES", The New Humanitarian, <https://www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2022/08/16/Greece-refugees-Ukraine-asylum-system-application>, (Дата обращения 03.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Открытие Германией Латинской Америки и фактор США

Латинская Америка, которую Соединенные Штаты Америки (США) пытались представить своим задним двором с помощью доктрины Монро, провозглашенной в 1823 году, принимает более независимые политические, экономические решения и решения в области безопасности под влиянием растущих левых волн после 2000 года.

Действительно, процесс, начавшийся с Уго Чавеса в Венесуэле, продолжается второй левой волной сегодняшнего дня. Эти события означают разрыв влияния США.

Однако в период после окончания холодной войны в Европе появилось желание действовать более



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

независимо от США, и эта тенденция со временем усилилась. Однако после российско-украинской войны США вновь усилили свое влияние в Европе. Эта ситуация ослабила волю к принятию более независимых решений и проведению автономной политики в Европе.

В этом контексте Германия является одним из государств, которые хотели бы проводить более независимую политику в Европе. Однако после российско-украинской войны возможности берлинской администрации по реализации этой политики значительно ослабли. Тем не менее, при анализе политики США в отношении Европы и Евразии видно, что она противоречит интересам Германии.

Германия имела важные отношения с Россией в предвоенный период. С началом российско-украинской войны Берлин выступает за скорейшее окончание войны и примирение. Однако Вашингтон стремится значительно ослабить Россию на Украине. Таким образом, сила и влияние государства, действующего против однополярной системы, могут быть сломлены. Поэтому Германия, чьи отношения с Россией были испорчены, начала укреплять свои отношения с другими государствами и повернулась в сторону Китая. Однако США также хотят, чтобы Китай характеризовался как угроза. В частности, его цель — спровоцировать Пекин по тайваньскому вопросу, спровоцировать конфликт и, как видно на примере России, разрушить мосты между Европой и Китаем.

С другой стороны, США разрабатывают различные стратегии против государств, проводящих политику превращения Европы в независимого игрока. Вопреки идее Германии о создании Европы, проводящей независимую политику, США создают конкурентную среду в регионе. Это связано с тем, что Польша проводит политику, близкую к США. По сути, вашингтонская администрация поддерживает Варшаву против Берлина. На данный момент США сохраняют свое региональное влияние за счет восприятия Германии и Польши как соперников. В этом контексте Вашингтон ослабляет волю и возможность Европы действовать независимо, создавая среду конкуренции внутри Европы.

Одной из главных стратегий Германии против этой политики США был поворот в сторону Латинской Америки. Это связано с тем, что, учитывая конъюнктуру в мире, Латинская Америка является одним из мест, где антиамериканские действия проявляются наиболее интенсивно. Подъем левой волны в регионе позволяет Германии еще больше ослабить влияние США в Латинской Америке.

В этом контексте Германия недавно организовала визит высокого уровня в Латинскую Америку. Целью визита канцлера Германии Олаф Шольца в Бразилию, Аргентину и Чили было якобы снижение зависимости Германии от Китая, расширение энергетического сотрудничества и содействие укреплению демократий.[1] Все три страны объединяет то, что они являются одними из самых важных игроков в Латинской Америке и возглавляются левыми лидерами.

Шольц, которому пришлось пересмотреть свои отношения с Россией и Китаем под давлением США, во время своего визита подчеркнул зависимость от Китая, энергетику и демократию. Из-за напряженных отношений с евразийскими странами Берлин сталкивается с проблемами в поставках различных видов сырья и минералов. На данный момент она сосредоточилась на подземных ресурсах Латинской Америки, чтобы уменьшить свою зависимость от Китая.

С другой стороны, Германия столкнулась с энергетическим кризисом, поскольку из-за войны она свела к минимуму свои отношения с Россией. В этих условиях возрос интерес Берлина к латиноамериканским энергетическим ресурсам и возобновляемым источникам энергии. Потому что дешевое и устойчивое энергоснабжение имеет решающее значение для сильной экономики Германии. Потенциал латиноамериканских государств также обеспечит Германии облегчение в этом процессе.

Эти две темы можно рассматривать как непосредственно связанные между собой в экономических интересах Германии и косвенно в конкуренции с США. Однако акцент на демократии имеет решающее значение. США не хотят прихода к власти левых лидеров и администраций в регионе, который они считают своим задним двором. По этой причине вашингтонская администрация, которая поддерживала различные военные перевороты в регионе во время холодной войны, пытается отстранить левых лидеров от власти с помощью различных средств и, если необходимо, военных переворотов.

В этот момент визит Шольца имеет большое значение. В предыдущие периоды левые лидеры Бразилии и Аргентины были отстранены от власти или отданы под суд за различные спорные решения. Визит Шольца можно рассматривать как поддержку нынешних правительств. Такая ситуация

создает обстановку, которая не нужна США. Потому что доктрина Монро, которая была провозглашена США, чтобы сделать Латинскую Америку своим задним двором, была также провозглашена против европейских игроков. Более того, Вашингтон не хочет, чтобы Европа, которую он защищал от угрозы Советского Союза в течение многих лет, проводила политику, противоречащую его собственной. Поэтому можно утверждать, что визит Шольца создал противоположную ситуацию.

Если рассматривать визиты, организованные по странам, то на недавних выборах в Бразилии победил бывший президент Лула да Силва, который также известен своей леворадикальностью. 1 января 2023 года Шольц стал первым лидером западной страны,[2] посетившим Лулу, который был приведен к присяге и вступил в должность.[3] Это связано с тем, что Бразилия является одним из важнейших акторов в Латинской Америке и может сыграть решающую роль в ослаблении влияния США и укреплении антиамериканского фронта.

Одним из самых важных событий встречи Шольца и Лулы стало заявление Лулы о том, что он не будет посылать помощь оружием Украине, заявив, что Бразилия — страна мира. Хотя это было истолковано как то, что Шольцу не удалось добиться желаемого, очевидно, что Германия пыталась укрепить свои позиции, дав понять, что страны Латинской Америки не поддерживают продолжение войны. Потому что большинство других латиноамериканских стран не поддерживают продолжение войны. Поэтому данный визит можно рассматривать как поражение США, а не Германии.[4]

С другой стороны, Аргентина, которая в недавнем прошлом участвовала в китайском проекте «Пояс и путь», является одним из государств с высоким уровнем антиамериканизма.[5] Кроме того, можно отметить, что между Германией и Аргентиной существуют исторически глубоко укоренившиеся отношения.

Кроме того, одним из вопросов, обсуждавшихся в Аргентине, была ратификация соглашения о свободной торговле между Европейским союзом (ЕС) и Южноамериканским общим рынком (МЕРКОСУР). Это позволит углубить торговые отношения между Европой и Латинской Америкой и укрепить институционализированные отношения между регионами, которые хотят действовать независимо от США.[6]

Наконец, если вспомнить визит Шольца в Чили, то эта страна, наряду с Аргентиной, имеет огромное значение с точки зрения подземных ресурсов, особенно лития. Расположенные в литиевом треугольнике, подземные ресурсы Аргентины и Чили имеют жизненно важное значение в то время, когда в мире растет производство электромобилей. Кроме того, учитывая, что среди государств региона пытаются создать «Литиевую ОПЕК», и Китай, вероятно, будет здесь эффективным участником, вполне понятно, что Германия не хочет оставаться в стороне от этого процесса.[7] Также известно, что Германия хочет инвестировать в чилийские медные рудники и возобновляемые источники энергии.[8]

В результате, в то время как Германия хочет превратить Европу в свой задний двор, из-за политики США она повернулась к заднему двору этой страны. В ответ на ослабление влияния Германии в Европе берлинская администрация хочет ослабить влияние США в Латинской Америке. На данный момент, в то время как отношения Германии с Россией и Китаем напряжены под давлением США, Берлин хочет нарушить отношения США с латиноамериканскими государствами. В этом процессе Германия, хотя и подходит к Латинской Америке с мягкой риторикой, на самом деле пытается подготовить почву для Европы, которая будет действовать более независимо от США. Кроме того, берлинская администрация пытается построить сферу влияния в Латинской Америке через двусторонние отношения.

[1] "German Chancellor Visits Three Key Latin American Countries in Bid Boost Energy Cooperation", Euronews, <https://www.euronews.com/2023/01/30/german-chancellor-visits-three-key-latin-american-countries-in-bid-boost-energy-cooperatio>, (Дата Обращения: 06.02.2023).

[2] "German Chancellor Visits Three Key Latin American Countries...", Там же.

[3] Soledad Quartucci, "Lula da Silva is Sworn in as President of Brazil", Latina Republic, <https://latinarepublic.com/2023/01/02/lula-da-silva-is-sworn-in-as-president-of-brazil/>, (Дата Обращения: 06.02.2023).

[4] "Lula Won't Send Arms to Ukraine: "Brazil Is a Country of Peace"", TeleSur, <https://www.telesurenglish.net/news/Lula-Wont-Send-Arms-to-Ukraine-Brazil-Is-a-Country-of-Peace-20230130-0027.html>, (Дата Обращения: 06.02.2023).

[5] Fermin Koop, "Argentina Joins China's Belt and Road Initiative", Dialogo Chino, <https://dialogochino.net/en/trade-investment/argentina-joins-china-belt-and-road-initiative/>, (Дата Обращения: 06.02.2023).

[6] "Scholz Calls for Swift EU-Mercosur Free Trade Deal on First South America Trip", The National News, <https://www.thenationalnews.com/world/europe/2023/01/29/scholz-calls-for-swift-eu-mercosur-free-trade-deal-on-first-south-america-trip/>, (Дата Обращения: 06.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Сигналы нормализации в хорватско-сербских отношениях

Конструктивные заявления министра иностранных дел Сербии Ивицы Дачича и премьер-министра Хорватии Андрея Пленковича об отношениях двух стран, присутствовавших на приеме в Загребе по случаю православного Рождества,[1] позволили растопить лед в отношениях сторон.

Как известно, проблемы, ожидающие решения между Сербией и Хорватией, возникли с распадом Югославии. В этом контексте трагические события, произошедшие после распада Социалистической Федеративной Республики Югославии в 1991-1992 гг.,[2] состоящей из шести республик, а именно Боснии и Герцеговины, Хорватии, Македонии, Черногории, Сербии и Словении, продолжают определять отношения государств, получившие независимость друг от друга. Хорватия и

Сербия также относятся к этой категории. После провозглашения Хорватией независимости в 1991 г. острые конфликты, имевшие место после восстания этнического сербского меньшинства в стране с помощью Сербии и причинившие ущерб десяткам тысяч людей, составляют основу напряженных отношений между сторонами. Между двумя странами, особенно сербами в Хорватии и хорватами в Сербии, существуют серьезные конфликты из-за меньшинств и демаркации линии границы.

В рамках решения вышеуказанных проблем действующий президент Сербии Александр Вучич и бывший президент Хорватии Колинда Грабар-Китарович в 2016 году подписали декларацию из шести пунктов.[3] Несмотря на это, после 2016 года между сторонами возникали различные трения.



Begüm AKKAYA

Наиболее известным примером этого является дипломатический кризис между двумя странами, когда хорватские власти узнали о запланированном визите Вучича в концлагерь Ясеновац в 2022 году по неофициальным каналам.[4]

С другой стороны, события, произошедшие в начале 2023 года, позитивны с точки зрения двусторонних отношений. В этом контексте после приема в Загребе министр иностранных дел Хорватии Гордан Грлич Радман и министр иностранных дел Сербии Ивица Дачич собрались в качестве гостей мероприятия «Великий прел» в Бачке, чтобы определить, что следует сделать для развития и улучшения отношений между Сербией и Хорватией.[5]

Два недавних события показывают, что были предприняты конкретные шаги для улучшения отношений на линии Загреб-Белград. Первым из этих событий является назначение Томислава Зигманова, этнического хорвата, министром Сербии по правам человека и меньшинств и социального диалога в 2022 году. Вторым событием является подписание Декларации о сотрудничестве сербов в Хорватии и хорватов в Сербии Зигмановым как представителями хорватского и сербского меньшинств и Милорадом Пуповцем, председателем Независимой демократической сербской партии (СДСП).[6] Осуждая антименьшинские настроения декларация, подписанная 5 января 2023 г., включает в себе выражения побуждающие две страны к решению нерешенных проблем. Таким образом, указанный шаг способствовал устранению серьезной проблемы, повывившей напряженность в отношениях сторон.

Можно сказать, что все эти шаги по нормализации линии Загреб-Белград связаны с изменением региональной политики Сербии. Потому что конфликт Белграда с Приштиной, посредничество Европейского Союза (ЕС) и решение Сербии улучшить свои отношения с государствами региона, с которыми у нее есть проблемы в контексте интеграции в ЕС, указывают на новую внешнеполитическую парадигму. Можно сказать, что данная ситуация отразилась и на отношениях с Хорватией, которая также является членом ЕС.

С другой стороны, разногласия между президентом Хорватии Зораном Милановичем и премьер-министром Хорватии Пленковичем, которые иногда затрагивают внешнюю политику страны, также могут отражаться на отношении к Сербии. Однако на встречах, состоявшихся в 2023 году, оба лидера заявляют, что им необходимо найти пути для сотрудничества.[7] Рассматриваемая ситуация свидетельствует об осознании путей решения хорватско-сербских отношений.

В заключение в отношениях Загреб-Белград сложилась позитивная атмосфера. В частности, шаги, предпринятые сторонами в январе 2023 года, показали наличие серьезной воли к нормализации отношений. Однако, как заявили высокопоставленные государственные чиновники, существуют расхождения во мнениях, обусловленные историческим прошлым обеих стран. Это может сделать процесс нормализации хрупким.

[1] "Orthodox Christmas Warms Once Chilly Croatia-Serbia Ties", Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2023/01/06/orthodox-christmas-warms-once-chilly-y-croatia-serbia-ties/>, (Дата обращения: 04.02.2023).

[2] "The Conflicts", IRMCT, <https://www.icty.org/en/about/what-former-yugoslavia/conflicts>, (Дата обращения: 04.02.2023).

[3] "Declaration on Serbia-Croatia relations signed", European Western Balkans, <https://europeanwesternbalkans.com/2016/06/20/declaration-on-serbia-croatia-relations-signed/>, (Дата обращения: 04.02.2023).

[4] "Diplomatic Spat Erupts Between Balkan Rivals Serbia, Croatia", VOA News, <https://www.voanews.com/amp/diplomatic-spat-erupts-between-balkan-rivals-serbia-croatia/6662540.html>, (Дата обращения: 04.02.2023).

[5] "Шефовите на дипломатиите на Хрватска и Србија ветија меѓусебна соработка за да се надминат проблемите од минатото", Sloboden Pecat, <https://www.slobodenpecat.mk/shefovite-na-diplomatiite-na-hrvatska-i-srbija-vetija-megjusebna-sorabotka-za-da-se-nadminat-problemite-od-minatoto/>, (Дата обращения: 04.02.2023).

[6] "Leaders of Croat and Serb Minorities: Cooperation Has No Alternative", N1 info, <https://n1info.rs/english/news/leaders-of-croat-and-serb-minorities-cooperation-has-no-alternative/>, (Дата обращения: 04.02.2023).

[7] "Шефовите на дипломатиите...", там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Уязвимость системы безопасности, созданная ультраправыми группами в Швеции

Швеция представляет собой европейское государство, пытающееся показать себя центром толерантности к представителям разных мнений. В связи с этим в стране существуют различные политические группы. Однако деятельность ультраправых группировок часто перерастают в прямые угрозы. Последние события, происходящие в данном государстве, являются прямым подтверждением этого. Сожжение

Корана, являющаяся священной книги мусульман, ультраправым политиком Расмусом Палуданом, показывает не только нападением на Ислам, но и демонстрацией уязвимости системы безопасности в отношении меньшинств, в особенности мусульман, проживающих в стране.

Угрозу, исходящую от ультраправых групп Швеции, можно оценить с разных точек зрения. Прежде



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

всего следует подчеркнуть, что Швеции, с населением около 10,5 млн человек, имеет в своем составе 20 % представителей разных этнических групп, значительная часть которых приходится на представителей из мусульманских стран.[1] К примеру, по данным на 2019 год, вторым по распространенности языком в стране является арабский.[2] Таким образом, в Швеции проживает довольно большое количество мусульман. В исследовании, подготовленном Pew Research Center на основе данных за 2017 год, указано, что 8,1% населения Швеции исповедуют ислам.[3]

Вышеперечисленные данные показывают, что ультраправые группировки, являющиеся сторонниками превосходства белой расы, выступают против значительной части общества в стране. Причем с давлением сталкиваются не только мусульмане; представители других религиозных групп, кроме исповедующих христианство, также становятся мишенью ультраправых. Несмотря на то, что Швеция хочет быть центром толерантности разных ценностей, она превращается в страну, где различным этническим и религиозным группам приходится сталкиваться с притеснениями. Не исключено, что такие напряжения в конце концов, перерастут в конфликты с провокационными лозунгами ультраправых деятелей, таких как Палудан.

Судя по заявлениям правительства Стокгольма, нападки на Священный Коран осуждаются. Однако провокации Палудана не считаются преступлением на почве ненависти, и необходимые меры не принимаются. Палудан заявил в своем последнем заявлении, что он продолжит свои провокационные деяния в отношении Священного Корана.[4] Данная обстановка может повлиять на радикализацию и других группировок в Швеции. Кроме того, существует вероятность того, что различные организации по всему миру могут организовать теракт в Швеции.

Известно, что ультраправое движение находится в восходящем тренде в Европе. Сегодня усиливаются атаки со стороны ультраправых групп, которые являются сторонниками превосходства белой расы, в качестве причины представляют экономические проблемы, а также, используя антииммиграционные аргументы, усиливается давление на правительства. Это может привести к коррупции и ослаблению либеральных ценностей. Такая среда может подготовить формирование новых фашистских лидеров, подобных Адольфу Гитлеру. Другими словами, либеральный порядок, господствовавший почти 70 лет, может быть разрушен.

С другой стороны, западные источники утверждают, что рассматриваемая атака является тактикой гибридной войны России. Это аргументируется тем, что России невыгодно расширение Организации Североатлантического договора (НАТО). Есть утверждение того, что нападение Палудана на Священный Коран было организовано Чангом Фриком, журналистом, работавшим в российских изданиях Russia Today и Ruptly. В аккаунтах Фрика в социальных сетях указано, что он носит футболку с изображением президента России Владимира Путина, таким образом пытаясь провести линию между данным нападением и правительством Швеции.[5]

Независимо от того, играл ли Фрик роль в организации вышеупомянутых актов, утверждения о том, что ультраправые группировки в Европе и в целом в Швеции использовались Россией в качестве инструмента, находят все более весомые основания. Хотя Швеция заявляет, что хочет вступить в НАТО против российской угрозы, из-за своей политики терпимости по отношению различных взглядов, она превратилась в платформу, где иностранные государства демонстрируют свои интересы. Это может привести к тому, что Швеция столкнется с более крупными нападениями или провокациями в будущем.

Следующая проблема, которая приходит в голову, способствует ли членство Швеции безопасности НАТО, либо это будет способствовать восприятию угрозы НАТО. Это связано с тем, что Швеция находилась в позиции «тихой гавани» для различных радикальных групп, особенно крайне правых, которые находили укрытие в этой стране. Пока в стране еще отсутствуют необходимые рефлексии для предотвращения нападений таких группировок внутри страны. Если она вступит в НАТО, это также может дестабилизировать альянс. Поэтому можно сказать, что Стокгольм может превратиться в актора, способного создать брешь в безопасности НАТО. Иными словами, Швецию может стать для России открытой зоной в прямом столкновении с НАТО.

В заключении нужно заметить, что крайне правые группы в Швеции не только берут на мишень ценности представителей меньшинств в государстве, но и становится очевидным, что деяния данных группировок создают большую уязвимость безопасности как на национальном уровне Швеции, так

и во всей Европе. Несмотря на то, что правительство Швеции утверждает, что не поддерживает пропагандистские действия Палудана, Стокгольм не принимает мер по предотвращению новых актов и не нейтрализует деятельность таких группировок. Более того, Стокгольм рассматривает этот инцидент, являющимся прямым преступлением и демонстрацией ненависти, в рамках свободы выражения мнений. По этой причине, хотя Швеция и утверждает, что будет вносить свой вклад в НАТО, с точки зрения безопасности, можно утверждать, что это создаст серьезную слабость в обеспечении безопасности самой Европы в том числе.

[1] "People and Society", CIA Factbook, <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/sweden/#people-and-society>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[2] "Sweden", European Commission, <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/sweden/population-demographic-situation-languages-and-religions>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[3] "Europe's Growing Muslim Population", Pew Research Center, <https://www.pewresearch.org/religion/2017/11/29/europes-growing-muslim-population/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[4] "Сжегший Коран радикал пригрозил Эрдогану новыми провокациями из-за Швеции и НАТО", Москва 24, <https://www.m24.ru/news/za-rubezhom/27012023/544878>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[5] Roland Oliphant-Campbell MacDiarmid, "Kremlin-Linked Journalist Organised Quran-Burning at Turkish Embassy in Stockholm", The Telegraph, <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2023/01/26/kremlin-linked-journalist-organised-quran-burning-turkish-embassy/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Изменение парадигмы безопасности Дании после российско-украинской войны

События российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года, вызвала радикальные изменения в структуре европейской безопасности. Одним из регионов, которую коснулись изменения, стал Скандинавский полуостров. Стокгольм и Хельсинки, правительства которых не вступали в военные коалиции, и являлись одним из регионов, придерживавшиеся политики нейтралитета, фактически отказались от многолетней политики нейтралитета и обратились в Организацию Североатлантического договора (НАТО).

Важные изменения с точки зрения политики безопасности страны, которые коснулись Финляндии и Швеции, взяли оборот и в Дании. Еще до начала конфликта на Украине премьер-министр Дании Метте Фредериксен, 10 февраля 2022 года, начала переговоры о новом оборонном соглашении, которое позволило разместить солдат Соединенных Штатов

(США) на территории Дании. Данная ситуация очень важна с точки зрения демонстрации изменений политики безопасности Дании[1], которая не позволяла иностранным силам размещать солдат в течение последних 70 лет. В связи с этим, нужно отметить, что незадолго до начала российско-украинского конфликта в датской парадигме безопасности произошли чрезвычайно важные изменения.

Наряду со всеми элементами, 6 марта 2022 года премьер-министр Дании Метте Фредериксен объявила, что в соответствии с соглашением между политическими партиями Копенгаген будет увеличивать свой оборонный бюджет таким образом, пока он не достигнет 2% своего валового внутреннего продукта (ВВП) на 2033 г., чтобы достичь цели НАТО. Кроме того, Фредериксен обратила внимание на то, что энергетическая политика касается



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

не только в обеспечении энергоресурсами, но и обеспечения политики безопасности.[2] В этом контексте наблюдается трансформация политики безопасности Дании после Украинского кризиса, которая повлекла за собой увеличение государственного бюджета на оборону страны. Иными словами, одним из важнейших результатов войны для Копенгагенской администрации является изменение позиций в отношении Североатлантического Союза, которая открыла новую волну расширения НАТО.

Однако, следует отметить и серьезные изменения в энергетической политике Дании, которые образовались после начала российско-украинской войны. Это связано с тем, что до начала военных действий на Украине, Дания реализовывала около 75% своего импорта природного газа через трубопровод, предоставленный Россией через Германию, то есть «Северный поток». Чтобы уменьшить свою зависимость от природного газа России, правительство Копенгагена объявила о «Программе возобновляемого развития». В рамках этого проекта Дания стремится обеспечить 97% производства электроэнергии за счет возобновляемых источников энергии до 2035 года.[3] Исходя из этого становится понятным, что правительство Копенгагена внесла изменения в политику безопасности страны, путем включения в нее пункта об обеспечении энергетической безопасности.

Изменения коснулись и в области коллективной безопасности. В результате референдума, проведенного в Дании 1 июня 2022 года, правительством Копенгагена было принято решение о присоединении к общей политике безопасности и обороны Европейского Союза (ЕС). Успешную реализацию данной идеи позволил референдум; 67% датчан проголосовали в поддержку осуществление этого проекта. Следует отметить, что Дания была единственным членом ЕС, который до этого момента не участвовал в политике союза в области обороны и безопасности.[4]

Таким образом, эта ситуация важна с точки зрения демонстрации изменений и преобразований в Дании, которая на протяжении многих лет не смотрела позитивно на полную интеграцию с ЕС. Именно Украинский кризис заставил пересмотреть политику безопасности Дании, ускорив процесс ее интеграции в ЕС и Североатлантический альянс.

Министр обороны Дании Мортен Бодсков, посетивший США 1 сентября 2022 г., заявил, что новый статус-кво, сложившийся после войны, приведет к тому, что НАТО сосредоточится на «Севере» с упором на Арктику и Балтику. В этом контексте Бодсков обратил внимание на заявки Швеции и Финляндии о вступлении в НАТО и подчеркнул, что «Север» приобретет большое значение в альянсе. Более того, Бодсков заявил, что в дополнение к напряженности с Россией в Балтийском море арктическая география превратится в зону, где в будущем будет ощущаться еще большая напряженность, и указал, что Дания будет в центре этого.[5]

Как можно понять, сотрудничество между скандинавскими странами занимает важное место в новой парадигме безопасности Дании. Кроме того, правительство Копенгагена считает, что «Арктика» в будущем вызовет усиление напряженности между НАТО и Россией, и поэтому разрабатывает политику безопасности, которая сосредоточена на собственной безопасности. Соответственно, можно утверждать, что Дания в будущем будет проводить более активную политику в рамках НАТО.

Попытки правительства Дании в декабре 2022 года отменить один из 11 государственных праздников в стране, с целью увеличения расходов на оборону, вызвало бурю негодования в обществе. В связи с этим правительство хочет отменить официальный выходной, приуроченный к христианскому празднику «День великой молитвы», который восходит к XVII веку и приходится на четвертую пятницу после Пасхи. Отменив данный праздник, администрация Копенгагена хочет использовать эти деньги для достижения своей цели в 2% ВВП по критериям НАТО. Таким образом, Копенгаген хочет достичь целей, поставленных до 2033 года, уже в 2030 года. Однако реакция профсоюзов и духовенства на данный шаг правительства была крайне негативной.[6]

Война на Украине вызвало изменения и в социальной структуре Дании. Это определяется тем, что администрация Копенгагена готова отказаться от «однодневного» праздничного дня, чтобы увеличить оборонный бюджет и выполнить цель военного бюджета НАТО в размере 2% от ВВП.

Кроме того, еще один вопрос, который в последнее время стоит на повестке дня в Дании, касается обязательной военной службы женщин. В этом контексте министр обороны Дании Якоб Эллеманн-Йенсен заявил, что включение женщин в состав вооруженных сил 26 января 2023 года поможет стране выполнить требования НАТО. На сегодняшний день женщины в стране могут идти в армию добровольно.[7] Таким образом, эта ситуация примечательна тем, что показывает, какое колоссальное влияние российско-украинский конфликт оказала на Данию. Таким образом, копенгагенская администрация стремится включить женщин в новую парадигму безопасности, которая начала меняться после российско-украинской войны.

В заключении нужно отметить, что в результате начала российско-украинской войны Копенгаген решил увеличить свои военные расходы до 2% ВВП в соответствии с НАТО и предложил сделать военную службу в стране обязательной для женщин. Стоит отметить и важность Арктики и Балтики, которые играют ключевую роль в политике безопасности Дании. Более того, страна начала проводить политику, повышающую соответствие требованиям НАТО и ЕС в сфере обороны. В этом контексте можно утверждать, что в будущем Дания начнет играть более активную роль в Североатлантическом альянсе.



ANKASAM АНАЛИЗ

Зачем Блинкен посетит Грецию?

Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки (США) Энтони Блинкен планирует посетить Грецию 21 февраля 2023 года.[1] Под вопросом визит, состоится в рамках «Стратегического диалога» между двумя странами.

Напомним, что «Стратегический диалог» появился на повестке дня в рамках взаимодействия тогдашнего

госсекретаря США Майк Помпео и его греческого коллеги Йоргос Катругалос в период с 2018 по 2022 год. Поэтому не будет ошибкой утверждать, что за последние пять лет отношения между сторонами значительно продвинулись.[2]

Эта ситуация тесно связана с позиционированием Греции американской администрацией как главной



Dr. Doğan BAŞARAN

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

страны на востоке, где Организация Североатлантического договора (НАТО) сосредотачивает свои силы. Другими словами, Греция стала актором особой важности в обороне восточных границ НАТО.

С другой стороны, США придерживаются подхода, который придает большое значение поддержке Афин в обеспечении безопасности Средиземноморья против России. В этом смысле видно, что значение, придаваемое Греции, еще больше возросло после российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года. Эта ситуация ставит на повестку дня вопрос о том, что США позиционируют Грецию как прокси-актора в плане защиты своих интересов в регионе и превращают ее в военную базу, а афинская администрация ускоряет процесс военной модернизации через отношения, сложившиеся с Вашингтоном и его западными союзниками, особенно через обмен оружием, и пытается добиться сдерживания, которое поддержит ее претензии на международное право в регионе. Другими словами, в сфере обороны и безопасности сложились взаимовыгодные отношения, отвечающие интересам обеих сторон.

Эти отношения также облегчают афинской администрации поиск поддержки своих тезисов, противоречащих международному праву, особенно в Восточном Средиземноморье, в аспекте энергетической политики. Другими словами, Греция превращает свои отношения с США в возможность в контексте энергетической геополитики и ищет способы максимизировать свои выгоды. Более того, эти выгоды не ограничиваются поддержкой США; подход вашингтонской администрации также помогает Афинам заручиться поддержкой союзников США.

В этот момент необходимо упомянуть о ситуации в Александруполи. Считается, что Александруполи занимает чувствительное положение в отношениях между США и Грецией, поэтому ситуация в Александруполи обязательно будет обсуждаться во время визита Блинкена в Афины. Это связано с тем, что США уже превратили Александруполи в важнейшую военную базу. Греция также удовлетворена этой ситуацией с точки зрения политики безопасности. Более того, Александруполи выделяется не только с точки зрения безопасности, но и с точки зрения энергетики.

Как известно, Греция находится в авангарде санкций, направленных против московской администрации с начала российско-украинской войны, и пытается стать энергетическим центром. Таким образом, можно сказать, что Греция хочет стать энергетическим центром и реализовать свои энергетические проекты, ориентированные на Восточное Средиземноморье, даже в нарушение международного права. В рамках обеих инициатив Афины хотят превратить Александруполи в энергетический центр, особенно в плане строительства хранилищ СПГ. В этом контексте представляется вероятным, что США продемонстрируют свою поддержку Греции по Александруполису по случаю визита Блинкена. Поэтому вполне возможно, что различные энергетические проекты будут стоять на повестке дня во время встреч Блинкена с его греческими коллегами.

Вооруженческое безумие в политике обороны и безопасности афинской администрации этим не ограничивается. Греция значительно отстает в технологии беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) по сравнению со своими региональными соперниками. В настоящее время США разместили в Греции беспилотные летательные аппараты MQ-9 Reaper. Было объявлено, что БПЛА, работающие на авиабазе Лариса, будут следить за границами НАТО в Юго-Восточной Европе.[3]

Тот факт, что это объявление совпадает с объявлением о визите Блинкена в Грецию, нельзя считать случайностью. Напротив, это событие указывает на то, что США могут разместить БПЛА в различных частях Греции, включая Александруполи, после авиабазы Лариса. В этом контексте подписание соглашения о продаже БПЛА между сторонами также является одной из возможностей. Таким образом, можно утверждать, что одним из вопросов, который будет стоять на повестке дня во время визита Блинкена, будет развертывание и продажа БПЛА Греции, и даже более того, принятие различных мер для укрепления потенциала противовоздушной обороны этой страны.

В результате Греция даже готова узурпировать права своих соседей в нарушение международного права для достижения собственных интересов в регионе. С другой стороны, США преследуют цель ограничить средиземноморскую политику России. Более того, понятно, что в последнее

время США стремятся превратить Грецию в одного из ключевых акторов в защите восточных границ НАТО. Энергия является ключом к тому, чтобы вывести эти отношения на гораздо более высокий уровень. Поэтому «Стратегический диалог» между сторонами имеет тенденцию к расширению и углублению. Можно утверждать, что визит Блинкена в Грецию, который запланирован на 21 февраля 2023 года, также послужит развитию этого диалога.

[1] “Blinken to Visit Greece Feb 20-21, Report Says”, Greek City Times, <https://greekcitytimes.com/2023/01/16/blinken-to-visit-greece-feb-20-21-report-says/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[2] “Ο ρόλος της Αλεξανδρούπολης: Θα έχει η Βόρεια Ελλάδα ξανά την τιμητική της; Κρίσιμη και σημαντική η επίσκεψη του Μπλίνκεν στην Αθήνα”, Hellas Journal, <https://hellasjournal.com/2023/01/o-rolos-tis-alexandroupolis-tha-echi-i-voria-ellada-xana-tin-timitiki-tis-krisimi-ke-simantiki-i-episkep-si-tou-blinken-stin-athina/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[3] Constantine Atlamazoglou, “As Fighting Rages in Ukraine, the US is Sending Drones to Keep an Eye on Another Tense Corner of Europe”, Business Insider, <https://www.businessinsider.com/us-mq9-drones-to-greece-amid-ukraine-war-turkey-tensions-2023-1>, (Дата Обращения: 27.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ European Union and Anti-Irregular Migration Activities

Irregular migration has been a concern for the European Union (EU) and the world for years. In recent years, it is seen that the migration movements that started especially as of the period described as the Arab Spring have progressed from North African and Middle Eastern countries to the West. All these developments are among the issues experienced by various EU countries that have received immigration from abroad in the past in line with the recruitment of workers. For this reason, the EU has taken and continues to take various steps to minimize the impact of the irregular migration wave.

Especially after the civil war that broke out in Syria in 2011, millions of Syrians began to leave their country and migrate to various neighboring countries or Europe. In order to prevent this migration, the EU has signed diplomatic agreements with various countries and aimed to reduce the intensity of migration. In this context, the EU wanted to

ensure its own security by limiting migration. The Covid-19 outbreak, which started in 2019, reduced irregular migration movements for a while, but did not provide complete protection. For this reason, the EU is carrying out various studies on the repatriation of migrants. In this context, the association has taken 340,500 new decisions in 2021. However, only 21% of these decisions were implemented by the EU.

On the other hand, the union has public support on its way to securing its own citizens. Recently, it has been seen that far-right activities are on an upward trend in Europe and the world. Therefore, in European countries, far-right governments and leaders who come to office with the promise of removing refugees from the country come to the forefront. The most striking name in this regard was Italian Prime Minister Giorgia Meloni.



**Mahmut Melih
BOSTANCI**

In addition, Meloni mentioned in many of her speeches that she would send migrants out of the country. In this way, she was able to get the votes of the Italian people. This proves that far-right incidents are on the rise in Europe. Meloni, who has been criticized by other states since the day she took office, is cautious and tries to divert attention.

Greece, on the other hand, has recently engaged in the construction of a wall on its borders, thus trying to cut off the flow of irregular migrants. Greece propagandizes that it is protecting the EU border thanks to its policy. Because the closest country to the war that is included in the EU is Greece. This can be interpreted as an effort by Italy and Greece to protect the borders of the EU. At the same time, Greece is often on the agenda with the sinking of boats and the abandonment of illegal immigrants to die at sea.

However, the European Commission has suggested a 50% increase in the demand for asylum in developed European countries. In this context, the commission stated that the number of asylum applications made to European countries in 2022 was 924,000.[1] The EU has also announced a package of sanctions against countries that do not comply with inspections, regulations, and cooperation on irregular migrants.[2]

As it will be remembered, only 21% of irregular migrants to Europe could be sent to their home countries.[3] As can be understood, the EU aims to control the activities of the refugees it wants to deport in terms of ensuring their return to their own countries. In this context, the President of the European Commission, Ursula Von der Leyen, stated that they should intensify the extraditions and announced that they wanted to make various return agreements with the countries of origin (Egypt, Pakistan, Morocco, Tunisia, etc.).[4]

In addition to all these, it is possible to say that the EU population is aging and the need for labor force in the union is increasing. Hence, some of the irregular migrants can be integrated into various business lines. Accordingly, Catherine Woollard, Director of the European Council for Refugees and Exile, suggested that there are various pathways for economic migrants and that activities can be developed to increase the intake of economic migrants, which has been in decline for 20 years.[5] This indicates that the EU is uncomfortable with the unqualified section of irregular migrants.

As a result, EU member states are implementing relatively successful crisis management on irregular migration based on their past experiences. This means that countries aim for a much more limited and qualified migration compared to the states they have signed agreements and turned into buffer zones on an annual basis or other actors bordering the Arab Spring. Despite this, in addition to returning incoming migrants, the EU is also making attempts to prevent new immigration purchases and trying to sign cooperation agreements with countries of origin. From this point of view, it can be argued that in line with the support of the European public opinion, the EU members will shape their approach to the issue of migration with the influence of the rising far right.

[1] Isabel da Silva, "Brussels Unveils Plan to Boost Returns of Irregular Migrants", Euronews, <https://www.euronews.com/my-europe/2023/01/24/brussels-unveils-plan-to-boost-returns-of-irregular-migrants>, (Date of Accession: 27.01.2022).

[2] "Not Acceptable: EU Vows to Punish 'Uncooperative' Countries Over Migration", Euronews, <https://www.euronews.com/2023/01/27/not-acceptable-eu-vows-to-punish-uncooperative-countries-over-migration>, (Date of Accession: 27.01.2022).

[3] Silva, a.g.m.

[4] "Not Acceptable: EU Vows to Punish 'Uncooperative' Countries Over Migration", Euronews, <https://www.euronews.com/2023/01/27/not-acceptable-eu-vows-to-punish-uncooperative-countries-over-migration>, (Date of Accession: 27.01.2022).

[5] Silva, a.g.m.



ANKASAM АНАЛИЗ

Внешняя политика Сербии: сбалансированная политика Вучича

Балканские государства в своем составе имеют этнически богатые и неоднородные государства. Эта особенность показывает, насколько богата и разнообразна культура в данном регионе. Однако, такая демографическая структура имеет как преимущества, так и некоторые недостатки. Такая «пестрая» демографическая структура в Балканских государствах, не только нарушают политическую стабильность государств в регионе, но и, время от времени, оказывают различное давление на их

суверенитет. Исторически сложилось, что сербские элементы имели значительное влияние в регионе. Анализируя современную ситуацию, становится ясным, что сербское влияние продолжает набирать обороты. Во время российско-украинской войны между государствами возникли различные разногласия, и международная система была поставлена под сомнение. Ситуация на Балканах, которая была обострена сербами, напрямую повлияла на регион.



Veli Can AKKAŞ

Исходя из исторического контекста, становится очевидным Российское влияние на данный регион. Собственно говоря, ясно, что после войны начнется беспокойство о суверенитете государств на Балканах. При таких обстоятельствах вполне нормально, что напряженность отражается и на дипломатии. Использование дискурсов, выражающих мечту о «Великой Сербии» в регионе, где относительно преобладает сербский национализм, только усиливает напряжение. В этой связи, особенно заявления лидера Республики Сербской Милорада Додика, создают негативное общественное мнение по отношению к сербам и вызывают обеспокоенность по поводу мирных решений.[1]

Несмотря на большое влияние Европейского союза (ЕС) в этом регионе, влияние России является неоспоримым фактом. В частности, заявление президента Хорватии Зорана Милановича о том, что Косово было украдено у Сербии и что Россию провоцируют с 2014 года, свидетельствует о российском влиянии в регионе, несмотря огромное влияние ЕС.[2]

В последнее время стало заметным, что Соединенные Штаты (США) и ЕС, стараясь сохранить свое влияние, оказывают давление на страны, пытающиеся создать новые конфронтации в регионе. Это связано с тем, что США и ЕС, преследующие совместного вектора в стратегиях безопасности и внешней политике, не хотят, чтобы Россия расширяла поле своего влияния.

Эти два актора, показывая, что их приоритетом являются мирные решения, также продемонстрировали, что они могут применять принудительную дипломатию, когда это необходимо. Пока стороны хотят решить замороженный конфликт и проблему переговоров между Косово и Сербией мирным путем, одновременно напоминают о последствиях, которые возникнут, если Косово не примет предлагаемое решение, демонстрируя давление.[3]

Косово, негативно относится к такому мирному процессу, поскольку хочет, чтобы деятельность сербов на севере страны была закончена, а их оружие было ликвидировано. Однако это давление направлено не только против Косово. США и ЕС, действуя в порядке высшей инстанции, заявляют, что в случае отклонения предложенных решений по нормализации отношений стороны будут нести ответственность за последствия.[4]

США, один из главных акторов, обеспечивающих политическую стабильность в регионе, предпринимают важные шаги, поддерживаемые ЕС. Исходя из заявлений властей, понятно, что США выступали «за» Союз сербских муниципалитетов для разрешения напряженности.[5] В этом контексте, чтобы предотвратить проблемы, которые могут возникнуть из-за разногласий, были предприняты шаги по объединению как гражданских, так и политических лидеров, а так же организация различных диалогов.[6]

Хотя существуют различные пути разрешения проблем, противоречия Белграда связаны не только с Приштиной. На самом деле заявления Додика вызывают в Боснии и Герцеговине различные опасения. Хотя проблемы пытаются решать в дипломатических рамках под руководством США, администрация Сараево считает, что сербская политика в отношении их страны затмевает ее суверенитет. По этой причине ведутся различные переговоры с США.[7] Заявления властей можно интерпретировать как то, что диалоговый процесс будет набирать обороты в будущем и, соответственно, это расширит влияние США, выступающий в роли арбитра.

Сербия предприняла различные шаги, чтобы избавиться от политического одиночества. В этом направлении Сербия пыталась показать, что хочет улучшить свои отношения с Северной Македонией посредством регионального партнерства. Таким образом, можно констатировать, что Белград стремится сломить международное общественное мнение против сербов.[8] Сербия также договорилась с Хорватией о шагах, которые необходимо предпринять в двусторонних отношениях, чтобы предотвратить возникновение открытых проблем, возникающих из-за разногласий, и уменьшить нынешние кризисы.[9]

Можно сказать, что рассматриваемые диалоги — это действия Сербии как суверенного государства, направленные на укрепление мира и сотрудничества. Кроме того, заявления в отношении Сараево показывают, что Белград открыт для сотрудничества и будет уважать территориальную целостность Боснии и Герцеговины в рамках добрососедских отношений.[10] Основной движущей силой всего этого является попытки снижения остроты давления на Сербию.

Вучич больше не мог терпеть давления, которое США и ЕС с каждым разом только усиливали. Становится ясным, что Вучич обратился к более умеренной политике и избегал резких линий, чтобы предотвратить применение политических и экономических санкций против его страны.

Учитывая возможности, предоставляемые ЕС Сербии, можно утверждать, что Вучич не мог от них отвернуться. Такое отношение Вучича, Кристофер Хилл интерпретирует как поворот Сербии на Запад.[11]

Вучич, который хотел положить конец напряженности с наименьшими потерями, не мог оказать большего сопротивления санкционному давлению ЕС против России, когда на повестке дня встал вопрос о принятии Косово в НАТО. Однако вместо того, чтобы раскрыть желаемую реакцию, он предпочел сделать стратегическое заявление. Сербский лидер уважает президента России Владимира Путина, но он заявил, что единственной страной, которой он служит — это Сербия.[12]

На фоне всей этой информации появилось общественное мнение, что отношения с Россией будут ухудшаться. Однако заявление официального представителя Кремля Дмитрия Пескова о том, что он понимает давление на страну и что они надеются на дальнейшее развитие отношений между сторонами, свидетельствует об обратном этим ожиданиям.[13] Поэтому ухудшения отношений на линии Белград-Москва не предвидится.

В заключении можно сказать, что давление США и ЕС на Сербию работает. Но следует подчеркнуть, что Вучич успешно придерживался политики баланса. Ожидается, что такая позиция Белграда снизит давление, которые также предоставит Сербии новое пространство для маневра.

[1] “Dodik, Kosova ile İlgili Açıklamalarıyla Vučić’in İşini Daha da Zorlaştırıyor”, Vijesti N1, <https://n1info.ba/vijesti/dodik-svojem-izjavama-o-kosovu-samotezava-stvari-vucicu/>, (Дата Обращения: 29.01.2023).

[2] “Milanović: Kosova Sırbistan’dan Çıkarıldı, Şimdi Ruslar da Aynısını Yapıyor”, Al Jazeera, <https://balkans.aljazeera.net/videos/2023/1/30/milanovic-kosovo-je-izuzeto-iz-srbije-sad-rusi-rade-isto>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[3] “Kosova İçin Avrupa Planını Kabul Etmemenin Sonuçlarına İlişkin Uyarılar”, Al Jazeera, <https://balkans.aljazeera.net/videos/2023/2/3/upozorenja-na-posljedice-neprihvatanja-evropskog-plana-za-kosovo>, (Дата Обращения: 03.02.2023).

[4] “ZSO Hakkında Kurti: Kosova Anayasasına Aykırı Tek Etnikli Bir Topluluk Oluşumu”, Al Jazeera, <https://balkans.aljazeera.net/videos/2023/1/27/kurti-o-zso-formiranje-jednoetnicke-zajednice-protivno-ustavu-kosova>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[5] “ABD Büyükelçiliği: Kurti ve Osmani, ZSO’nun Oluşumuna İlişkin Tartışmaya Katıldıklarını Doğruladı”, Tanjug, <https://www.tanjug.rs/srbija/politika/11380/ambasada-sad-kurti-i-osmani-potvrdili-ucisce-u-raspravi-o-formiranju-zso/ve>, (Дата Обращения: 30.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Энергетический фактор российско-пакистанского сближения и Афганистан

Россия и Пакистан — государства, расположенные в двух разных частях азиатского континента. Между двумя странами находится регион Центральной Азии и Афганистан. Отношения этих государств восходят к временам, когда Пакистан обрел независимость. В то время как Советский Союз осуществлял различные энергетические проекты в Пакистане, развивалось сотрудничество и в сельскохозяйственных вопросах. Однако во время интервенции Советского Союза в Афганистан отношения между сторонами прервались.

Кроме того, можно сказать, что тесные отношения между Советским Союзом и Индией беспокоили Пакистан. В то время как мир начал преобразиться в период после 1990 года, это сказалось и на отношениях между Россией и Пакистаном. С тех пор Россия разработала стратегию, направленную на то, чтобы снова стать восходящей державой, и сосредоточилась на использовании наследия Советского Союза. Однако отношения России с Индией и Пакистана с Западом тормозили



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

сближение сторон. Однако в период после 2015 г. можно говорить о развитии отношений по линии Исламабад-Москва по мере сближения Пакистана с Китаем.[1] Однако одним из факторов, влияющих на двусторонние отношения, является российско-украинская война. Как известно, когда Россия ушла с европейского рынка, она повернулась к азиатскому рынку. Такая ситуация делала страны, нуждающиеся в энергоносителях, ценными в глазах Москвы. Потому что Пакистан также выходит на первый план со своей потребностью в энергии из-за различных реализованных им проектов, включая Китайско-пакистанский экономический коридор, и его растущего населения. Ведь известно, что перед войной между сторонами были предприняты некоторые шаги по развитию сотрудничества в области энергетики. Но после войны данный процесс ускорился.

Напомним, что в 2015 году Москва и Исламабад договорились о строительстве 1100-километрового трубопровода, необходимого для транспортировки импортного сжиженного природного газа (СПГ) на электростанции в провинции Пенджаб. Однако данный проект был прерван санкциями, введенными Западом и в недавнем прошлом произошли новые события.

В сентябре 2022 года президент России Владимир Путин и премьер-министр Пакистана Шахбаз Шариф встретились на саммите Шанхайской организации сотрудничества, который прошел в древнем городе Узбекистана Самарканде. В ходе встречи Путин сказал, что природный газ они хотят отправить по трубопроводу в Пакистан, и что часть трубопровода готова, имея в виду Казахстан и Узбекистан.[2]

Это предложение Путина вновь всплыло позже. Потому что Россия, которая из-за российско-украинской войны ориентируется на азиатский рынок, пытается сломить эффект санкций и увеличить свои экономические выгоды. На данный момент Пакистан является важным рынком для России, так как 46% энергии в стране импортируется. Также известно, что потребность в энергии будет продолжать расти. Учитывая, что 25% населения страны испытывает трудности с доступом к энергии, потребности Пакистана в энергии и рыночный потенциал можно увидеть более четко.[3] Следовательно, благодаря укреплению отношений между сторонами Россия получила новый рынок, а у Пакистана появился возможность получить дешевую энергию.

Дело в том, что 19 января 2023 года министр энергетики России Николай Шульгинов посетил Исламабад со своей делегацией. Экспорт нефти и природного газа со скидкой в Пакистан был одним из главных вопросов, обсуждавшихся в ходе визита. В этом контексте обсуждалась также цель развития взаимных торгово-экономических отношений. 29 января 2023 года министр иностранных дел Пакистана Билавал Бхутто Зардари посетил Москву по приглашению своего российского коллеги Сергея Лаврова. Предполагается, что важной темой двухдневного визита станет энергетика.[4]

Еще одна цель географической связи, которая будет установлена с Пакистаном через Среднюю Азию-Афганистан для России, это поставка энергии в Индию.[5] После войны на Украине Нью-Дели стал одним из важнейших потребителей энергии для Москвы. Доставка энергии в Индию с наименьшими затратами отвечает интересам и Нью-Дели, и Москвы. В этом процессе администрация Исламабада также получит новые экономические выгоды. Это также будет способствовать реализации транснационального газопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия (ТАПИ) и Трансафганского транспортного коридора.

Установление географической связи между Россией и Пакистаном возможно только с линией, которая пройдет через Среднюю Азию и Афганистан. Магистраль в Центральной Азии будут использоваться для транспортировки российского газа до определенной точки. Однако разрез в Афганистане создает важный пробел. Поэтому можно предвидеть, что на повестке дня будут две стратегии: либо в кратчайшие сроки будет построен газопровод из Центральной Азии в Пакистан, либо транспортировка будет осуществляться танкерами. Строительство газопровода требует длительного периода времени. Перевозка танкерами является более затратным способом.

Одним из наиболее важных вопросов, связанных с преодолением указанного препятствия, является установление в Афганистане обстановки мира и стабильности. Россия и Пакистан поддержали уход США из Афганистана. Однако усиление террористической угрозы в регионе беспокоит государства. Хотя Россия находится относительно далеко от Афганистана, она может быть затронута региональными угрозами безопасности из-за безопасности разрабатываемых проектов в точке установления географической связи с Пакистаном и строительства линии электропередачи.

В заключение Афганистан является важным центром для России и Пакистана на маршруте север-юг. Это увеличит возможности Москвы и Исламабада по определению общей политики и стратегии в отношении Афганистана. Кроме того, направление Россией энергоносителей в Пакистан и Индию через Афганистан положительно повлияет на взаимовыгодную динамику в регионе. Потому что и Пакистан, и Индия попытаются извлечь выгоду из дешевой энергии, предлагаемой Россией. Конечно, на данный момент лучше понятна цель предложения России о «газовом союзе» Казахстану и Узбекистану.

[1] “Pakistan-Russia Relations”, Embassy of Pakistan, Moscow, <http://parepmoscow.com/en/pakistan-russia-relations/>, (Дата обращения: 30.01.2023).

[2] “Putin Says Pipeline Gas Supplies to Pakistan are Possible, Part of Infrastructure in Place”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/putin-says-pipeline-gas-supplies-pakistan-are-possible-part-infrastructure-place-2022-09-15/>, (Дата обращения: 30.01.2023).

[3] “Pakistan's Reliance on Energy Imports Due to Lack of Investment in Domestic Exploration – ADB”, Arab News, <https://www.arabnews.pk/d%C3%B-C%C4%9F%C3%BCm/2221231/pakistan>, (Дата обращения: 30.01.2023).

[4] Syed Irfan Raza-Anwar Iqbal, “Bilawal Lands in Moscow on Two-Day Official Visit”, DAWN, <https://www.dawn.com/news/1734335>, (Дата обращения: 30.01.2023).

[5] M.K. Bhadrakumar, “Russia’s Gas Union Eyes Pakistan, India”, News Click, <https://www.newsclick.in/russias-gas-union-eyes-pakistan-india>, (Дата обращения: 30.01.2023).



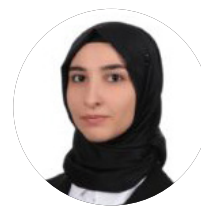
ANKASAM АНАЛИЗ

Конкуренция России и США в сфере безопасности в Южной Азии

Уход Соединенных Штатов Америки (США) из Афганистана вызвал серьезные изменения в динамике региональной безопасности Южной Азии. Вакуум власти в регионе привел к росту местных радикальных структур и экстремистских движений. В результате в регионе участились террористические акты. Наконец, 30 января 2023 года в Кабуле, столице Афганистана, прогремел взрыв.[1] Кроме того, 31 января 2023 года в пакистанском городе Пешавар

был совершен террористический акт в мечети, в результате которого погибло около 100 человек.[2]

Террористические акты, произошедшие в двух странах, привели к ускорению контропераций как Исламабада, так и Талибана. На первый план в атаках выходят так называемый Хорасанский эмират (ИСКП) и террористическая организация «Техрик-и-Талибан Пакистан» (ТТП). В настоящее время



Şeyma KIZILAY

ТТП действует в Пакистане, а ИСКП — в Афганистане. Однако известно, что теракты совершала и террористическая организация ДЕАШ, которая присутствует в Пакистане. На самом деле, в марте 2022 года организация совершила нападение на мечеть, подобное последнему нападению в Пакистане.[3]

После того как перемирие между террористической организацией ТТП и администрацией Исламабада прервалось, организация активизировала свою деятельность. С одной стороны данная ситуация представляет серьезную угрозу национальной безопасности Пакистана, с другой стороны, приводит к росту напряженности в талибско-пакистанских отношениях. На данный момент видно, что Россия и США пытаются быть активными в борьбе администраций Исламабада и Талибана против этих организаций.

Правительство Пакистана сделало заявления о том, что ответит жесткой силой и проведет операцию против усиливающихся атак ТТП. Видно, что новый переговорный процесс не стоит на повестке дня. Впрочем, после заседания Совета национальной безопасности Пакистана прозвучали заявления о том, что будут начаты контроперации. Ранее в армии заявляли, что в августе 2022 года будут проведены операции в направлении районов Хайбер-Пахтунхва и Белуджистан.

С 2023 года данному вопросу стало уделяться больше внимания. Количество атак также увеличилось. Согласно статистике аналитического центра Пакистанского института исследований конфликта и безопасности (PICSS) базирующегося в Исламабаде, в декабре 2022 года количество атак увеличилось на 44% по сравнению с ноябрем.[4] В этом контексте 2 января 2023 года министр внутренних дел Пакистана Рана Санаулла заявил, что Пакистан имеет право уничтожать лагеря террористической организации ТТП в Афганистане.[5] Данная ситуация обострила напряженность между Талибаном и Исламабадом.

Администрация Вашингтона также заявила, что поддерживает Исламабад и будет поддерживать эти операции.[6] Выражения поддержки шагам, которые страна должна предпринять в области национальной безопасности, также свидетельствуют о степени американо-пакистанских отношений. Когда Шахбаз Шариф стал премьер-министром Пакистана, между сторонами возникла более умеренная и развивающаяся динамика отношений. Заявления Вашингтона о поддержке в случае возможной операции, показывают, что США придают большое значение Исламабаду в своей южно-азиатской политике.

Пакистан также играет важную роль в политике Вашингтона в Афганистане. Хотя Исламабад не предпринимал попыток трансграничной операции, эти заявления о поддержке важны. Что касается самой операции, то можно прогнозировать, что Исламабад не сделает шага в этом направлении в ближайшей перспективе.

С другой стороны, Россия недавно вышла на первый план как страна, которая увеличила количество своих визитов в Пакистан и Афганистан. Отношения России и Пакистана набирают обороты, особенно в сфере энергетики.

Напомним, что в ноябре 2022 года Москву посетил министр нефти Пакистана Мусадик Малик. Затем 17 января 2023 года российская делегация посетила Исламабад. Стороны желают развивать обмен нефтью и сжиженным природным газом (СПГ). Однако Россия также проявляет интерес к газопроводу Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия (ТАПИ). Кроме того, на повестке дня Пакистана стоит закупка нефти по сниженной цене. Привлек внимание и визит спецпредставителя России в Афганистане Замира Кабулова в Кабул 12-13 января 2023 года. Кабулов, который также посетил Пакистан после этого визита, сообщил, что Россия улучшила свои отношения с Афганистаном и Пакистаном.

Данные события вызвали споры в отношении того, что Москва пытается сыграть конструктивную роль в напряженности между Исламабадом и Талибаном. Об этом свидетельствует тот факт, что Кабулов посетил две страны одну за другой и что 25 января 2023 года Россия и Пакистан подчеркнули необходимость «практического взаимодействия» с Талибаном.[7]

Возможно выдвижение Россией предложения о совместных действиях против ДЕАШ в борьбе с терроризмом, в плане обеспечения безопасных энергетических связей и развития диалога с Талибаном. На самом деле известно также, что террористическая организация ДЕАШ занимается

антироссийской деятельностью. Однако Россия обвиняет США в росте нестабильности в регионе и в деятельности ДЕАШ. Поэтому Москва стремится получить региональное превосходство над Вашингтоном за счет активизации диалога с Исламабадом и Талибаном в рамках сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Меры США также свидетельствуют о том, что их беспокоит влияние России. Вскоре после визита Кабулова, 31 января 2023 года, Исламабад посетил специальный представитель США в Афганистане Том Уэст.[8] Помимо встречи, на которой обсуждались события в Афганистане, обсуждался и диалог Исламабад-Вашингтон.

США не относятся негативно к энергетическому сотрудничеству Пакистана с Россией. Однако они не хотят, чтобы близость между сторонами развивалась им во вред. Они предпринимают некоторые шаги для обеспечения контроля над усилением российского присутствия на афгано-пакистанской линии. В этом направлении можно рассматривать указанный визит.

В итоге можно сказать, что соперничество Москвы и Вашингтона в афгано-пакистанской линии усилилось. Эта конкуренция ведется в сфере безопасности и терроризма. Россия через борьбу Талибана с террористической организацией ДЕАШ, а США желают усилить свое влияние за счет борьбы Исламабада с террористической организацией ТТП. В этом контексте можно предвидеть, что партнерство на основе сотрудничества будет развиваться в рамках борьбы с терроризмом.

[1] "Explosion Reported in Kabul on Monday Evening", Mehr News, <https://en.mehrnews.com/news/196842/Explosion-reported-in-Kabul-on-Monday-evening>, (Дата обращения: 01.02.2023).

[2] "Pakistan Mosque Blast: 100 Confirmed Dead in Marathon Search of Rubble", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-asia-64462321>, (Дата обращения: 01.02.2023).

[3] "Death Toll Climbs to 63 in Pakistan's Deadly Daesh Mosque Attack", Daily Sabah, <https://www.dailysabah.com/world/asia-pacific/death-toll-climbs-to-63-in-pakistans-deadly-daesh-mosque-attack>, (Дата обращения: 01.02.2023).

[4] "December 2022 Saw Highest Number of Terror Attacks in a Single Month", The News, <https://www.thenews.com.pk/print/1026266-december-2022-saw-highest-number-of-terror-attacks-in-a-single-month>, (Дата обращения: 01.02.2023).

[5] "Pakistan Says Will Target TTP on Afghan Soil, Taliban say would not let Anyone Attack Islamic Emirate", Wio News, <https://www.wionews.com/south-asia/pakistan-says-will-target-ttp-on-afghan-soil-taliban-says-things-can-be-resolved-by-dialogue-548657>, (Дата обращения: 01.02.2023).

[6] "U.S. Signals Support for Pakistan Against Resurgent Terror Threats", Asia Nikkei, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/U.S.-signals-support-for-Pakistan-against-resurgent-terror-threats>, (Дата обращения: 01.02.2023).

[7] "Russia, Pakistan Discuss 'Practical Engagement' With Afghan Taliban", VOA, <https://www.voanews.com/a/russia-pakistan-discuss-practical-engagement-of-afghan-taliban/6934082.html>, (Дата обращения: 01.02.2023).

[8] "US Envoy to Afghanistan Arrives in Islamabad", The News, <https://www.thenews.com.pk/print/1036026-us-envoy-to-afghanistan-arrives-in-islamabad>, (Дата обращения: 01.02.2023).



АНКАСАМ АНАЛИЗ Стратегия НАТО в отношении Южной Кореи и Японии

Генеральный секретарь Организации Североатлантического договора (НАТО) Йенс Столтенберг посетил Южную Корею и Японию с 29 января по 1 февраля 2023 года, в целях укрепления связей Трансатлантического альянса безопасности с ключевыми партнерами в регионе.[1] Столтенберг, который обсуждал вопросы безопасности, связанные с Китаем и Северной Кореей, а также войну на Украине, обязался отныне оказывать больше поддержки безопасности Тихого океана. Но взамен НАТО возлагает надежды на своих союзников в Тихом океане. Это оправдывается тем, что будучи вместе с Европой в войне на Украине и они занимают общую позицию против России.

Как известно, в декабре 2022 года Южная Корея, следуя по пути других западных союзников,

опубликовала Индо-Тихоокеанский стратегический документ и заявила, что является «глобальной страной оси», с которой весь мир может сотрудничать по вопросам региональной безопасности. Незадолго до этого Япония в своей Национальной стратегии обороны и безопасности объявила, что усилит координацию с Соединенными Штатами Америки (США) для борьбы с региональными угрозами, и подчеркнула, что улучшит свои совместные возможности реагирования.

С лета 2022 года совместные учения Южной Кореи, Японии и США были вновь возобновлены. Смена власти в Южной Корее в весенние месяцы способствовала возникновению этого сближения, и администрация Юн Сук Ёля стремилась к улучшению отношений с Вашингтоном и развитию



Dr. Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

более теплых связей. Благодаря этому диалог между Южной Кореей и Японией также был развит, и была создана позитивная атмосфера в разрешении исторических конфликтов. В конечном итоге обе страны начали объединяться вокруг угроз безопасности, исходящих от Северной Кореи и Китая.

С более широкой точки зрения, повестка дня Запада в области безопасности начала меняться по мере того, как Китай становился все более напористым на международной арене. Продолжающаяся война России на Украине и постоянная поддержка Москвы Пекином, опасность Китая получить доступ к важнейшим инфраструктурам европейских государств с помощью технологических средств и его стремление добиться объединения с Тайванем с помощью жесткой силы способствовали более широкому толкованию Западом угроз безопасности.

В этом процессе северокорейские ракетные испытания, включая межконтинентальные баллистические и гиперзвуковые, стали еще одним событием, угрожающим региональной безопасности, особенно в Японии и Южной Корее. Из-за этих опасений акторы в Азиатско-Тихоокеанском регионе стремились укрепить свое оборонное сотрудничество между собой и воспользовались гарантиями безопасности, предлагаемыми Западом.

Западные акторы, с другой стороны, стали теплее относиться к концепции глобальной безопасности, считая, что угрозы со стороны Китая и Северной Кореи затронут весь мир, на примере войны между Украиной и Россией. Этот консенсус, возникший между западными и азиатско-тихоокеанскими державами, способствовал развитию понимания глобальной безопасности. В связи с этим лидеры Южной Кореи, Японии, Австралии и Новой Зеландии впервые приняли участие в саммите НАТО, состоявшемся в июне 2022 года в Мадриде, в качестве наблюдателей. Таким образом, повестки безопасности Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона стали соответствовать друг другу.

Актером, который наиболее решительно защищал понимание глобальной безопасности, была Англия. Особенно в результате интенсивного давления со стороны министра иностранных дел Великобритании Лиз Трасс на первый план вышло мнение о том, что НАТО должно заниматься проблемами на Тихом океане. В результате настойчивого настояния США и Англии Китай впервые упоминается как угроза в новой стратегической концепции НАТО. Следовательно, пытались подготовить легитимное оправдание для стран НАТО воевать с Китаем. Однако юридически невозможно применить статью 5 НАТО о коллективной обороне для Тихоокеанского региона и Тайваня. В статье 6 четко сказано, что мандат альянса — Атлантический океан и районы к северу от тропика Рака.[2] В таком случае, НАТО не может обеспечить непосредственную защиту Тихого океана.

Цель визитов Столтенберга в Южную Корею и Японию — подтвердить поддержку НАТО Тихоокеанского региона и, в свою очередь, заручиться

большой поддержкой Европы. Согласно этому, если такие страны, как Япония и Южная Корея, окажут больше поддержки Европе в войне на Украине, они, в свою очередь, смогут заручиться поддержкой НАТО в борьбе с угрозами со стороны Китая и Северной Кореи. Что более опасно на данном этапе, так это глубокое и необратимое ухудшение безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона. В регионе нет сдерживающей организации коллективной обороны, способной противостоять угрозам со стороны Китая, Северной Кореи или России.

Откровенно говоря, без США, Великобритании и других европейских государств практически невозможно создать более крупную коалицию/союз, способную противостоять этим «трем основным угрозам» в регионе. Говоря более четко, представляется невозможным, чтобы такие акторы, как Индия, Япония, Австралия и Индонезия, которые можно считать сильнейшими игроками в регионе, с их общей обороноспособностью могли противостоять Китаю, Северной Корее и России. Это представляет собой значительный пробел в безопасности для Азиатско-Тихоокеанского региона. Считается несомненным, что эти государства не смогут обеспечить свою региональную безопасность без помощи великих западных держав. Исходя из этой реальности, такие игроки, как Япония и Южная Корея, рассматривают возможность получения определенных гарантий от НАТО для содействия региональной безопасности.

Считается, что в 2023 году, когда Япония возьмет на себя председательство в G7, повестка дня безопасности европейских акторов начнет смещаться с Украины на Китай. В результате усилий США и Японии НАТО пытается втянуть европейских акторов в проблемы Азиатско-Тихоокеанского региона. На самом деле это не война Европы. Это борьба США против Китая за сохранение своей глобальной гегемонии. Но Вашингтон хочет тянуть за собой Европу. Для этого он пытается использовать НАТО в качестве инструмента.

В заключение мировая повестка дня в сфере безопасности смещается в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона. США, выступающие за безопасность Европы, взамен желают создать общий фронт против Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В соответствии с этой тенденцией НАТО ищет новых партнеров в регионе. Воспринимая угрозы со стороны Северной Кореи и Китая, Япония представляется наиболее подходящим партнером. Южная Корея тоже может начать думать, что НАТО будет важным и единственным источником сдерживания перед лицом ядерных угроз со стороны Северной Кореи.

[1] "Nato Cements Ties with South Korea, Japan As Security Challenges Mount", SCMP, <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3207863/nato-cements-ties-south-korea-japan-security-challenges-mount>, (Дата обращения: 27.01.2023).

[2] "The North Atlantic Treaty", NATO, https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm, (Дата обращения: 27.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Война Россия-Украина и Растущие Успехи Грузии

Значение Грузии, одного из важнейших государств Кавказа, возросло в геополитическом, геостратегическом и геоэкономическом плане после начала российско-украинской войны. В этом контексте тбилисскую администрацию можно отнести к числу государств-победителей, даже если она не участвовала в войне. Это объясняется тем, что Грузия увеличила свои экономические и политические достижения и испытала значительное облегчение в плане безопасности.

Как известно, Россия успешно вышла из войны с Грузией в 2008 году. Если эта ситуация создавала значительные проблемы в грузинском обществе, то провозглашение так называемой независимости Южной Осетии и Абхазии при поддержке Москвы вызвало психологическое давление. Потому что Россия получила психологическое превосходство, продемонстрировав свой политический, экономический и военный потенциал. Однако можно сказать, что потери, понесенные российской



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

армией в Украине, создали положительную атмосферу в Грузии. Хотя Грузия не смогла добиться психологического превосходства над Россией, можно сказать, что тяжелый процесс, через который прошла Москва, придал моральный дух грузинскому обществу.

С другой стороны, сосредоточенность России на своих западных границах привела к снижению значения, которое она придает своему югу. Одним из самых обсуждаемых вопросов в мире является снижение влияния Москвы в постсоветской географии. Можно сказать, что Грузия выиграла от этого в положительном смысле.

Санкции, введенные против России после войны в Украине, привели к тому, что торговля энергоресурсами между Европой и Россией сократилась до одного из самых низких уровней в истории. На данный момент европейские государства обратились к новым альтернативам для преодоления энергетического кризиса, вызванного их зависимостью от России. Среди этих альтернативных регионов выделяются Каспийский бассейн и в этом контексте Кавказ и Центральная Азия. Грузия занимает ключевую позицию в процессе передачи энергетических ресурсов этих регионов Европе.

Грузия является одной из основных баз для передачи энергии в Европу, как с точки зрения ее портов, так и маршрута через такие проекты, как Баку-Тбилиси-Джейхан и Южный газовый коридор, включая TANAP и TAP.

При рассмотрении в рамках проекта «Центральный коридор» и «Пояс-путь» позиция Грузии приобретает еще большее значение. Потому что Грузия, которая играет важную роль в устранении географического барьера между Центральной Азией и Европой, выступает в качестве важного моста. Это также можно увидеть на примере шагов, предпринятых в рамках процессов региональной интеграции.

С точки зрения Китая, блокировка Северного коридора через Россию из-за войны на Украине и небезопасность Южного коридора из-за Тайваньского кризиса и нестабильности в Южной Азии привели Пекин к Центральному коридору.

В этом контексте Китай, заботясь о том, чтобы проект «Пояс и путь» проходил по стабильному и безопасному маршруту, ускорил свои отношения с Грузией в Центральном коридоре. На самом деле, интерес Китая к портам в Грузии растет с каждым днем.[1] Более того, 21 сентября 2022 года премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили и бывший министр иностранных дел Китая Ван И во время встречи в Нью-Йорке по случаю Генеральной Ассамблеи ООН дали понять, что двусторонние отношения будут еще больше укреплены.[2]

В дополнение ко всему этому, после начала войны в Украине возникла напряженность в отношениях между Россией и государствами Центральной Азии. Одна из таких напряженных ситуаций произошла на линии Астана-Москва. Россия остановила экспорт казахстанской нефти через Каспийский трубопроводный консорциум (КТК), сославшись на технические проблемы. Затем Казахстан повернул к Кавказу через Каспийское море. В результате экспорт нефти и нефтепродуктов из Казахстана через Черное море с использованием грузинских портов увеличился в десять раз по сравнению с предыдущим годом.[3] Это развитие увеличило завоевания Грузии и превратило страну в важный порт для Центральной Азии.

Хотя у Грузии проблемные отношения с Россией, в настоящее время она проводит политику баланса. Это можно увидеть на примере войны в Украине. Хотя Грузия старается не принимать ничью сторону в войне, Гарибашвили заявил, что Украина хочет, чтобы Грузия открыла второй фронт против России. Грузинский лидер, с другой стороны, выступает против открытия второго фронта.[4] Более того, хотя Грузия посылает гуманитарную помощь Украине в связи с войной,[5] она выступает против отправки военной помощи.[6]

В заключение можно сказать, что Грузия хочет продолжения войны. Потому что ослабление Москвы, которая переживает тяжелый процесс на поле боя и переводит свои экономические ресурсы на войну, отвечает интересам Тбилиси. С другой стороны, Грузия играет важную роль как в смягчении энергетического кризиса, так и в продолжении войны, поскольку она получает различные выгоды, участвуя в процессе транспортировки энергии в Европу, даже если она не выступает фронтом против России. На данный момент Грузия вносит косвенный, если не прямой, вклад в ослабление России. Самое главное, что геополитические, геостратегические и геоэкономические выгоды Грузии возросли после войны в Европе, Центральной Азии и Китае.

[1] Irina Arabidze, "China in Georgia-A Developing Relationship", China Observers, <https://chinaobservers.eu/china-in-georgia-a-developing-relationship/>, (Дата Обращения: 03.02.2023).

[2] "Prime Minister Irakli Garibashvili of Georgia Meets with Wang Yi", Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202209/t20220923_10770195.html, (Дата Обращения: 03.02.2023).

[3] "Kazakhstan's Oil and Refined Products Exports via Georgian Ports Jump Tenfold in 2022", Hellenic Shipping News, <https://www.hellenicshippingnews.com/kazakhstans-oil-and-refined-products-exports-via-georgian-ports-jump-tenfold-in-2022/>, (Дата Обращения: 03.02.2023).

[4] "Ukraine Tried to Pressure Georgia Into Joining Fight Against Russia-PM", Russia Today, <https://www.rt.com/russia/566780-ukraine-georgia-second-front-russia/>, (Дата Обращения: 03.02.2023).

[5] "Humanitarian Aid to Ukraine, Help for Ukrainians Stranded in Georgia Among Georgian Government's Support Initiatives Since Russian Invasion", Agenda, <https://agenda.ge/en/news/2022/584>, (Дата Обращения: 03.02.2023).

[6] "Georgia's Prime Minister Rules Out Military Assistance to Ukraine", European Pravda, <https://www.eurointegration.com.ua/eng/news/2022/12/7/7152051/>, (Дата Обращения: 03.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Политика Японии В Отношении Украины

Премьер-министр Японии Фумио Кисида заявил, что он рассмотрит возможность посещения Киева для встречи с президентом Украины Владимиром Зеленским при наличии соответствующих условий.[1] Япония, которая с начала войны оказывает Украине гуманитарную помощь, поставляет оружие и боеприпасы, теперь стремится вывести свою поддержку на более высокий уровень. Решение об этом визите еще не принято. Однако Токио ищет пути для дальнейшей поддержки Украины и демонстрации своей солидарности с Западом. С первого дня агрессии России против Украины Японии, которая считается одной из западных демократических стран, было

трудно выработать и поддерживать последовательную политику в отношении войны. Токио, который изначально пытался занять нейтральную позицию и призывал стороны прекратить военные действия, со временем начал демонстрировать свою позицию, присоединившись к экономическим санкциям, введенным Западом против Москвы. После этого Россия приостановила мирные переговоры с Японией по вопросу Курильских островов. Причиной этого Москва назвала участие Токио в западных санкциях против Украины и его враждебное поведение. После полного разрыва диалога с Россией Япония стала



Dr. Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

более интегрированной в Запад и усилила свою поддержку Украины. нее из-за поддержки США. Поэтому Кисида считает, что дальнейшее Можно утверждать, что давление западных стран и Киева было провоцирование Москвы визитом в Киев не будет иметь никаких эффективных в ухудшении российско-японских отношений с первых дней негативных последствий.

войны. Конечной целью здесь является решительное поражение России в войне. Для этого Запад планирует до конца поддерживать Украину в военном отношении. Ожидается, что союзники как в Европе, так и в Азии помогут Западу в этом начинании. Послание Запада миру по поводу войны в Украине заключается в следующем: Если Россия выиграет эту войну, это станет плохим примером для всех авторитарных режимов в мире, которые последуют примеру Москвы и попытаются расширить свои границы с помощью жесткой силы. Это мнение разделяет и Япония, которая воспринимает угрозы со стороны Северной Кореи, Китая и России. Если такие акторы, как Россия, нарушающие основанный на правилах международный порядок, останутся безнаказанными, Северная Корея и Китай могут найти в себе смелость в будущем сделать такой же шаг против Японии.

Причиной возобновления поддержки Токио западных игроков в войне на Украине являются постоянно растущие вызовы безопасности в непосредственном соседстве. Ожидая поддержки от Запада перед лицом этих рисков в долгосрочной перспективе, Япония чувствует себя обязанной оказывать Киеву большую поддержку в ответ. Визит Кисиды в Киев также связан с этим. Здесь Япония в основном хочет дать понять, что она на стороне Запада. Токио не стремится к дальнейшей поляризации отношений с Москвой. Однако этот визит неизбежно приведет к эскалации напряженности между Россией и Японией.

Следует напомнить, что во время продолжающейся войны в Украине премьер-министр Англии Борис Джонсон посетил Киев. Этот визит был воспринят как вызов Англии России. В нынешней ситуации Япония пытается сделать тот же шаг. Таким образом, Токио будет больше вовлечен в войну Запада против России. На самом деле, именно этого хотят Соединенные Штаты Америки (США) и Англия. Россию заставив ее обратить свое внимание на Дальний Восток, победить на Украине. В этом смысле Япония позиционируется как прокси-актор в войне западных держав, особенно США и Англии, против России.

С целью дальнейшего вовлечения Японии в войну на Украине 31 января 2023 года Токио посетил генеральный секретарь Организации Североатлантического договора (НАТО) Йенс Столтенберг.[2] Столтенберг заявил, что безопасность Европы тесно связана с Дальним Востоком,[3] напомнил Японии об угрозах безопасности, с которыми она сталкивается, и попросил Токио о поддержке. Это можно интерпретировать как ведение переговоров между Западом и Японией. Таким образом, НАТО может предложить Японии определенные гарантии безопасности в обмен на поддержку Украины. Причина, по которой Токио так охотно и смело поддерживает Киев, заключается в соглашениях о безопасности, заключенных с Вашингтоном. Япония знает, что Россия не нападет на

В Индо-Тихоокеанском регионе, как предпочитают называть США, трудно найти другого актора, кроме Японии, которая открыто поддерживает Украину. Вот почему эти смелые шаги Японии, которая находится так близко к «китайской и российской угрозам», высоко оцениваются НАТО. Следующий шаг — создание альянса коллективной обороны в Индо-Тихоокеанском регионе или создание интегрированных с НАТО сил сдерживания. В первую очередь НАТО стремится укрепить диалог с Японией, Южной Кореей и Индией и стремится к созданию новых партнерств в Индо-Тихоокеанском регионе. Япония является главной опорой этой инициативы.

Было бы неверно оценивать политику Японии в отношении Украины в отрыве от общей тенденции в международном общественном мнении относительно России. В то время как ближайшие союзники России, включая Индию и Китай, хотят, чтобы война на Украине закончилась как можно скорее, Запад считает, что у него есть преимущество в этой войне. Другими словами, после того, как Запад предоставил последнюю помощь оружием, возросла вера в то, что Украина выиграет эту войну. Токио, с другой стороны, вновь заявляет о своей поддержке победившей стороны и планирует добиться значительных успехов после войны. Это похоже на ситуацию стран, которые символически участвовали в войне в конце великих мировых войн и, таким образом, имели возможность воспользоваться американской помощью.

Если Япония, Южная Корея и Индия не поддержат Украину в нынешних условиях, они могут не получить помощи, на которую рассчитывают от Запада, в ближайшем будущем, даже когда угрозы со стороны Тайваня или Северной Кореи перерастут в войну. В частности, Япония, у которой нет армии, нуждается в гарантиях безопасности США, а также в сдерживании НАТО. Без поддержки Запада Япония вряд ли сможет противостоять войне в Индо-Тихом океане. Поэтому Токио считает себя обязанным поддержать Киев.

[1] "Japan PM Kishida to Consider Visiting Ukraine If Right Conditions Met", Kyodo News, <https://english.kyodonews.net/news/2023/01/6c104d716dc4-urgent-japan-pm-kishida-to-consider-visiting-ukraine-if-conditions-met.html>, (Дата Обращения: 01.02.2023).

[2] "NATO Chief Urges Closer Ties with Japan to Defend Democracy", ABC News, <https://abcnews.go.com/International/wireStory/nato-chief-firm-er-ties-japan-defend-democracy-96781800>, (Дата Обращения: 01.02.2023).

[3] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Отношения между Узбекистаном и Сингапуром: Перспективы многостороннего сотрудничества

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев 17 января 2023 года посетил Сингапур и провел переговоры с Президентом Сингапура Халимой Якубом и Премьер-министром Сингапура Ли Сянь Луном.[1] В ходе этих встреч президенты двух стран приняли решение об углублении отношений. Кроме того, лидеры двух стран обсудили возможности сотрудничества в области реформ, направленных на демократизацию политической жизни. Такое сотрудничество охватывает подготовку кадров для государственной администрации, область зеленых технологий, городское планирование и сектор коммуникаций.

Следует отметить, что, несмотря на расстояние более 5600 километров между двумя странами,

Узбекистан и Сингапур сотрудничают во многих областях. Поэтому отношения между сторонами развиваются динамично.

Сегодня Узбекистан придает большое значение вопросу инноваций. В этом контексте Сингапур, который является мировым лидером в области экономической свободы, безопасности путешествий и развития биотехнологий, является важным партнером для администрации Ташкента.

Действительно, сотрудничество между Сингапуром и Узбекистаном развивается на основе взаимного доверия и уважения. Политические контакты поддерживаются на самом высоком уровне посредством регулярного общения. В этом контексте



Aidana BAKTYBEK KYZY

парламентские и межведомственные отношения также стабильно развиваются. Международные организации также вносят свой вклад в эти отношения.

В частности, Сингапур, Узбекистан инициировал на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (ООН) «Укрепление регионального и международного сотрудничества во имя мира, стабильности и устойчивого развития в регионе Центральной Азии» (2018), «Образование и религиозная толерантность» (2018), «Устойчивый туризм и устойчивое развитие в Центральной Азии» (2019), Он поддержал резолюции «Объявление региона Аральского моря зоной экологических инноваций и технологий» (2021) и недавно принятую резолюцию «Усиление роли парламентов в ускорении достижения Целей устойчивого развития в Центральной Азии». Узбекистан также поддерживает различные инициативы Сингапура.[2]

Действительно, во время официального визита г-на Мирзиёева в Сингапур было подробно обсуждено состояние двустороннего сотрудничества. Прежде всего, было отмечено, что между сторонами существуют позитивные отношения. Известно, что прямые инвестиции из Сингапура в Узбекистан составили 700 миллионов долларов. Поэтому было подчеркнуто, что обе страны хотели бы развивать сотрудничество во многих областях.[3]

Г-н Мирзиёев также обозначил пять ключевых направлений сотрудничества с Сингапуром в краткосрочной перспективе.[4] Первое из них — развитие человеческого капитала и подготовка высококвалифицированных кадров для государственного управления. Была достигнута договоренность о реализации совместной программы со Школой государственной политики имени Ли Куан Ю по подготовке и профессиональному развитию государственных служащих в области управления, городского развития, развития инфраструктуры, цифровой трансформации, инноваций, образования и здравоохранения. Кроме того, в Академии государственного управления Узбекистана будет запущена программа интенсивного обучения государственных служащих с участием ведущих экспертов из Сингапура.

Вторая область — участие Сингапура в приватизационных процессах в Узбекистане. В этой связи стороны обсудили участие сингапурских компаний в приватизации крупных предприятий в Узбекистане. Стороны также предложили создать совместный инвестиционный фонд для преобразования и реструктуризации государственных предприятий с целью проведения первичного публичного размещения акций и привлечения иностранных инвестиций. В этом контексте была достигнута договоренность о создании узбекско-сингапурской инвестиционной компании с начальным капиталом в 500 млн долларов США.[5]

Третьим приоритетом является расширение использования передовых «зеленых» технологий и цифровых решений. Будут обсуждаться

достижения Сингапура в области цифровизации, а также возможности использования инновационных технологий страны для «зеленого» развития.

Четвертый приоритет — развитие городской инфраструктуры и коммуникационных сетей. С этой целью было согласовано сотрудничество в области городского планирования, строительства, благоустройства и муниципальных услуг. Первым шагом на этом пути является подписание соглашения о создании совместного проектно-инженерного центра для реализации инфраструктурных и промышленных проектов в Узбекистане.

В пятом направлении сотрудничества стороны подчеркнули важность поддержки инвестиций и расширения взаимной торговли путем продвижения совместных проектов. В этом контексте лидеры оценили сферы, в которых они могли бы работать вместе.

В заключение следует отметить, что, несмотря на географическую удаленность, отношения между Узбекистаном и Сингапуром развиваются. Данный визит также свидетельствует о том, что тенденция расширения и углубления двусторонних отношений будет продолжаться. Можно утверждать, что это сотрудничество будет осуществляться во многих областях — от процессов реформ до экономического сотрудничества, от международных организаций до цифровизации.

[1] “Узбекистан и Сингапур договорились о сотрудничестве по 5 направлениям”, Gazeta.Uz, <https://www.gazeta.uz/ru/2023/01/17/singapore/>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[2] “Узбекистан-Сингапур: перспективное сотрудничество на пути к прогрессу и процветанию”, UzDaily, <https://www.uzdaily.uz/ru/post/74874>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[3] Там же.

[4] “Узбекистан и Сингапур договорились о создании совместной инвестиционной компании с уставным капиталом \$500 млн”, Podrobno, <https://podrobno.uz/cat/economic/uzbekistan-i-singapur-dogovori-lis-o-sozdanii-sovmestnoy-investitsionnoy-kompanii-s-ustavnym-kapitalo/>, (Дата Обращения: 30.01.2023).

[5] Там же.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов.
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК II

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ).
Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР II

