



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

Февраль 5, 2023
Номер: 2023/05



Как Китай превратился в крупную экономику?

26

Поставки боеприпасов
в Украину странами
НАТО

32

Двустороннее соглашение о сотрудничестве
в области обороны между США и КГАЮК и
будущее отношений

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Непостоянное членство Японии в СБ ООН и его возможные последствия
Zeki Talustan GÜLTEN
- 08** Что означает согласие Германии на поставку танков «Леопард» в Украину?
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 14** Место Латинской Америки в Стратегическом документе Южной Кореи
Zeki Talustan GÜLTEN
- 19** Сможет ли Риши Сунак выполнить свои обещания?
Cemal Ege ÖZKAN
- 24** Заявление Европейского парламента по поводу Лачинского коридора и его возможный ущерб
Dr. Emrah KAYA
- 29** Как Китай превратился в крупную экономику?
Neslihan TOPCU
- 35** Лачинские дискуссии Южном Кавказе
Göksu ÇANA
- 40** Позиция Англии в Восточном Средиземноморье: отношения с КГАЮК
Sevinç İrem BALCI
- 44** Конец ли китайской дипломатии воина-волка?
Dr. Cenk TAMER
- 49** Кризис Центра Обслуживания Беженцев Испании
Yiğit KIRDÜK
- 53** Шенгенский Процесс Румынии В Рамках Проблем Безопасности
Veli Can AKKAŞ
- 06** Критическое значение Афганистана в региональных проектах
Dr. Emrah KAYA
- 11** Возможно ли достичь политической стабильности на Балканах?
Veli Can AKKAŞ
- 16** Ход ЕС в сторону «зеленой» экономики: «Зеленый пакт» для Европы
Gamze BAL
- 21** Собирается ли администрация Вашингтона изменить стратегию борьбы с Талибаном?
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 26** Поставки боеприпасов в Украину странами НАТО
Mahmut Melih BOSTANCI
- 32** Двустороннее соглашение о сотрудничестве в области обороны между США и КГАЮК и будущее отношений
Sevinç İrem BALCI
- 37** Поиски Германии и Франции против американского лидерства в трансатлантических отношениях
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 42** Место Океании в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону
Zeki Talustan GÜLTEN
- 47** Место Африки в борьбе за влияние Китая и США
Göktuğ ÇALIŞKAN
- 51** Развитие венгерско-европейских отношений
Begüm AKKAYA

ANKASAM В ПРЕССЕ

55 СМИ

ЖУРНАЛЫ

56 Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 9, 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 | Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



ANKASAM АНАЛИЗ

Непостоянное членство Японии в СБ ООН и его возможные последствия

Нарастание напряженности в мировой политике в целом и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в частности побуждает государства, остро ощущающие создаваемые этой напряженностью проблемы безопасности, брать на себя новые роли и предпринимать новые шаги, прежде всего в региональном, а затем и в глобальном масштабе. Особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе

возросшие в последнее время опасения по поводу безопасности заставляют страны региона предпринимать активные шаги в области обороны. По сути, можно сказать, что структура региональной безопасности чрезвычайно хрупка.

Первая и самая важная причина такой уязвимости — растущая ядерная мощь Северной Кореи.



Zeki Talustan GÜLTEN
Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

Вышеупомянутая ядерная энергетика ставит под угрозу в первую очередь региональную безопасность, а затем и глобальную среду безопасности. Потому что качество и количество ядерных и баллистических ракетных испытаний, проведенных Пхеньяном, показывают причины этой опасности.

Еще одна причина хрупкого характера среды безопасности заключается в том, что регион стал площадкой для соперничества между Соединенными Штатами Америки (США) и Китаем, особенно в 2022 году. Поскольку пакт AUKUS, который был заключен в октябре 2021 года между США, Англией и Австралией, показал свою реальную эффективность в 2022 году. В то же время визиты спикера Палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси, а затем и высших руководителей западных государств на Тайвань в указанном году спровоцировали Китай в серьезном уровне. По сути, 2022 год стал годом, когда Китай усилил свою угрозу Тайваню и удвоил количество нарушений зоны противоздушной обороны Тайбэя с использованием боевых самолетов по сравнению с 2021 годом.[1]

Все эти ситуации привели к серьезным трещинам в архитектуре региональной безопасности. Вследствие вышеупомянутые потрескивания вызвали резонанс на глобальном уровне. Перед лицом этих событий можно сказать, что особенно Япония воспринимает угрозу со стороны Северной Кореи на первичном уровне и со стороны Китая на вторичном уровне. Это ситуация, нашел отклик тем, что на практике Токио начал модернизацию своих вооруженных сил и увеличение расходов на оборону.

В то же время в данном процессе Япония вывела свою прозападную позицию на более высокий уровень. Помимо всего этого, администрация Токио начала преследовать цель развития союзнических отношений, которые она построила на основе обороны в процессе выработки внешней политики. В этом контексте Япония, у которой уже есть крепкий союз и диалог с США, пытается строить отношения на основе безопасности с другими западными государствами.

Последний и самый серьезный шаг, сделанный на данном этапе, — непостоянное членство Японии в Совете Безопасности ООН (СБ ООН). Фактически Япония будет непостоянным членом СБ ООН в течение двух лет, начиная с января 2023 года.[2] В своем заявлении по этому поводу премьер-министр Японии Фумио Кисида осудил администрацию Москвы за войну в Украине, утверждая, что Россия, один из пяти постоянных членов СБ ООН, обладающих правом вето, «пытается нарушить международный порядок». В то же время Кисида заявил, что Япония как непостоянный член будет играть роль продвижения реформ по восстановлению функций Организации Объединенных Наций (ООН).[3] Это указывает на усиление западных акторов в СБ ООН.

Данная ситуация свидетельствует о все более активной внешней политике Японии. Второй момент, который здесь можно оценить, заключается в том, что если вышеупомянутая политика Токио будет продолжаться в том же духе, эта политика может нанести ущерб влиянию США в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Вопрос в том, осуществляет ли Япония эту политику под контролем США или вопреки США. На самом деле считается, что Южная Корея начала проводить политику «заботы о себе», как и Япония. Если этот тезис верен, то Западный альянс, скорее всего, начнет давать трещины. Это может нанести ущерб региональным и глобальным целям США. На самом деле известно, что США имеют значительное влияние в СБ ООН. Собственно говоря, данное развитие событий также можно интерпретировать как попытку США установить контроль над Японией. Однако следует отметить, что усиление Токио под контролем США — это тоже ситуация, которая пойдет на пользу Западу.

Еще одно объяснение, которое можно сделать на данном этапе, — это возможность действий Японии по созданию более сильного санкционного давления в СБ ООН на Северную Корею. Потому что санкционные решения, которые пытаются принять против Северной Кореи в рамках СБ ООН, каждый раз сталкиваются с препятствиями вето со стороны Китая и России. В этом контексте объяснения также важны. На самом деле, постоянный представитель Японии при ООН Исихиро Кимихиро заявил на пресс-конференции, проведенной для двухлетней временной членской миссии ее страны, что они приложат все усилия, чтобы СБ ООН достиг консенсуса по программам вооружений Северной Кореи.[4] Как можно понять из этого, включение в СБ ООН Японии, важного союзника США и государства, остро ощущающего опасность Северной Кореи, свидетельствует о том, что Китай и Россию попытаются подавить.

В заключение непостоянное членство Японии в СБ ООН важно как с точки зрения развития собственной внешней политики в краткосрочной перспективе, так и с точки зрения усиления влияния Запада в СБ ООН через Азиатско-Тихоокеанский регион. Потому что рассматриваемое временное членство, похоже, служит усилению давления на Северную Корею, Россию и Китай.

[1] "China's Warplane Incursions into Taiwan Air Defence Zone Doubled in 2022", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/02/chinas-warplane-incursions-into-taiwan-air-defence-zone-doubled-in-2022>, (Дата обращения: 08.01.2023).

[2] "Japan to be Tested as Nonpermanent U.N.Security Council Member", The Japan Times, <https://www.japantimes.co.jp/news/2023/01/02/national/politics-diplomacy/japan-un-security-council-tested/>, (Дата обращения: 08.01.2022)

[3] Там же.

[4] "Japan Envoy: Security Council Must Unite on North Korea", The Asahi Shimbun, <https://www.asahi.com/ajw/articles/14807313>, (Дата обращения: 08.01.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Критическое значение Афганистана в региональных проектах

Афганистан, который более 40 лет был ареной конфликтов, войн, интервенций и террористических атак, служит важным мостом между Центральной и Южной Азией. По этой причине проблема или угроза в рассматриваемой стране оказывает воздействие за пределами Афганистана. Особенно это касается Центральной Азии и, в меньшей степени, Южной Азии. Кроме того, в связи с изменением динамики в последнее время на Евразию в широком смысле влияют события, происходящие в Афганистане.

Конфликтный процесс, который переживает Афганистан, привел к двум основным последствиям для каждого проектов. В первую очередь были предприняты попытки реализовать проекты, в которых Афганистан не участвовал. Другими словами,

сеть была развернута над соседними странами, потому что считается, что эту страну нельзя использовать из-за угроз безопасности. С другой стороны, были подписаны проекты, которые, хотя и включают Афганистан, не могут быть начаты, завершены и реализованы. Важнейшим фактором, повлиявшим на исход рассматриваемых проектов, была неопределенность в Афганистане.

Хотя Талибан доминировал в Афганистане с 15 августа 2021 года, сегодня в стране сохраняются неопределенность и террористические угрозы. Потому что назначенное Талибаном правительство до сих пор не признано ни одним государством. Кроме того, хотя конфликты между государствами и различными группировками в регионе значительно уменьшились, террористические организации продолжают свое



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

существование. Наиболее ярким примером этого является так называемый Вилаят Хорасан (ISKP) террористической организации «ад-дауля аль-исламийя филь Ирак уа аш-Шам» (ДАЕШ). Террористическая организация ISKP своим нападением на гостиницу в Кабуле 12 декабря 2022 года побудила Китай призвать своих граждан покинуть эту страну.[1]

Рассматривая различные проекты, включая Афганистан, газопровод Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия (ТАПИ), линию электропередачи Туркменистан-Афганистан-Пакистан (ТАП), трансафганский транспортный коридор, CASA-1000 (центральная и из стран Южной Азии, включая проект Кыргызстана, Таджикистана, Афганистана и Пакистана), железнодорожную линию Туркменистан-Афганистан-Таджикистан (ТАТ) и маршрут Лазурит (Лазуриновый коридор) в рамках Среднего коридора, который обсуждается для расширения до Индии. Ходят также разговоры о том, что правительство Китая может включить Афганистан в Китайско-пакистанский экономический коридор (КПЭК).

Значительная часть этих проектов находится в стадии строительства. Талибан прилагает усилия для реализации проектов. Однако вопрос признания, угрозы безопасности и терроризма, экономические проблемы не позволяют Афганистану реализовать свой потенциал. Потому что, в то время как проекты принесут важные выгоды странам Центральной и Южной Азии, они ускорят процесс нормализации Афганистана и интеграции регионов. Однако точно так же, как Афганистан не может использовать свой потенциал из-за угроз, Центральная и Южная Азия не могут реализовать свой потенциал по аналогичным причинам. С другой стороны, следует отметить, что интенсификация торговли и отношений, в том числе энергетических, между Центральной Азией и Южной Азией будет способствовать миру и стабильности в регионе. Одной из важнейших проблем государств Центральной Азии и Индии является радикализация. В то время как нормализованный Афганистан сможет более эффективно бороться с терроризмом, миграционные потоки, которые больше всего беспокоят Европу, будут предотвращены.

Здесь следует отметить, что Запад, похоже, сделал ошибочный расчет в отношении Афганистана и Центральной Азии. Поскольку ходили разговоры о том, что Соединенные Штаты (США) планируют создать центр угрозы и хаоса в самом сердце Азии, который ограничит Китай и Россию, когда они внезапно уйдут из Афганистана. Однако после российско-украинской войны и тайваньского кризиса региональный баланс сил изменился. Таким образом, Европа перестала получать энергию из России и повернулась к Средней Азии. Западный капитал стал отдавать предпочтение Индии. Таким образом, угрозы со стороны Афганистана наносят ущерб интересам Запада, так как негативно влияют на страны Центральной Азии и Индию. Иными словами, можно предположить, что Запад проводит политику, наносящую ему ущерб в Афганистане.

С другой стороны, если мы посмотрим на разногласия между Европой и США и конфликт интересов, когда это необходимо, можно констатировать, что правительство США пытается помешать Европе действовать в стороне от своего влияния. Иными словами, можно утверждать, что США пытаются ограничить способность Европы действовать автономно, влиять и формировать всю Евразию через региональные источники угроз.

Как видно, обеспечение мира и стабильности в Афганистане имеет решающее значение для Центральной и Южной Азии. Потому что известно, что Афганистан играет важнейшую роль в межрегиональных проектах. Региональная безопасность и стабильность имеют жизненно важное значение, особенно с учетом того, что различные проекты основаны на энергетике и коридорах. Кроме того, Афганистан является страной, которая повлияет на процесс развития Азии и Евразии. В то время как Центральная Азия и Индия превращаются в важные центры притяжения для европейцев, можно утверждать, что эти угрозы нанесут ущерб и Европе.

В результате основными источниками конфликтов с источником в Афганистане являются вмешательство иностранных акторов, идея создания регионального влияния и политика в этом направлении. Рассматриваемая ситуация влечет за собой экономические трудности и предотвращение проектов, которые будут служить развитию. Кроме того, злоупотребление религиозной и этнической идентичностью создает благоприятную среду для террористических организаций. Все это препятствует реализации региональных проектов и обеспечению стабильности. Словом, считалось, что США, уходя из Афганистана, хотели сорвать процесс развития всего Азиатского континента, особенно Центральной и Южной Азии, оставив региональный очаг нестабильности. Однако понятно, что с помощью российско-украинской войны США пытались создать центр, который негативно повлияет на Евразию. Поэтому обеспечение безопасности в Афганистане важно для всего региона и региональных проектов, в том числе и для Евразии.

[1] "Foreign Ministry Spokesperson Wang Wenbin's Regular Press Conference on December 13, 2022", Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/202212/t20221213_10990010.html, (Дата обращения: 18.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Что означает согласие Германии на поставку танков «Леопард» в Украину?

Один из вопросов, который открыла для обсуждения российско-украинская война, начавшаяся 24 февраля 2022 года, — это подход Германии к войне. В этом смысле можно констатировать, что правительство Германии подверглось серьезной критике из-за своих отношений с Москвой. Поскольку наиболее важным последствием войны стал энергетический кризис, с которым столкнулась Континентальная Европа, и страны Европейского Союза (ЕС) буквально не достигли того результата, которого они добивались, в плане диверсификации поставщиков энергии.

Хотя энергетика является главной причиной, по которой правительство Германии обратилось к тесному сотрудничеству с Москвой после окончания холодной войны, можно утверждать, что у Германии есть еще две цели. Прежде всего, Германия считала, что создание отношений взаимной зависимости путем включения России в архитектуру европейской безопасности предотвратит развитие событий, угрожающих безопасности континентальной Европы. Но российско-украинская война ясно показала, что это не так. Более того, выявилось формирование односторонней зависимости от энергоресурсов, и страны ЕС столкнулись с серьезными последствиями затратами.



Dr. Doğan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

Во-вторых, хотя Германия как член Организации Североатлантического договора (НАТО) позиционируется как часть западного альянса во главе с Соединенными Штатами Америки (США), ее беспокоил однополярный миропорядок. В этом смысле Германия вместе с Францией пыталась стать альтернативой американско-англоцентричному Западу и стремилась позиционировать ЕС как полюс в мире, эволюционировавшем в многополярность. В частности, при предыдущем президенте США Дональде Трампе требование правительства США о разделении бремени со странами ЕС по защите континентальной Европы путем открытия для обсуждения оборонных расходов стран НАТО ускорило обсуждение идеи армии ЕС такими актерами, как Германия и Франция.

Рассматриваемая ситуация представляла собой попытку правительства Германии позиционировать Европу как полюс в многополярном мире, которую возглавлял бы Берлин вместе с Парижем. Россия находится в первых рядах акторов, озвучивших требование многополярности. Это привело к возникновению положительных отношений на линии Берлин-Москва. Но российско-украинская война также нанесла серьезный удар по поиску многополярности.

Как можно понять, по всем этим причинам у Германии после холодной войны сложились позитивные отношения с Россией. Однако война в Украине возродила традиционную «противоположность» восприятие стран ЕС и усилила лидерство США в плане антироссийской политики. Вашингтон использует войну в двух целях. Первая из них — это прекращение отношений зависимости между Европой вообще и Германией и Россией в частности. Во-вторых, закрепить европейскую опору американской гегемонии, то есть укрепить гегемонистское лидерство. В этом смысле санкции против правительства России очень важны. Потому что санкции показали, что западные государства смогли занять монолитную позицию, несмотря на некоторые разногласия. Более того, Запад проявил серьезную солидарность в вопросе гуманитарной, финансовой и военной помощи Украине в дополнение к санкциям.

Хотя эти события привели к изоляции России от международного сообщества, продление войны со временем вернуло на повестку дня разногласия на Западе. Потому что такие акторы, как Германия и Франция, хотят, чтобы прекращение огня было достигнуто как можно скорее, поддерживая посреднические процессы. С другой стороны, США и Великобритания выступают за продление войны в Украине. Потому что затягивание этих конфликтов, перешедших в войну на истощение, с одной стороны, углубляет антироссийскую позицию континентальной Европы, с другой стороны, это ситуация, когда Россия, которая представляет собой поиск многополярности и действует с заявлением о том, что она является «великой державой» в этом контексте, будет вынуждено признать, что это «государство среднего размера». Таким образом, несмотря на все чувство единства, существует серьезная разница в восприятии России на Западе.

На самом деле это различие тесно связано с вопросом о том, как будет формироваться архитектура европейской безопасности после войны. Как можно понять, правительство Германии желает скорейшего окончания войны и сотрудничества с Москвой в различных областях, особенно в энергетике. С другой стороны, Вашингтон стремится затянуть войну, измотать Россию, усилить зависимость Европы от США и не допустить участия официальной Москвы в архитектуре европейской безопасности после войны. Эта разница отразилась и на помощи Украине.

В то время как США выступают на первый план как форсируя собственные средства, так и мобилизуя международное сообщество на выживание официального Киева, Берлин пытается оказать более символическую помощь. Напомним, что Германия в начале войны предлагала отправить Украине 5000 касок, но украинские власти восприняли это предложение как «шутку» и жестко отреагировали на Берлин.[1]

Хотя Германия действовала вместе с западными актерами, помогая Украине на протяжении всей войны, Берлин воздерживался от отправки оружия, которое продлило бы войну и изменило бы исход конфликтов с точки зрения военной помощи. Иными словами, Германия воздерживалась от шагов, которые могли бы спровоцировать реакцию России. По этой причине, после недавнего увеличения военной помощи Украине, США и Польша оказали давление на Германию, чтобы она отправила танки «Леопард» в указанную страну. Другими словами, немецко-российские отношения стали мишенью.

Целью упомянутого давления можно назвать полное отдаление Германии от России. Нет сомнений в том, что после саботажа на газопроводе «Северный поток I-II» правительств Германии уже сложно восстановить отношения с Москвой. С другой стороны, танки «Леопард» нанесут гораздо более серьезный ущерб связям на линии Берлин-Москва. На самом деле цель Вашингтона и Варшавы — довести эти отношения до точки невозврата.

Хотя правительство Германии долгое время сопротивлялось просьбе, 24 января 2023 года оно объявило, что согласно отправить танки «Леопард» в Украину.[2] Конечно, это очень важно, так как показывает, что Германии пришлось сделать выбор и что она выбрала сотрудничество с США.

В результате российско-украинская война усилила гегемонию США над Европой и сильно ограничила стремление ЕС позиционировать себя как полюс в многополярном мире. В этом контексте Германия, находящаяся в авангарде акторов, выступающих за сотрудничество с Россией в континентальной Европе, с одной стороны, столкнулась с неустойчивым сотрудничеством с Россией из-за взрывов на газопроводе «Северный поток I-II». С другой стороны, согласившись на отправку в Украину танков «Леопард», Германия вызовет негативную реакцию Москвы. Несомненно, эту ситуацию можно интерпретировать как результат давления со стороны США. Таким образом, процесс показывает, что США получили желаемый результат от Германии, которая была вынуждена сделать выбор.

[1] "Almanya Ukrayna'ya '5 Bin Miğfer Göndereceğiz' Dedi, Kiev Belediye Başkanı 'Şaka' Olarak Tanımladı", Euronews, <https://tr.euronews.com/2022/01/26/almanya-ukrayna-ya-5-bin-migfer-gonderecegiz-dedi-kiev-belediye-baskan-saka-olarak-tan-mla>, (Дата обращения: 25.01.2023).

[2] "US and Germany Ready to Send Tanks to Ukraine-Reports", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-64391272>, (Дата обращения: 25.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Возможно ли достичь политической стабильности на Балканах?

После распада Югославии на Балканах образовалось множество государств. Эти штаты весьма неоднородны в этническом отношении. Эти народы, претендующие на свое историческое наследие, затрудняют обеспечение политической стабильности в многонациональных государствах региона. В этом контексте одним из самых важных вопросов в регионе является сербский национализм. Это происходит потому, что сербы до сих пор не отказались от своей мечты о «Великой Сербии». С этой точки зрения можно сказать, что

сербия представляют угрозу суверенитету государств региона, предпринимая различные шаги по присоединению к Сербии регионов, в которых они проживают.

Россия, которая внимательно следит за развитием событий на Балканах после российско-украинской войны, в своих отношениях с Сербией продолжает историческое наследие Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Эта ситуация, создающая политическую нестабильность на



**Veli Can
AKKAŞ**

Балканах, вызывает различные трения в относительно небольших государствах региона. В то время, когда интеграция балканских стран в Европейский Союз (ЕС) находится под вопросом, очевидно, что ни мировые державы, ни государства, о которых идет речь, не хотят такой нестабильности. По этой причине стороны предпринимают различные шаги для ускорения процесса путем устранения негативных моментов в процессе интеграции в ЕС.

Хотя влияние балканских стран не является руководящим фактором в международной системе, оно слишком важно для Европы, чтобы его игнорировать. Очевидно, что энергоснабжение и устойчивость имеют большое значение для европейских государств, большинство из которых зависят от России в энергетическом плане. Европейские страны, которые хотят перебить энергетический козырь в руках России, ищут новые энергетические маршруты через Балканы, а также возвращаются к собственным ресурсам и устойчивым источникам энергии.

В этом контексте ЕС без колебаний применяет дипломатическое давление для разрешения любого возможного негатива. Фактически, Милорад Додик, президент Республики Сербской в Боснии и Герцеговине, который при каждом удобном случае навязывает Боснии и Герцеговине независимость и «карту России», решением Европарламента просил ввести санкции, и таким образом предполагалось, что влияние сербского национализма в стране будет относительно снижено.[1] Кроме того, ЕС, который на всех платформах подчеркивает демократию и процветание, стремится к тому, чтобы все страны союза действовали в согласии с внешней политикой ЕС как в своей внешней политике, так и в политике безопасности против возможных угроз. Однако, прежде чем действовать совместно на внешнем уровне, ЕС также хочет предотвратить возникновение проблемы внутри страны, и в этом контексте он требует от Сербии, страны-кандидата, усилить свою ориентацию на ЕС.[2]

Очевидно, что интересы Организации Североатлантического договора (НАТО) и ЕС пересекаются на Балканах. Хотя государства региона экономически взаимосвязаны, военная безопасность обеспечивается в основном через НАТО. В нынешней ситуации, несмотря на то, что Россия не сделала ни одного шага, чтобы поколебать баланс в регионе, НАТО в конечном итоге придется продемонстрировать свою военную мощь, чтобы сотрудничество между НАТО и ЕС продолжалось.

В этом контексте США пытаются предотвратить любой шаг, который открыл бы путь к появлению любой возможности расширить пространство для маневра России через сербов, как в дипломатическом, так и в военном плане. В связи с этим в Румынии были развернуты самолеты воздушных систем предупреждения и управления (AWACS).[3] Хотя причина развертывания показана как мониторинг операций на восточном фланге НАТО, понятно, что реальная причина — это шаг по обеспечению безопасности региона и запугивание России.

НАТО, которая также поддерживала контакты с Боснией и Герцеговиной по вопросам научно-технического сотрудничества, объявила, что процесс вступления Боснии и Герцеговины в НАТО будет ускорен.[4] Таким образом, альянс, который подчеркивал, что мир будет обеспечен путем предотвращения напряженности в Боснии и Герцеговине, заявил о своем присутствии в регионе.

С другой стороны, сербский национализм угрожает не только Боснии и Герцеговине, но и Косово. Поэтому позиция администрации Приштины предельно ясна. Косово встретилось с представителями Организации Объединенных Наций (ООН) и заявило, что никогда не примет Союз сербских муниципалитетов.[5]

В этом процессе, после того как Австрия объявила о готовности отправить войска перед лицом угроз, исходящих от сербского национализма, еще один шаг против Сербии был сделан со стороны Украины. Киевская администрация предложила Сербии запретить каналы, транслирующие российскую пропаганду и призывающие добровольцев к войне.[6]

Сербия, с другой стороны, сближается с Венгрией, чтобы заблокировать членство Косово в ЕС. Фактически, Будапешт объявил, что наложит вето на это членство. Поэтому, несмотря на то, что существуют стратегии по сдерживанию Белграда, следует отметить, что у Сербии есть друзья, такие как Россия и Венгрия. Тем не менее, можно сказать, что инициативы ЕС и НАТО снизили напряженность в регионе.

В заключение следует отметить, что Балканы являются одной из географических зон, где продолжается соперничество между дуэтом ЕС-НАТО и Россией. Однако последние события в регионе свидетельствуют о том, что влияние Запада усиливается. Также можно также утверждать, что сербский национализм будет оставаться препятствием для стабильности.

[1] "Avrupa Parlamentosu Kararı: Milorad Dodik'e Yaptırım Talep Edildi", Aljazeera, <https://balkans.aljazeera.net/news/balkan/2023/1/17/rezolucijom-evropskog-parlamenta-traze-se-sankcije-protiv-milorada-dodika>, (Дата Обращения: 17.01.2023).

[2] "Avrupa Parlamentosu Kararı: Sırbistan AB Dış Politikasına Uyum Sağlayacak", Tanjug, <https://www.tanjug.rs/srbija/politika/9037/rezolucija-evropskog-parlamenta-srbija-da-se-uskladi-sa-spoljnom-politikom-eu/vest>, (Дата Обращения: 17.01.2023).

[3] "NATO AWACS Uçakları Romanya'ya Ulaştı", Aljazeera, <https://balkans.aljazeera.net/news/world/2023/1/17/u-rumuniju-stigli-nato-avioni-awacs>, (Дата Обращения: 17.01.2023).

[4] "BH Cumhurbaşkanlığı Üyesi NATO Genel Sekreteri ile Görüştü.", Sarajevo Times, <https://sarajevotimes.com/member-of-bih-presidency-met-with-nato-secretary-general/>, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[5] "Kosova, Sırp Belediyeler Birliği'ni Asla Kabul Etmeyecek.", Exit News, <https://exit.al/en/kosovo-will-never-accept-association-of-serb-municipalities/>, (Дата Обращения: 17.01.2023).

[6] "Ukrayna, Belgrad'ı Savaş İçin Gönüllü Toplamayı Bırakmaya Çağırıldı", Aljazeera, <https://balkans.aljazeera.net/news/2023/1/18/ukrajina-poziva-beograd-da-zaustavi-pozivanje-dobrovoljaca-za-rat>, (Дата Обращения: 18.01.2023).

STRATEGY FOR A FREE, PEACEFUL, AND PROSPEROUS INDO-PACIFIC REGION



ANKASAM АНАЛИЗ

Место Латинской Америки в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону

Документ Азиатско-Тихоокеанской стратегии Южной Кореи был опубликован Министерством иностранных дел Южной Кореи 28 декабря 2022 года под названием «Свободный, мирный и процветающий Индо-Тихоокеанский регион».

[1] Документ, о котором идет речь, состоит из 4 глав и 43 страниц. В целом, этот документ показывает индо-тихоокеанскую стратегию Южной Кореи, текущую ситуацию в регионе, восприятие угроз, двусторонние и многомерные отношения с акторами, политическую позицию, цели, предвидения, определения, альянсы, стратегию, а также геополитическую, геоэкономическую и геостратегическую перспективу.

Собственно говоря, последняя часть второго раздела документа под названием «Видение, принципы сотрудничества и региональный масштаб» посвящена стратегиям на региональном уровне. На данном этапе оценка Латинской Америки имеет большое значение из-за близости региона к Соединенным Штатам Америки (США) и позитивных отношений, которые Южная Корея установила с государствами региона. Между Сеулом и Вашингтоном существует тесный диалог и союзнические отношения. Южная Корея также является важным союзником Организации Североатлантического договора (НАТО). Ввиду тесных связей Сеула с США и НАТО, выводы по Латинской Америке чрезвычайно важны.



Zeki Talustan GÜLTEN

Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

Во-первых, было отмечено, что в Латинской Америке расположено много стран, с которыми у Южной Кореи традиционно хорошие отношения. Действительно, акцент на традиционно сильном диалоге между Южной Кореей и регионом может быть прочитан как знак того, что Сеул обращается к историческим связям и прошлому. Фактически, можно сделать вывод, что Сеул будет стремиться к развитию более сильных диалогов, и для этого он будет стремиться применять такой тип дипломатии, который обращен к народам соответствующих государств.

Далее в документе подчеркивается, что Южная Корея поддерживает отношения с 15 государствами Латинской Америки и Карибского бассейна. В следующей части этой оценки особое внимание уделяется 60-летию отношений между Южной Кореей и Латинской Америкой. Можно сказать, что это пример того, как администрация Сеула делает акцент на исторических связях. В следующем разделе говорится о том, что эти дипломатические отношения с 60-летней историей будут строиться в предстоящий период более прочно и надежно в рамках взаимной зависимости и интересов. Однако также заявлено, что эти диалоги будут сосредоточены не только на экономических отношениях, безопасности и торговле, но и на установлении международного партнерства по глобальным проблемам.

По сути, на данный момент можно утверждать, что акцент на глобальном единстве, а не на региональном сотрудничестве, отсутствие упоминания о безопасности Индо-Тихоокеанского региона и отсутствие дискурса о китайской угрозе обусловлены растущим влиянием Китая на страны Латинской Америки. Фактически, 22 из 33 государств Латинской Америки и Карибского региона присоединились к инициативе «Пояс и путь», которую пытается реализовать Пекин.[2] В то же время, по состоянию на 2010 год, сообщалось, что китайские инвестиции в Латинскую Америку выросли на 31 процент по сравнению с 2000-ми годами.[3] Следует также напомнить, что в документе о военной стратегии Китая от 2015 года говорится, что Пекин будет наращивать свои военные отношения и отношения в области безопасности со странами Латинской Америки.[4]

В силу всех этих обстоятельств можно сказать, что Южная Корея, в отличие от почти всех других регионов, не создает в Латинской Америке дискурсы «китайской угрозы» и индо-тихоокеанской безопасности. Однако известно, что даже если Сеул будет рассуждать о региональной безопасности, не упоминая в этой связи имя Пекина, это будет указывать как на Китай, так и на Северную Корею, а Южная Корея не может мыслить перспективы безопасности независимо от Китая.

В последнем разделе, посвященном региону, подчеркивается, что двусторонние отношения со странами Латинской Америки и Карибского бассейна будут улучшены. При этом особо были упомянуты такие государства, как Чили, Колумбия, Мексика и Перу, входящие в Тихоокеанский альянс. В частности, была подчеркнута важность таких организаций, как «Южноамериканский общий рынок», «Центральноамериканская интеграционная система» и «Карибский общий рынок» в рамках альянса.

Попытки упомянуть имена каждого актора могут быть истолкованы как попытка Южной Кореи донести мысль о том, что каждое государство важно, как она это делала в других регионах. В то же время можно утверждать, что привлечение внимания к международным организациям показывает, какое значение Южная Корея придает многосторонности в своих двусторонних диалогах и региональных перспективах.

В заключение можно сказать, что Южная Корея не подходит к Латинской Америке и Карибскому региону с дискурсом «китайской и северокорейской угроз» и перспективой индо-тихоокеанской безопасности, и что Сеул дает сигнал о многостороннем сотрудничестве в контексте глобальных проблем. Можно утверждать, что причиной этого является растущее влияние Китая на страны Латинской Америки и Карибского бассейна.

[1] "Strategy for a Free, Peaceful and Prosperous Indo-Pacific Region", Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea, <https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20221228060752073.pdf&rs=/viewer/result/202212>, (Дата Обращения: 22.01.2023)

[2] Chris Devonshire-Ellis, "China Massively Expands Diplomacy And Investments in Latin America and the Caribbean", Silk Road Briefing, www.silkroadbriefing.com/news/2022/03/01/china-massively-expands-diplomacy-and-investments-in-latin-america-and-the-caribbean/#:~:text=China-Latin%20America%20Trade%20%26%20Investment%20Trends&text=In%202020%2C%20China%27%20direct%20investment,implying%20a%20significant%20YoY%20increase, (Дата Обращения: 22.01.2022).

[3] Diana Roy, "China's Growing Influence in Latin America", Council on Foreign Relations, www.cfr.org/background/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri, (Дата Обращения: 22.01.2022).

[4] "Full text: China's Military Strategy", China Daily, www.chinadaily.com.cn/china/2015-05/26/content_20820628_7.htm, (Дата Обращения: 22.01.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Ход ЕС в сторону «зеленой» экономики: «Зеленый пакт» для Европы

53-е заседание Всемирного экономического форума состоялось в Давосе, Швейцария, 16-20 января 2023 года. Президент Комиссии Европейского Союза (ЕС) Урсола фон дер Ляйен также выступила с речью на встрече, на которой отдельно обсуждались такие важные вопросы, как российско-украинская война, эпидемия Covid-19, энергетический кризис, изменение климата, проблема миграции и технологические разработки. Лейен подчеркнула,

что трансформация чистого нуля приведет к промышленным, экономическим и геополитическим изменениям и в процессе трансформации они объявили о «Зеленом пакте» для Европы, который они подготовили с целью сделать Европу центром экологически чистых технологий и промышленных инноваций.[1]



Gamze BAL

Европейский «Зеленый пакт» был создан путем разделения его на четыре основных колонок.[2] В первой колонке рассказывается, как подготовить окружающую среду и условия, благоприятные для отраслей, имеющих решающее значение для успеха цели достижения нулевого уровня выбросов, таких как ветровая, солнечная энергия, тепловые насосы, чистый водород и хранение. Было заявлено, что принятие Закона о чистой нулевой промышленности, который будет осуществляться вместе с Европейским законом о критических сырьевых материалах, будет способствовать созданию благоприятных инвестиционных условий и к 2030 году будут определены основные цели европейских чистых технологий.

Вторая колонка плана – финансирование и государственная помощь. Было подчеркнуто, что важные проекты должны легче финансироваться, а помощь должна быть более доступной, чтобы сделать Европу привлекательной по сравнению с другими странами. Фонд Европейского суверенитета будет создан для поддержки перехода к чистым технологиям во всем союзе, и через этот фонд будет направлен на увеличение ресурсов, доступных для ориентированных на производство исследований, инноваций и стратегических промышленных проектов, которые являются ключом к достижению чистого нуля.

Третья колонка – это развитие навыков, необходимых для перехода. В этом контексте она направлена на удовлетворение отраслевой потребности в талантах и квалифицированных рабочих для разработки новых технологий.

Четвертая колонка – создание открытой и справедливой торговли на благо всех, чтобы чистые технологии служили глобальному нулевому уровню выбросов. В этом разделе подчеркивалось, что следует развивать международную торговлю, чтобы открывать больше рынков и удовлетворять потребности отрасли, а также помогать ей создавать рабочие места и разрабатывать новые продукты за счет снижения затрат.

По сути, ЕС включил принцип «загрязнитель платит» в Единый европейский акт, подписанный в 1987 г., а также экологический вопрос в свою политику союза; Впоследствии он был готов эффективно реализовывать политику устойчивого развития, изменения климата и окружающей среды как в договорах ЕС, так и в институциональных исследованиях. Однако этот план, общие рамки которого были оглашены в Давосе, очень важен, поскольку он совпадает с периодом перестройки международного порядка в результате российско-украинской войны, когда последствия энергетического кризиса глубоко ощущаются в Европе. Из-за увеличения стоимости энергии в регионе, промышленности начали обращаться к странам, привлекательным с точки зрения более дешевой энергии, устойчивой энергетической безопасности и большего количества субсидий. В этом отношении на первый план для европейских инвесторов выходят Китай и Соединенные Штаты Америки (США).

Как известно, Китай доминирует в производстве и торговле большинством чистых энергетических технологий, особенно солнечных батарей, электромобилей, аккумуляторов и шахт. Почти половина солнечных модулей, производимых в Китае, экспортируется в основном в Европу и Азиатско-Тихоокеанский регион. Эти регионы покупают 25% своих аккумуляторов для электромобилей у Китая. Что касается компонентов ветряных турбин, то 60% мировых мощностей поставляется из Китая.[3] Эти данные показывают, что ЕС, столкнувшийся с большими расходами из-за своей зависимости от России в области ископаемого топлива, зависит от Китая в поставках товаров, необходимых для реализации планов «зеленой трансформации». Следовательно, ЕС хочет как уменьшить эту зависимость от Китая, так и предотвратить перемещение инвестиций в Китай из-за дешевой энергии и низкой стоимости рабочей силы.

С другой стороны, 16 августа 2022 года администрация Джо Байдена приняла Закон о снижении инфляции (IRA), который включал политику по борьбе с изменением климата. С помощью этого закона США стремятся значительно сократить выбросы углерода к 2030 году, укрепляя при этом свои зеленые технологии.[4] По случаю IRA было принято решение о снижении налогов и субсидиях для тех, кто разрабатывает зеленые технологии, особенно электромобили, солнечные батареи произведенные в США.

Хотя эта инициатива США является важным прорывом в борьбе с изменением климата в глобальном смысле, она была оценена как риск для ЕС. IRA может ослабить промышленность ЕС. Высокая стоимость энергии в Европе и низкие субсидии по сравнению с США заставляют инвесторов из ЕС обращаться в США. Более того, тот факт, что потребители могут получить выгоду от снижения налога только тогда, когда они покупают товары, происходящие из США, наносит ущерб рынку ЕС.

Впрочем, IRA был стратегическим ходом, который мог подорвать цель глобального лидерства ЕС. Потому что вся зеленая политика очень важна с точки зрения определения позиции ЕС на международной арене.

ЕС хочет принимать активное участие в мировых событиях. Многие ученые, особенно Ян Мэннерс, заявили, что ЕС должен действовать как нормативная сила для достижения этой цели. По сути, с момента своего создания ЕС отождествлялся с определенными нормами. В эпоху после Второй мировой войны, во время и после холодной войны демократия, верховенство закона и нормы прав человека стали определяющими чертами Европы, и их хотели экспортировать в другие страны.

Сегодня ЕС хочет возглавить другие страны в решении кризиса, который является важной глобальной проблемой, добавив борьбу с изменением климата под названием устойчивого развития в число нормативных инструментов, которые укрепят его позиции в международной политике.

Фактически, ЕС, который в последнее время не очень преуспел в экспорте таких ценностей, как права человека, верховенство закона и демократия, в другие страны, стремится увеличить свою способность влиять на другие страны, уделяя особое внимание изменению климата и нормам устойчивости.

Как можно понять, Европейский план зеленой промышленности чрезвычайно важен для ЕС, чтобы повысить свою конкурентоспособность с другими странами, особенно с США и Китаем, чтобы иметь право голоса в экономике будущего, где доминируют чистые технологии, чтобы стать центром зеленой энергии и уменьшить последствия климатического кризиса. Однако, учитывая, что в ЕС, состоящем из 27 членов, существуют конфликты интересов, союзу будет непросто добиться способности конкурировать с Китаем и США.

Из-за того, что его члены не обладают равными полномочиями, может существовать неравенство между странами с точки зрения поддержки,



ANKASAM АНАЛИЗ

Сможет ли Риши Сунак выполнить свои обещания?

Новым премьер-министром стал Риши Сунак, выигравший гонку за лидерство правящей Консервативной партии после ухода Лиз Трасс с поста премьер-министра Англии в октябре 2022 года. Экономические потрясения в стране сыграли ведущую роль в отставке Трасс. В этом отношении Сунаку, не унаследовавшему хорошего наследия от своего предшественника, предстоит еще немало испытаний во внутренней политике, помимо экономики.

В этом контексте 4 января 2023 года в Англии, у которой уже давно есть проблемы во внутренней политике, Сунак пообещал решить самые серьезные проблемы страны. В этом контексте Сунак перечислил пять обещаний. Обещания британского премьер-министра включали сокращение вдвое инфляции, рост экономики, сокращение долга, сокращение списков ожидания Национальной службы здравоохранения и остановку небольших лодок, перевозящих нелегальных мигрантов из Франции через Ла-Манш.[1]

Как видно, среди обещаний Сунака «экономика» была определена как наиболее важная проблема. Потому что три из пяти обещаний напрямую связаны с экономикой. Кроме того, видно, что страна стремится свести к минимуму незаконную миграцию с точки зрения безопасности. Еще одна проблема связана со сферой здравоохранения. Учитывая, что 2022 год был полным потрясением для Консервативной партии Англии, Сунак хотел предложить общественности некоторые гарантии своими вышеупомянутыми обещаниями. Кроме того, указанный план можно рассматривать как предварительную проработку перед выборами Консервативной партии, которые, как ожидается, состоятся в 2024 году.

С другой стороны, неудивительно, что Сунак первым обратил внимание на сокращение инфляции вдвое. Потому что российско-украинская война, начавшаяся 24 февраля 2022 года, нанесла самый большой удар по энергетике Европы. В связи с этим счета



**Cemal Ege
ÖZKAN**
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
ANKASAM

за электроэнергию в Великобритании значительно увеличились. В этом отношении рассматриваемая война также вызвала серьезные проблемы в Великобритании, одном из крупнейших мировых экономик и финансовых центров.

Более того, инфляция в Великобритании в 2022 году достигла пика за последние 40 лет. Однако Банк Англии заявил, что инфляция снизится в 2023 году.[2] Соответственно, стоимость жизни в Великобритании, несомненно, станет одной из серьезных проблем, с которыми столкнется Сунак во время своего премьерства.

С другой стороны, еще одним обещанием Сунака было расширение экономики страны за счет создания новых рабочих мест. В третьем квартале 2022 года в британской экономике наблюдался спад на 0,3%. Банк Англии прогнозирует, что британская экономика переживет как минимум четыре квартала рецессии, побив рекорд самого продолжительного периода в истории страны. По этой причине экономисты в Великобритании утверждают, что рецессию в стране можно скорее отсрочить, чем предотвратить.[3] Таким образом, этот вопрос становится тем моментом, на котором Сунаку придется сосредоточиться перед выборами, которые состоятся в Великобритании в 2024 году.

С другой стороны, еще одним обещанием британского премьер-министра было сокращение долга страны. Однако Управление бюджетной ответственности (OBR), агентство, ответственное за независимый надзор за бюджетом в Великобритании, прогнозирует, что «неприемлемый» долг Лондона может достичь 320% его валового внутреннего продукта (ВВП) в течение 50 лет, если не будут приняты необходимые меры. По данным OBR, давление на расходы со стороны стареющего населения страны и потеря текущих налогов на автомобили в условиях обезуглероживания экономики приводят к тому, что государственный долг в долгосрочной перспективе становится неприемлемым.[4] В этом контексте как экономические проблемы в Великобритании во время эпидемии Covid-19, так и увеличение энергетических расходов в связи с войной в Украине создают проблемы в долгосрочных планах.

Четвертое обещание связано с проблемами, возникшими в последнее время в службах здравоохранения. В этом контексте число людей, ожидающих начала планового стационарного лечения в Великобритании, выросло до самого высокого уровня с 2007 года. Официальные данные показывают, что 6,2 миллиона человек в Великобритании ожидают начала лечения.[5] Таким образом, эти данные показывают, почему тема здоровья является одним из обещаний Сунака. Премьер-министр Великобритании пытается успокоить общественность, поставив этот вопрос в список приоритетных.

Последнее обещание Сунака — предотвратить въезд в страну нелегальных мигрантов. В 2022 году большое количество незаконных

мигрантов пытались проникнуть в Великобританию через Ла-Манш. Настолько, что отношения Лондона с Тираной стали натянутыми. Потому что большинство людей, въехавших в страну, были албанского происхождения. Поэтому 13 декабря 2022 года Сунак объявил о своем плане из пяти пунктов, который предусматривает депортацию албанских иммигрантов, пытающихся попасть в Англию через Ла-Манш, к концу 2023 года.[6] В этом отношении албанцы находятся в центре внимания иммиграционной политики Великобритании. Кроме того, иммигранты, которые хотят добраться до Великобритании, используют маршрут Ла-Манша между Францией и Великобританией. Поэтому Лондон хочет сотрудничать с Парижем по предотвращению нелегальной миграции.

В результате Сунак сталкивается с серьезными трудностями. Очевидно, что самые фундаментальные проблемы связаны с экономикой. То, насколько Сунак выполнит эти обещания, может иметь решающее значение на выборах, которые, как ожидается, состоятся в 2024 году

[1] Andy Bruce-Elizabeth Piper, "Five Promises: PM Sunak Vows to Tackle Britain's Most Serious Problems", Reuters, <https://www.reuters.com/world/uk/pm-rishi-sunak-sets-out-priorities-britain-responds-critics-2023-01-03/>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[2] Marc Shoffman, "Inflation Forecast: Will it Rise or Fall in 2023?", The Week, <https://www.theweek.co.uk/business/personal-finance/958989/inflation-forecast-will-it-go-up-or-down-in-2023>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[3] "UK Economy Ekes Out Growth in November Surprise-But Recession Still Seen As Inevitable", CNBC, <https://www.cnbc.com/2023/01/13/uk-economy-ekes-out-growth-in-surprise-but-recession-still-seen-as-inevitable.html>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[4] Phillip Inman, "UK's 'Unsustainable' Debt Could Reach 320% of GDP in 50 years, OBR Warns", The Guardian, <https://www.theguardian.com/business/2022/jul/07/uk-unsustainable-debt-set-to-reach-320-of-gdp-in-50-years-obr-warns>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[5] "Number of People on NHS Waiting Lists in England at Record High", The Guardian, <https://www.theguardian.com/society/2022/apr/14/number-of-people-on-nhs-waiting-lists-in-england-at-record-high>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[6] Cemal Ege Ozkan, "Rishi Sunak'ın Arnavut Göçmenleri Engelleme Planı", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/rishi-sunakin-arnavut-gocmenleri-engelleme-planı/>, (Дата обращения: 20.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Собирается ли администрация Вашингтона изменить стратегию борьбы с Талибаном?

После терактов 11 сентября 2001 г. Соединенные Штаты Америки (США), вторгшиеся в Афганистан 7 октября 2001 г. с военной операцией «Бесконечная свобода» в рамках «Доктрины превентивного вмешательства», в контексте целей вторжения им удалось нейтрализовать лидера террористической группы Усаму бен Ладена и свергнуть администрацию Талибана, но не смогли установить стабильный порядок в Афганистане и поэтому Талибан продолжил свое существование и со временем набрал силу.

Общественная поддержка Талибана усилилась по таким причинам, как крах конституционного строя, установленного США, кризисы, переживаемые во время выборов, коррумпированность лиц, правивших Афганистаном в указанный период, и гибель мирных жителей во время операций, организованные США и наконец американская общественность стал задавать вопрос «что мы делаем в Афганистане?».

В этой обстановке администрация Вашингтона решила развивать диалог с Талибаном, также



Dr. Doğan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

обсудив военную стоимость войны. Переговоры между сторонами завершились Дохинским соглашением, подписанным 29 февраля 2020 года. В этом контексте США ушли из Афганистана 31 августа 2021 года, после 20 лет оккупации.

Талибан правит страной с августа 2021 года. Однако, хотя США и ушли из Афганистана в рамках Дохинского соглашения, подписанного с Талибаном, они не признали созданное ими правительство. Тот факт, что США, являющиеся доминирующей державой мировой системы, не признают администрацию Талибана, также сформировал подход международного сообщества. На самом деле правительство, созданное Талибаном, до сих пор не признано ни одним государством или международной организацией. Хотя различные акторы и особенно страны региона развивают де-факто отношения с Талибаном, они ожидают, что такая великая держава, как США, сделает шаг к официальному признанию.

Администрация Вашингтона, с другой стороны, связала вопрос признания Талибана с тремя основными условиями. Первая из них – не допустить, чтобы Афганистан стал убежищем для террористических организаций, и в этом контексте территория страны не должна быть использована в действиях против других государств. Во-вторых, это создание инклюзивного правительства, в котором будут представлены все группы идентичности. В-третьих, Белый дом просит Талибана установить порядок, уважающий права человека, особенно права женщин.

В ответ на все эти требования Талибан заявил, что воюют против ад-Дауляту ль-Исламийя фи ль-Ирак уа ш-Шам (ДЕАШ) и отрицает присутствие «Аль-Каиды» в Афганистане. В этом смысле можно сказать, что убийство лидера террористической организации «Аль-Каида» Аймана аз-Завахири в ходе воздушной операции, организованной США в районе Шир-Пур в Кабуле, оказало негативно повлияло на диалог Талибана с Западом и особенно с США. Более того, Талибан заявляет, что созданное ими правительство уже инклюзивно, и закрывают дверь для обсуждения требований в отношении инклюзивного правительства со стороны Вашингтона и его союзников. Наконец, администрация Талибана связывает проблему прав женщин с выражением «исламские критерии» в рамках своего идеологического подхода.

Все эти условия заставляют США держать с Талибан на расстоянии. По этой причине администрация Вашингтона разработала подход, поддерживающий анти-талибские группировки с начала второй эры Талибана. Однако в ходе такого подхода Белый дом делал упор на «политическое решение» и заявлял, что вооруженную оппозицию нельзя поддерживать при каждом удобном случае.

Вышеупомянутые заявления включают рекомендацию вести переговоры о создании инклюзивного правительства, в которой также будет участвовать Талибан. В связи с этим США призывают к возобновлению «межафганских переговоров» с августа 2021 года.

Здесь следует подчеркнуть, что главная цель выхода США из Афганистана, несмотря на призывы к политическому диалогу, состоит в том, чтобы вызвать хаос в центре Евразии. Другими словами, США ушли из Афганистана, где они не могли создать стабильную обстановку, и хотели, чтобы вакуум власти дестабилизировал их соперников, таких как Россия и Китай. Собственно говоря, после ухода США и их союзников активизировалась деятельность так называемого Хорасанского эмирата (ИСКП) террористической организации ДЕАШ в Афганистане. Действия этой организации в основном направлены против иностранных дипломатических миссий и хазарейцев. В этом смысле можно утверждать, что ИГКП хочет повысить этническую и межконфессиональную уязвимость Афганистана и пытается создать ситуацию, в которой радикализация будет расти неконтролируемо.

Несомненно, рост радикализации может распространиться на Китай через Ваанский коридор и на российских мусульман через Среднюю Азию. Следовательно, можно утверждать, что США хотят втянуть Афганистан в частности и евразийскую геополитику в целом в хаос, несмотря на призывы к политическому решению. Поэтому следует отметить, что администрация Вашингтона может изменить свою стратегию в отношении Талибана.

Первым о признаках упомянутых изменений заявил Джон Болтон, занимавший пост советника по национальной безопасности США в эпоху Дональда Трампа. В своем заявлении от 6 января 2023 года Болтон заявил, что вооруженную оппозицию против Талибана можно поддержать.

[1] В то время как в США у власти были демократы, а Болтон являлся им республиканцем, можно расценивать вышеупомянутые заявления как оппозиционный голос во внутренней политике США. Однако, учитывая критическую роль Болтона в прошлом, можно сказать, что в бюрократии обороны и безопасности США ищут новую стратегию в анти-талибских устремлениях. Вскоре после слов Болтона делегация США встретила с лидерами движения Панджшер.

«Сопrotивление Панджшер», которое в настоящее время возглавляют такие имена, как Ахмед Месуд и Эмрулла Салих, является одной из ведущих групп в Афганистане, выступающих за инклюзивное правительство. В то же время она привлекает внимание как первая группа, которая приходит на ум при упоминании анти-талибской вооруженной оппозиции. По этой причине встречу администрации Вашингтона с движением Панджшер,[2] можно интерпретировать как предвестник изменения стратегии в отношении Талибана..

Важнейшим событием, раскрывающим трансформацию американской стратегии за пределами республиканцев, являются заявления официального представителя Госдепартамента США Неда Прайса от 24 января 2023 года. Поскольку Прайс заявил, что шаги Талибана не останутся безответными и что США будут использовать все свои рычаги, чтобы остановить нарушение прав человека Талибаном.[3] Следовательно, США делают новую оценку на государственном уровне с точки зрения стратегии Афганистана далеко за пределами внешнеполитических разногласий акторов внутренней политики.

Данная оценка чрезвычайно важна, поскольку содержит признаки того, что вооруженную оппозицию можно поддерживать. Поддержка вооруженной оппозиции означает, что движение Панджшер может быть поддержано США. Как и следовало ожидать, это будет означать повторную эскалацию конфликтов в Афганистане. Конечно, это может инициировать процесс, который на первом этапе может перерасти в гражданскую войну, а затем в региональный хаос.

В заключение, хотя США и выступают за «политическое решение» своей политики в Афганистане, с самого начала они хотели втянуть страну и регион в хаос, используя террористические организации, такие как ДЕАШ, в качестве посредника. В этот момент администрация Вашингтона начала прибегать к военным методам и показала, что может поддерживать вооруженную оппозицию. В этом смысле вполне возможно, что администрация Вашингтона поддержит движение «Панджер» таким образом, что это втянет Афганистан в гражданскую войну. На это указывают и контакты американцев с лидерами движения «Панджшер».

[1] "Bolton: America Should Support The Armed Resistance Against the Taliban", The Afghan Times, <https://theafghantimes.com/bolton-america-should-support-the-armed-resistance-against-the-taliban/>, (Дата обращения 24.01.2023).

[2] "درك رادی نانس ناغفا تمواق هه بچ كاصع اب یی اکی رم آی ه", IRNA, shorturl.at/bqGX0, (Дата обращения: 24.01.2023).

[3] "می تسه ناب لاط اب دوخ راتفر ین یب زاب ل اح رد: اکی رما ه راج ترازو یوگ نخس", AFINTL, <https://www.afintl.com/202301241780>, (Дата обращения: 24.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ Заявление Европейского парламента по поводу Лачинского коридора и его возможный ущерб

Карабах – это зона замороженного конфликта, доставшаяся в наследство от эпохи Советского Союза. Потому что, согласно международному праву, Карабах, являющийся территорией Азербайджана, в течении 30 лет находился под оккупацией Армении. В этом процессе Европа в целом занимала проармянскую позицию. Однако в результате Второй карабахской войны, начавшейся 27 сентября 2020 года, балансы и уравнения в регионе изменились. С победой Азербайджана на Кавказе были созданы необходимые условия для мира и примирения.

С другой стороны, начавшаяся война между Россией и Украиной сделала Кавказ одним из приоритетных направлений для Европы. Потому что европейские

государства, которые ввели различные санкции против России, обратились в этом процессе к альтернативным источникам. Кавказ важен в двух аспектах с точки зрения достижения упомянутых ресурсов. Во-первых, Кавказ и Каспийский регион обладают важными энергоресурсами. Подземные богатства Азербайджана могут быть эффективными в преодолении энергетического кризиса в Европе.

Во-вторых, Кавказ представляет собой наиболее важный транзитный маршрут для Европы в Центральную Азию. Потому что Азербайджан является ключевой страной в переходе Европы в Среднюю Азию через Каспийское море по маршруту восток-запад. С началом российско-украинской войны Европа, желавшая иметь влияние



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней
Азии в ANKASAM

на маршруте Кавказ-Каспий-Средняя Азия, стала проводить более активную политику в отношении развития событий в Карабахе. Потому что примирение и мирная обстановка, которые должны быть достигнуты в регионе, позволят Европе добраться до альтернативных подземных ресурсов в кратчайшие сроки, с наименьшими затратами и самым беспроблемным путем.

Процесс нормализации на линии Азербайджан-Армения также сталкивается с различными проблемами, критикой и влиянием нарушителей мира, как и в других примерах в мире. В частности, неспособность сторон договориться по разным вопросам вызывает проблемы в процессе нормализации. В этом контексте в последнее время привлекает внимание Лачинский коридор, который является одним из важнейших вопросов в процессе нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией.

Глядя на события в Лачинском коридоре, следует подчеркнуть, что права суверенитета Азербайджана в регионе были нарушены, а незаконная добыча полезных ископаемых осуществлялась путем уничтожения природы. Однако также известно, что люди/группы, которые хотели использовать коридор, бесконтрольно проносили оружие в этот район.[1] Таким образом, акторы стремятся исключить возможность примирения, нарушая процесс нормализации.

Администрация Еревана, с другой стороны, использует общечеловеческие ценности, заявляя, что армяне в регионе отрезаны от внешнего мира.[2] В этом контексте можно сказать, что администрация Еревана, пытающаяся повлиять на мир, в какой-то степени добилась своей цели. Поскольку Европарламент (ЕП) утверждал, что 19 января 2023 года протестующие перекрыли доступ к Лачинскому коридору и это привело к гуманитарному кризису в Карабахе.[3]

Вышеупомянутое заявление Европарламента не соответствует реалиям в регионе и наносит ущерб процессу нормализации. События особенно служат укреплению карабахского клана, выступающего против процесса нормализации на Кавказе. Кроме того, данная ситуация вызывает большее давление на премьер-министра Армении Никола Пашиняна, предпринявшего различные шаги по нормализации ситуации. Давление на администрацию Пашиняна может помешать процессу нормализации.

Ухудшение процесса нормализации на Кавказе нанесет ущерб не только усилиям по нормализации между Азербайджаном и Арменией, а также региональной политике Европы. Поскольку Европа пытается выйти к Каспийскому морю и Центральной Азии через Азербайджан и для реализации этой политики необходимо обеспечить региональную стабильность и прочный мир. С другой стороны, Европа сталкивается с необходимостью поддерживать прочные отношения с Азербайджаном как в рамках двусторонних отношений, так и в рамках Европейского Союза (ЕС). Обвинение и изоляция Азербайджана за счет игнорирования

интересов Азербайджана в заявлениях, сделанных в отношении региона, может заставить Баку пересмотреть свои отношения с ЕС. Азербайджан, который в таких условиях является важной региональной державой, обладает политическим, экономическим и военным потенциалом, чтобы облегчить или усложнить стратегию Европы в отношении Кавказа, Каспия и Центральной Азии. Ущерб, наносимый маргинализирующими и нереалистичными риториками Европы, можно показать на примере Франции. Известно, что Франция является одним из государств, принимавших участие в решении карабахской проблемы, как в прошлом, так и сегодня, в рамках «Минской тройки». Однако администрация Парижа вместо того, чтобы проявить волю к решению проблемы, принял политику, игнорирующую права Азербайджана. Эта ситуация и наносит ущерб азербайджано-французским отношениям, и ограничивает присутствие Парижа на Кавказе.

Франция, которая когда-то была влиятельной державой в мировой политике, сегодня не может демонстрировать серьезного присутствия на Кавказе. Изоляция от такого региона, как Кавказ, обладающего высокими геоэкономическими, геостратегическими и геополитическими преимуществами, затрудняет превращение этой страны в глобального игрока. С другой стороны, данные события не служат интересам Армении. Рост напряженности на региональном уровне вызывает углубление политического и экономического кризиса в этой стране. Кроме того, такая ситуация вызывает задержку в реализации региональных проектов. Таким образом, Армения не имеет возможности получать прибыль от проектов, в которые она может быть вовлечена благодаря региональному сотрудничеству.

В заключение объяснение ЕП не соответствует действительности в регионе. Впрочем очевидно, что сделанное заявление нанесет серьезный многоаспектный ущерб. Первым актором, который пострадает от этих заявлений, станет сама Европа. Потому что страны ЕС будут изолированы от Кавказа и с трудом доберутся до Каспия и Средней Азии. Кроме того, пострадает и процесс нормализации на линии Азербайджан-Армения. Потому что данное заявление укрепит позиции карабахского клана. Вдобавок, усиление давления на Пашиняна и маргинализация Баку могут усугубить политический и экономический кризис в Армении. Это приведет к задержке реализации региональных проектов и значительным убыткам Еревана.

[1] Sabina Mammadli, "Russia Probing into Azerbaijani Info on Weapons Smuggling into Karabakh via Lachin Road", Azernews, <https://www.azernews.az/nation/205211.html>, (Дата обращения: 24.01.2023).

[2] "Thousands of Armenians Trapped in Nagorno-Karabakh Face Humanitarian Crisis", France 24, <https://www.france24.com/en/asia-pacific/20230120-thousands-of-armenians-trapped-in-nagorno-karabakh-face-humanitarian-crisis>, (Дата обращения: 24.01.2023).

[3] Ömer Tuğrul Çam, "AP Milletvekilleri Karabağ'daki Laçın Koridoru'nun Açık Tutulmasını Talep Etti", Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/ap-milletvekilleri-karabagdaki-lacin-koridorunun-acik-tutulmasini-talep-etti/2792159>, (Дата обращения: 24.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Поставки боеприпасов в Украину странами НАТО

Война между Россией и Украиной заставила западные государства оказать помощь Украине. Соединенные Штаты Америки (США) являются одной из ведущих стран, оказывающих помощь Украине. Это также заставило Организацию Североатлантического договора (НАТО) поддержать киевский режим.

Частые призывы президента России Владимира Путина к Украине прекратить войну и отдать России то, что она хочет, вновь встали на повестку дня. Однако президент Украины Владимир Зеленский,

который хочет принять участие в западном крыле и пытается спасти свою страну от российской оккупации, отверг эти призывы и попросил другие страны увеличить свои боеприпасы и общественную поддержку. В этом контексте Зеленскому, который встречался с президентом США Джо Байденом, удалось получить оборонную помощь в размере 2,5 миллиарда долларов по инициативе Конгресса США.[1]

Бюджет помощи, о котором идет речь, предназначен для обеспечения защиты Украины от возможных



**Mahmut Melih
BOSTANCI**

воздушных ударов со стороны России. В комплект входят 8 зенитно-ракетных комплексов Avenger, зенитно-ракетные комплексы, мины, снаряды, ракеты и другое оборудование.[2] В ответ на военную попытку России помешать Украине вступить в НАТО и иметь западный альянс на своих границах, Соединенные Штаты различными способами поддерживали Украину на протяжении всего процесса и продолжают это делать. Последний пакет поддержки можно рассматривать как наиболее полный пакет помощи, предоставленный Вашингтоном Украине.

После поддержки США Байден посоветовал западному общественному мнению и государствам увеличить помощь Украине. Европейский Союз (ЕС) и страны-члены НАТО также направляют Украине различную помощь. Например, Великобритания, которая недавно вышла из ЕС, открыто поддержала призыв Вашингтона. Она также ожидает, что другие штаты продемонстрируют свою поддержку. Министр обороны Великобритании Бен Уоллес уже заявил, что они планируют отправить танки в Украину. После объявления пакета помощи от США Уоллес заявил, что Великобритания отправит в Украину 600 ракет Brimstone в дополнение к танкам.[3]

Более того, поддержка Великобритании не остается только в качестве поддержки боеприпасами. В одном из своих выступлений министр иностранных дел Великобритании Джеймс Клеверли заявил, что они полны решимости поддерживать украинскую армию до тех пор, пока война против России не закончится победой, и назвал эту решимость «стратегической силой».[4]

Как можно понять, альянс Великобритании и США однозначно настроен в отношении Украины. Германия, одно из западных государств, воздерживается. После встречи мировых лидеров на Давосском экономическом форуме заявления делаются без замедления. Хотя канцлер Германии Олаф Шольц подтверждает, что Германия поддерживает Украину, он предпочитает оставаться на заднем плане и воздерживаться от отправки танков. В статье Кейт Конноли в британской газете The Guardian анализируется[5] причина воздержания Шольца.

Как видно из соответствующей статьи, воздержание Шольца может объясняться тем, что он еще не получил полной поддержки союзников, а также страхом быть осужденным из-за военного прошлого Германии. Можно утверждать, что это беспокойство возникло на основе недавнего дискомфорта, вызванного соединением слов «Германия» и «война», а также усиливающегося давления со стороны мировых держав в связи с поставкой Германией Украине танков типа Leopard 2.

Исследователи также дали схожую интерпретацию, посчитав причиной поведения Шольца воздержание и заявив, что ситуация вскоре изменится и приведет к поставке Германией танков типа Leopard 2 в поддержку Украины.[6] Собственно говоря, именно это и произошло.

В дополнение к тому, что Германия воздержалась, державы НАТО усиливают свою поддержку Украины. Наконец, 11 стран НАТО подтвердили свою поддержку Украине, объявив, что предоставят Украине военные боеприпасы.[7] Эта помощь включает в себя поставку Польше зенитной ракеты S-60, состоящей из 70 000 боеприпасов. Дания также объявила о поставке 19 боеприпасов для гаубиц «Цезарь» французского производства.[8]

Помощь может быть обобщена как противовоздушная оборона и танковая помощь для обеспечения сильных действий на земле. Эта помощь призвана помочь Украине противостоять России и оградить Европу от российской угрозы. Если Украина проиграет войну, Путин может стать сильнее и продолжить свою экспансионистскую политику. Перед лицом всех этих настроений и растущей поддержки Россия повторяет свою ядерную угрозу в адрес Запада и делает заявления о продолжении дипломатии и прекращении поддержки.

В результате российская угроза в отношении Украины возрастает с каждым днем. Хотя неоднократные выступления в поддержку и помощь боеприпасами доказывают проукраинскую позицию Запада, эта ситуация оценивается различными экспертами как ситуация, которая повлияет на продолжительность войны, а не на ее исход. Надежды на то, что война закончится в короткие сроки, остаются оптимистичным подходом. Это связано с тем, что российско-украинская война с каждым днем превращается в войну на истощение. Помощь, скорее всего, приведет к затягиванию войны.

[1] Oren Liebermann, vd., "US Set to Finalize Massive Security Aid Package for Ukraine, Including Stryker Combat Vehicles for the First Time", CNN, <https://edition.cnn.com/2023/01/18/politics/us-ukraine-tanks/index.html>, (Дата Обращения: 23.01.2023).

[2] "U.S. Security Cooperation with Ukraine", United States Department of State, <https://www.state.gov/u-s-security-cooperation-with-ukraine/>, (Дата Обращения: 23.01.2023).

[3] "Eleven NATO Countries Pledge New Military Aid for Ukraine", US News, <https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-01-19/eleven-nato-countries-pledge-new-military-aid-for-ukraine>, (Дата Обращения: 23.01.2023).

[4] "James Cleverly, Ukrayna'ya Desteği "Stratejik Mukavemet" Olarak Değerlendirdi", Star, <https://www.star.com.tr/dunya/james-cleverly-ukraynaya-destegi-stratejik-mukavemet-olarak-nitelendirdi-haber-1762322/>, (Дата Обращения: 23.01.2023).

[5] "Scholz Stalls on Ukraine Tanks Decision but Looks Poised to Give Go-Ahead", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/19/scholz-stalls-on-ukraine-tanks-decision-but-looks-poised-to-give-go-ahead/>, (Дата Обращения: 23.01.2023).

[6] "Scholz Stalls on Ukraine Tanks Decision but Looks Poised to Give Go-Ahead", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/19/scholz-stalls-on-ukraine-tanks-decision-but-looks-poised-to-give-go-ahead/>, (Дата Обращения: 23.01.2023).

[7] "Eleven NATO Countries...", там же..

[8] Там же..



ANKASAM АНАЛИЗ

Как Китай превратился в крупную экономику?

Как Китай, вторая по величине экономика в мире, добился такого экономического успеха, всегда вызывало любопытство. В то время как во всем мире существует много стран, которые имеют такие же масштабы, как Китай, или имеют лучшие условия, чем Китай, такие как численность населения, уровень жизни и способ управления. Высокие темпы роста,

достигнутые правительством Китая в экономике за относительно короткий период времени, и поддержание этих темпов роста со стабильностью каждый период — это цель, которую многие страны хотят достичь. Несомненно, за этим экономическим успехом стоят важные параметры.



**Neslihan
TOPCU**

Прежде всего полезно указать, что поворотным моментом в экономике рассматриваемой страны был 1978 год, и посмотреть, почему этот год важен. Пятилетние планы развития были реализованы во имя экономического развития и индустриализации Китая с момента прихода к власти Мао Цзэдуна в 1949 году. Однако среди этих планов развития план, охватывающий период между 1958 и 1962 годами и известный как «Большой скачок вперед», вызвал не скачок вперед, а откат назад, что привело к нестабильности в экономике и поражению людей.

В этот же период Китай, разорвавший отношения с Союзом Советских Социалистических Республик (СССР) и потерявший страну, с которой он находился в экономическом сотрудничестве, начал искать новые пути улучшения своей экономики. С приходом к власти в 1978 году Дэн Сяопина Пекин нашел решение, которое искал, — открытость в экономике. По словам Сяопина, различие между социалистической и либеральной экономикой не имеет значения, если оно должно помочь экономике восстановиться. Другими словами, по словам Сяопина, неважно, черная кошка или белая, главное, чтобы она ловила мышь.[1]

Правительство Китая провело реформу в 1978 году, которая позволила фермерам продавать свою продукцию на местных рынках. Затем был принят Закон о совместных предприятиях с иностранным капиталом в Китае, который позволил иностранному капиталу въезжать в Китай, чтобы способствовать развитию экономики.[2] С 1978 года валовой внутренний продукт Китая рос в среднем более чем на 9% в год, и более 800 миллионов человек вырвались из бедности.[3] В 2001 году членство Китая во Всемирной торговой организации сыграло решающую роль в установлении доверия к Китаю на международной арене.

Хотя Китай принял политику открытости, он не полностью интегрировал свою экономику в условия свободного рынка. Пекин остался владельцем стратегически важных компаний. Например, три крупнейшие энергетические компании страны — PetroChina, Sinopec и China National Offshore Oil Corporation — контролируются правительством. Кроме того, правительство направляет собственные компании на высокоприоритетные проекты. Таким образом, это смешанная экономическая модель Китая, сочетающая в себе элементы как рыночной, так и командной экономики. Иными словами, можно утверждать, что Китай придерживается социалистической рыночной экономики.[4]

Еще одним фактором, стимулирующим экономический рост Китая, является рабочая сила. Задаваясь вопросом, почему страна так успешна в экономике, группа исследователей из Международного валютного фонда изучила источники роста и пришла к удивительному результату. Было замечено, что движущей силой экономического скачка Китая является производительность труда. В то время как рост производительности в экономическом росте Китая составил 42% в период с 1979 по 1994 год, он превзошел капитал как наиболее важный источник роста после 1990 года.[5] Экономические реформы, проведенные в этой области, были эффективными и привели к повышению производительности в экономике, и эта эффективность, в свою очередь, привела к увеличению производства.[6]

Крупномасштабные капитальные вложения являются еще одним фактором, играющим роль в экономическом росте Китая. Большая часть роста Китая может быть объяснена капиталовложениями, делающими страну более продуктивной. Правительство Китая предприняло различные шаги, чтобы повысить эффективность своей экономики, приобретая новые машины, разрабатывая более совершенные технологии и инвестируя в свою инфраструктуру благодаря прямым иностранным инвестициям. Таким образом, правительство преобразовало свою экономику и вывело ее на уровень интеграции с международным рынком.[7]

Одним из факторов, лежащих в основе экономического успеха Китая, является контроль над ценами. Народный банк Китая, центральный банк страны, жестко контролирует долларовую стоимость юаня. Таким образом, экспортные цены Китая стараются удерживать дешевле, чем цены, производимые в Соединенных Штатах Америки (США). Китай может добиться этого. Потому что по сравнению с развитым миром уровень жизни в Китае находится на более низком уровне.[8] Правительство Китая, которое дешево продает свою продукцию, способно установить коммерческие отношения со многими странами, и большинство акторов охотнее покупают эти товары. Сегодня продукция китайского происхождения занимает очень важную долю в секторе торговли.

Удержание в стране как отечественных, так и иностранных инвесторов является важным вопросом для стабильности экономического роста. Тот факт, что налогообложение в Китае является более выгодным, а процедуры более гибкими, предоставление финансируемых государством финансовых стимулов и в то же время отсутствие значительных политических колебаний, позволяет инвесторам вести долгосрочный бизнес. Кроме того, тот факт, что производство в Китае дешевле по сравнению со многими странами, является одним из факторов, удерживающих инвестора в стране. Обеспечение производства с низкими затратами способствует увеличению валовой прибыли компаний.[9] Таким образом, компании со всего мира считают целесообразным открывать свои заводы в этой стране.

В результате всего этого делается следующий вывод относительно экономического роста Китая: причина роста рассматриваемой страны и ее место в мировой экономике основаны на внешней торговле. Страна отказалась от модели закрытой экономики, стремясь к самодостаточности в 1978 году и позже, и достигла беспрецедентных показателей во внешней торговле благодаря проведенной ею рыночной реформе.[10] Китай достиг своей цели стабильного роста, направив капитал из внешней торговли в нужные области и обеспечив производительность рабочей силы.

[1] "Black Cat, White Cat", China Daily, <http://www.chinadaily.com.cn/a/201808/02/WS5b728ae4a310add14f385b4a.html> (Дата обращения: 22.01.2023).

[2] "A Brief History of China's Economic Growth", World Economic Forum, <https://www.weforum.org/agenda/2015/07/brief-history-of-china-economic-growth/>, (Дата обращения: 22.01.2023).

[3] "The World Bank In China", World Bank, <https://www.worldbank.org/en/country/china/overview#1>, (Дата обращения: 22.01.2023).

[4] "China's Economic Growth, Its Causes, Pros, Cons, and Future", The Balance Economy, <https://www.thebalancemoney.com/china-s-economic-growth-cause-pros-cons-future-3305478>, (Дата обращения: 22.01.2023).

[5] "Why Is China Growing So Fast?", International Monetary Fund, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/issues8/index.htm>, (Дата обращения: 22.01.2023).

[6] "China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, and Implications for the United States", Every CRS Report, [https://www.everycrsreport.com/reports/RL33534.html#:~:text=Database%2C%20April%202019%2C-,Causes%20of%20China's%20Economic%20Growth,investment\)%20and%20rapid%20productivity%20growth](https://www.everycrsreport.com/reports/RL33534.html#:~:text=Database%2C%20April%202019%2C-,Causes%20of%20China's%20Economic%20Growth,investment)%20and%20rapid%20productivity%20growth), (Дата обращения: 22.01.2023).

[7] "“Why Is China...”, a.g.m.

[8] "China's Economic Growth...", a.g.m.

[9] "The Pros and Cons of Manufacturing in China", Red Points, <https://www.redpoints.com/blog/manufacturing-in-china/#:~:text=One%20of%20the%20most%20well,the%20lower%20cost%20of%20production>, (Дата обращения: 22.01.2023).

[10] Mehmet Ozan Saray-Levent Gökdemir, "Çin Ekonomisinin Büyüme Aşamaları (1978-2005)", Journal of Yasar University, 2(7), 2007, s. 680.



ANKASAM АНАЛИЗ

Двустороннее соглашение о сотрудничестве в области обороны между США и КГАЮК и будущее

3 января 2023 года было объявлено о подписании Двустороннего Соглашения о Сотрудничестве в области обороны между Соединенными Штатами Америки (США) и Кипрско-Греческой Администрацией Южного Кипра (КГАЮК).[1] По этому поводу КГАЮК командующий национальной гвардией генерал-лейтенант Демокритос Зервакис в своем посте в Твиттере использовал следующие заявления.[2]

«Мы рады подписанию нашей первой двусторонней программы сотрудничества в области обороны.

Процветающие и взаимодополняющие отношения постепенно расширяются. Еще не все.»

Это развитие отношений между КГАЮК и США весьма примечательно как с точки зрения геополитики Восточного Средиземноморья, так и с точки зрения ситуации на острове Кипр. Ставя под сомнение будущее энергетических отношений между КГАЮК и США после того, как США вышли из проекта трубопровода ИстМед в начале 2022 года; В контексте безопасности в 2022 году произошли разные события.



**Sevinç İrem
BALCI**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Можно констатировать, что первые изменения в отношениях КГАЮК и США произошли в сфере безопасности и начались в 2018 году. В 2018 году Вашингтон частично отменил эмбарго на поставки оружия, которое он ввел в отношении КГАЮК более 30 лет.[3] Затем последовал второй шаг США с полной отменой этого эмбарго в 2022 году. Безусловно, эта ситуация воспринималась как шаг, который изменит парадигмы безопасности на острове Кипр и в целом Восточном Средиземноморье.

В этот период, когда глобальные и региональные силовые позиции изменились с началом российско-украинской войны, видно, что США сосредоточились на определенных регионах и усилили свое влияние в этих регионах с точки зрения экономики и безопасности. К этим регионам можно добавить регион Восточного Средиземноморья, который включает Азиатско-Тихоокеанский регион и Восточную Европу.

За последние несколько лет, включая 2022 год, количество военных учений, в которых США участвовали/проводили в регионе, значительно увеличилось. В этих военных учениях также участвовали такие страны, как Греция, Израиль, Египет и Франция, являющиеся союзниками США и КГАЮК. Кроме того, на греческие острова, особенно на остров Крит, в Восточном Средиземноморье переброшены малочисленные в мире авианосцы [4], и видно, что США недавно вооружили как северную часть Греции, так и его острова.[5]

Тот факт, что КГАЮК сможет отныне покупать оружие в США, будет означать, что существующая на острове гонка вооружений еще больше усилится. Пока действовало указанное эмбарго на поставки оружия, КГАЮК закупала оружие у таких стран, как Израиль и Россия, с целью модернизации своей армии и диверсификации своего военного имущества.[6] Однако теперь можно предсказать, что эта закономерность изменится. На самом деле считается, что на это направлено двустороннее соглашение о сотрудничестве в области обороны между КГАЮК и США. Другими словами, США готовят почву для продажи оружия КГАЮК.

Продажа Вашингтоном оружия КГАЮК может привести к еще большему обострению и без того напряженных отношений между Турецкой Республикой Северного Кипра (ТРСК) и КГАЮК, а кроме того, страны-гаранты острова, Греция и Турция, могут столкнуться с дипломатической конфронтацией. На сегодняшний день было замечено, что США установили более тесное сотрудничество как с КГАЮК, так и с Грецией как в военном, так и в политическом отношении; однако США пытались казаться нейтральными, когда речь шла об отношениях Турция-ТРСК и Греция-КГАЮК, и на первый план вышли заявления властей, подчеркивающие приоритетность «установления мира в регионе». Однако, особенно из шагов, предпринятых в 2022 году, становится ясно, что Вашингтон пытается сделать КГАЮК в такой же базой, как и Греция.

Если США реализуют этот план, все Восточное Средиземноморье, а также политические балансы на острове Кипр; можно даже утверждать, что от этого пострадают страны Ближнего Востока. Оснащение этого региона США военно-морскими и военно-воздушными силами, действующими в регионе; однако это может привести Россию, которая на время свела свою активность к минимуму из-за войны на Украине, против США.

Рассматривая, в частности, Восточное Средиземноморье, необходимо изучить вопрос, по какому пути пойдут европейские державы с США. Как известно, Франция и Италия, издревле пытавшиеся иметь влияние в этом регионе, стали действенными державами в регионе, проводя поисково-спасательные работы и военные учения. Однако они действовали в регионе под контролем США. Но, если КГАЮК будет вооружен Вашингтоном, это будет не только наблюдение, но и страны Организации Североатлантического Договора (НАТО) будут действовать в этом регионе более доминирующим образом.

Географически не связанные напрямую с регионом, например США; но по историческим и политическим причинам еще одной страной, которая сохраняет или пытается сохранить свое присутствие в регионе, является Англия. Как известно, у Англии в КГАЮК городе Лимассол находится авиабаза. На самом деле, в прессе появились новости о том, что Англия использовала указанную авиабазу в качестве моста для транзита в аэропорты Румынии.[7] Однако Лондонская администрация никогда напрямую не использовала авиабазу в КГАЮК для оказания помощи Украине в этом процессе. Причиной этого может быть негативная реакция президента КГАЮК Никоса Анастасиадиса на вопрос о военной помощи Украине.[8]

Несмотря на то, что Англия и США кажутся хорошими союзниками в нынешних обстоятельствах, между сторонами существует скрытое соперничество. Это соперничество объясняется стремлением Англии не оставлять США в одиночестве в тех местах, где у США есть сфера влияния. Несмотря на суматоху и нестабильность во внутренней политике в 2022 году, Англия последовала за США в Украине, Азиатско-Тихоокеанском регионе и многих других регионах и старалась не отставать в создании сферы влияния. Поэтому, если США вступят в полноценный военный союз с КГАЮК, Великобритания также может попытаться сохранить свое влияние в этом регионе, воспользовавшись авиабазами в КГАЮК.

Таким образом, военные разработки, начавшиеся на линии США- КГАЮК в 2018 году, кажутся прочными в 2023 году. В дополнение к двустороннему соглашению о военном сотрудничестве, подписанному в первые дни 2023 года, заявления КГАЮК властей о том, что такое сотрудничество с Вашингтоном будет продолжаться, напоминали об отмене эмбарго на поставки оружия, введенного США в отношении КГАЮК для 30 лет. Если Вашингтон начнет вооружать КГАЮК в соответствии с этими соглашениями, положение КГАЮК, несомненно, будет таким же, как у ее союзника номер один, Греции. Другими словами, КГАЮК станет военной базой США в Восточном Средиземноморье. Конечно, эта ситуация усугубит кипрскую проблему, которая находится в замороженном состоянии тупика между КГАЮК и ТРСК; это даже приведет к усилению гонки вооружений на острове.

С другой стороны, следует учитывать, что многие акторы пытаются существовать в Восточном Средиземноморье и прилегающих регионах. Можно предвидеть, что Италия и Франция, сохраняющие свое военное присутствие в регионе под контролем Вашингтонской администрации, будут наращивать активность вместе с США. Однако в дальнейшем в рамках упомянутого сценария возможно противостояние России и США на Ближнем Востоке. Притворяясь союзником США; но Англия, которая находится в завуалированном соперничестве, постарается не оставлять США в одиночестве в КГАЮК, как и в других регионах. Попытается сделать это с британской авиабазой в КГАЮК.

[1] "Cyprus and US sign first bilateral defense program", KNEWS, <https://knews.kathimerini.com.cy/en/news/cyprus-and-us-sign-first-bilateral-defense-program>, (Дата Доступа: 11.01.2023).

[2] @chod_cy, "Delighted for the signing of our first ever **CC-CC** Bilateral Defence Cooperation Program. A flourishing and mutually reinforcing relation is steadily expanding. More to follow. #StrongerTogether", Twitter, <https://tinyurl.com/4vkk4ktd>, (Дата Доступа: 11.01.2023).

[3] "H.R.5508-End the Cyprus Arms Embargo Act", Congress.gov, <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/5508/text?format=txt>, (Дата Доступа: 11.01.2022).

[4] "US Aircraft Carrier George Bush Arrives on Greek Island of Crete", Middle East Monitor, <https://www.middleeastmonitor.com/20221007-us-aircraft-carrier-george-bush-arrives-on-greek-island-of-crete/>, (Дата Доступа: 13.01.2023).

[5] Thomas Kissel, "US Gives Extra Military Equipment to Greece", Greek Reporter, <https://greekreporter.com/2022/02/05/us-gives-military-equipment-greece/>, (Дата Доступа: 13.01.2023).

[6] Emmanuel Fabrian, "Cyprus Set to Buy Iron Dome from Israel-Report", The Times of Israel, <https://www.timesofisrael.com/cyprus-set-to-buy-iron-dome-from-israel-report/>, (Дата Доступа: 13.01.2023).

[7] "Στρατιωτική ενίσχυση στην Ουκρανία μέσω Βρετανικών Βάσεων Κύπρου και Πακιστάν", Sigmalive, <https://www.sigmalive.com/news/local/1016980/stratitiki-enisxysi-stin-oukrania-meso-vretanikon-vaseon-kypro-kai-pakistan>, (Дата Доступа: 13.01.2023)

[8] "N. Αναστασιάδης: Δεν θα αποστείλει η Κύπρος οπλισμό στην Ουκρανία", Euronews, <https://gr.euronews.com/2022/10/13/anastasiadis-den-tha-apos-teilei-h-kypros-oplismo-sthn-oukrania>, (Дата Доступа: 13.01.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Лачинские дискуссии Южном Кавказе

По своему геополитическому положению, Южный Кавказ служит мостом между Центральной Азией и Европой. Также, поскольку страны региона обладают богатыми энергетическими ресурсами и через этот регион проходят линии, необходимые для передачи энергии, этот вопрос начал занимать место в повестке дня Запада. Южный Кавказ, имеющий как геостратегическое, так и геополитическое значение, является зоной конкуренции между глобальными и региональными державами, но он также стал стабильной географией с точки зрения региональных балансов и динамики после Второй Карабахской войны.

Как известно, 30-летняя оккупация Карабаха, осуществленная Арменией в нарушение международного права, завершена Второй Карабахской войной. В итоге, политики в отношении Южного Кавказа была снова начал пересматриваться. Основными пунктами соглашения являются победа Азербайджана и присутствие российских миротворцев, размещенных в регионе на пять лет. Также, прекращение огня привело к началу переговоров по нормализации отношений между сторонами и обеспечению безопасности. Но Армения предпринимает определенные действия для того, чтобы компенсировать потери от поражения на поле за столом.



Göksu ÇANA

Помимо нарушений границы и вооруженных нападений, совершенных Арменией в регионе, незаконная эксплуатация шахта на азербайджанской территории в декабре 2022 года вызвало дискомфорт в Баку. После заявления Азербайджана о незаконном использовании Арменией шахт в Карабахе, азербайджанские экологические активисты начали акции протеста в Лачинском коридоре.[1]

Администрация Еревана заявила, что с закрытием Лачинского коридора въезд и выезд был запрещен, в регион не поставлялись продукты питания, а газ, направляемый в регион, был перекрыт, и в этом контексте люди он утверждал, что был осужден на голод и холод. Подводя итог, можно сказать, что Армения, используя протесты в качестве предлога, заявила, что армянские граждане в регионе переживают «гуманитарный кризис».

Кроме того, следует отметить, что премьер-министр Армении Никол Пашинян на заседании кабинета министров заявил, что инициирует обсуждение в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН) вопроса о направлении в Карабах дополнительных многонациональных миротворцев.[2] Призыв Армении к международной делегации показывает, что Армения жалуется на то, что Россия не выполнила свой долг в регионе, находящемся под контролем российских миротворческих сил. Можно утверждать, что этим призывом Армения пытается привлечь внимание международного общественного мнения к региону. В результате развития событий в регионе ООН заявила, что конфликты могут затронуть весь Кавказский регион.[3] США объявили, что обеспокоены ситуацией в регионе в связи с происходящими событиями.[4]

Армения, которая хочет создать общественное мнение в свою пользу, вынося этот вопрос на обсуждение международных СМИ, хочет нанести ущерб мирному настрою Азербайджана, его правам, вытекающим из соглашения, и его престижу. Очень важно, что Международная Амнистия и Хьюман Райтс Вотч, две глобально значимые неправительственные организации (НПО), прокомментировали и сообщили об этой проблеме. В частности, Международная Амнистия призывает Азербайджан прекратить блокаду Лачинского коридора,[5] Его цель — оказать давление на Баку. Несомненно, такая ситуация наносит ущерб отношениям между Европой и Азербайджаном.

В этом месте следует отметить, что Азербайджан утверждает, что действует в соответствии с международным правом, что Лачин является азербайджанской территорией и что государство имеет право проводить инспекции в этом регионе. На самом деле, бакинская администрация не закрывала Лачин, но не разрешала провоз боеприпасов.[6] Кроме того, министр иностранных дел Азербайджана Джейхун Байрамов заявил, что утверждения Армении о блокаде и гуманитарном кризисе безосновательны.[7] Об этом свидетельствует тот факт, что автомобили российских миротворцев и Международной организации Красного Креста беспрепятственно проезжают по дороге. Поэтому заявления Еревана не отражают истины.

Хотя напряженность в Лачинском коридоре впервые возникла в связи с незаконной эксплуатацией полезных ископаемых в регионе, торговлей ими и нанесением ущерба окружающей среде, вскоре она стала международной проблемой. Очевидно, что Армения пытается привлечь внимание и поддержку Европы и США, представляя проблему Лачинского коридора как «гуманитарный кризис». Потому что таким образом Армения затмит незаконную горнодобывающую деятельность в регионе. Действительно, можно сказать, что Ереван частично преуспел в этом отношении. Россия обеспокоена эскалацией напряженности между Азербайджаном и Арменией. В результате приходит понимание того, что препятствия на пути к миру и спокойствию в регионе все еще сохраняются. Лачинский коридор является одним из наиболее конкретных и актуальных примеров этого.

[1] "Azerbaijani Activists Protest Carrying of Weapons Through Lachin Corridor", Hürriyet Daily News, <https://www.hurriyetaidailynews.com/azerbaijani-activists-protest-carrying-of-weapons-through-lachin-corridor-180167/>, (Дата Обращения: 20.01.2023).

[2] "Ermenistan, Karabağ'da Gıda Sikintisi Nedeniyle Azerbaycan ve Rusya'yı Suçladı", Euronews, <https://tr.euronews.com/2022/12/22/ermenistan-karabagda-gida-sikintisi-nedeniyle-azerbaycan-ve-rusya-yi-sucladi>, (Дата Обращения: 21.01.2023).

[3] "Laçın Yolu Protestoları: BM Yetkilisi, Dağlık Karabağ'da Olası Yeni Çatışmalara Karşı Uyardı", Euronews, <https://tr.euronews.com/2022/12/21/lacin-yolu-protestolari-bm-yetkilisi-daglik-karabagda-olasi-yeni-catismalara-karsi-uyardi>, (Дата Обращения: 21.01.2023).

[4] "Ermenistan ve Azerbaycan Arasındaki Gerginlik Giderek Tirmanıyor", Kamu Gündemi, <https://www.kamugundemi.com/gundem/ermenistan-ve-azerbaycan-arasindaki-gerginlik-giderek-tirmaniyor-32194>, (Дата Обращения: 21.01.2023).

[5] "Amnesty International: Azerbaijan Must End Blockade of Lachin Corridor", Newsfeed, <https://news.am/eng/news/739129.html>, (Дата Обращения: 20.01.2023).

[6] "Джейхун Байрамов: Перевозка боеприпасов по Лачинской дороге недопустима", Azertac, https://azertag.az/ru/xeber/Dzheihun_Bairamov_Perevozka_boepripasov_po_Lachinskoi_doroge_nedopustima-2453369, (Дата Обращения: 20.01.2023).

[7] "Azerbaycan, Ermeni Nüfusunun Yaşadığı Bölgeye Doğalgaz Tedarikinin Durdurulduğu İddialarını Yalanladı", TRT Avaz, <https://www.trtavaz.com.tr/haber/tur/avryasadan/azerbaycan-ermeni-nufusunun-yasadigi-bolgeye-dogal-gaz-tedarikinin-durduruldugu/639b5fa201a30a3bf42d3532>, (Дата Обращения: 20.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Поиски Германии и Франции против американского лидерства в трансатлантических отношениях

Канцлер Германии Олаф Шольц и президент Франции Эммануэль Макрон заявили на пресс-конференции, которую они провели по случаю 60-летия соглашения, восстановившего отношения между двумя странами, что они хотят построить сильную Европу и поэтому хотят больше инвестировать в вооруженных силах и оборонной промышленности.[1]

Как известно, на протяжении всей истории две страны воевали по разным причинам, особенно из-за Эльзас-Лотарингии. Следовательно, между Берлином и Парижем идет серьезная конкуренция за лидерство в континентальной Европе. На самом деле то, что сближает стороны сегодня в рамках Европейского союза (ЕС), — это стремление предотвратить борьбу сторон посредством таких инициатив, как Европейское объединение угля и



Dr. Doğan BAŞARAN

Специалист по вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

стали и Европейское экономическое сообщество. В этом смысле эти два государства, извлекая уроки из Второй мировой войны, научились действовать вместе, чтобы европейский континент больше не стал свидетелем разрушительных войн.

Однако следует подчеркнуть, что единство Европы сложилось под руководством Соединенных Штатов Америки (США) в рамках Организации Североатлантического договора (НАТО) на основе восприятия «Советской угрозы». Хотя континентальная Европа время от времени обсуждала свое стратегическую автономию и ставила под сомнение лидерство США, особенно когда Шарль де Голль был президентом Франции, кризисы позволили администрации Вашингтона сохранить свою гегемонию над Европой.

Одним из наиболее критических периодов, когда обозначилась трещина в трансатлантических отношениях и обсуждалась стратегическая автономия Европы и в этом контексте идея «европейской армии», был период правления предыдущего президента США Дональда Трампа. Обсуждение Трампом стоимости обороны Европы и, в некотором смысле, требование разделить бремя США было воспринято различными игроками, особенно Германией и Францией, как высокомерный подход. В ходе данного процесса президент Франции Эммануэль Макрон в своем заявлении сказал, что у НАТО осуществилась смерть мозга.[2]

В этом смысле на первый план вышли серьезные усилия и поиски позиционирования Европы как полюса в многополярном мире. Обсуждения Европейской армии (PESCO) уже был вынесен на повестку дня как часть этого. Однако российско-украинская война изменила представления Европы о традиционной «российской угрозе», и усилила чувство солидарности между странами НАТО во главе с США. В этот момент поддержка Украины определялась в рамках таких ценностей, как защита демократии от автократии, и ЕС продемонстрировал монолитную позицию, несмотря на некоторые надтреснутые голоса в связи с санкциями против администрации Москвы. Это создавало впечатление, что европейская архитектура безопасности, в центре которой находятся США и, следовательно, НАТО, сохранится. В то же время данная ситуация интерпретируется как американская гегемония и, следовательно, однополярный миропорядок будет сохраняться еще долгое время.

С другой стороны, по мере того, как война продолжалась, увеличивается выгоды США и Англии, в результате отношений взаимозависимости на первый план выходит ущерб европейских стран, а континентальная Европа выдвигает на повестку дня различные поиски. В частности, можно сказать, что решающую роль в этом отношении играет энергетический фактор.

Вышеупомянутая ситуация ясно проявляется в поисках окончания войны и помощи Украине, и ясно видно, что континентальная Европа отделена от бинарной системы Великобритания–США. Поскольку Германия и Франция выражают стремление к прекращению огня, чтобы положить конец войне, они воздерживаются от отправки тяжелых вооружений, которые изменят исход войны, а значит, и от шагов, которые спровоцируют реакцию России.

В такой обстановке очень важны заявления Шольца и Макрона в отношении важности обороны в контексте европейской безопасности и санкциях в этом направлении. Эти объяснения можно интерпретировать в двух рамках. Прежде всего, можно утверждать, что поиски стратегической автономии Европейского Союза (ЕС) и таких структур, как PESCO, вновь будут усиливаться, и поэтому ЕС будет стремиться стать полюсом в многополярном мире. Собственно говоря, просьба канцлера Германии к председателю КНР Си Цзиньпину использовать свое влияние на президента России Владимира Путина и добиваться прекращения огня во время его визита в Пекин, а также готовность Берлина поддерживать экономические отношения с Китаем, несмотря на давление со стороны Вашингтона, подтверждают это. Точно так же известно, что Макрон готов выступить посредником, чтобы положить конец войне и построить архитектуру европейской безопасности, в которую Россия будет вовлечена в энергетическом контексте. Все это противоречит ожиданиям США относительно затягивания войны.

Во-вторых, можно сказать, что вышеупомянутые расходы на оборону будут усиливать национальные амбиции государств, а потому исторические антагонизмы между европейскими государствами могут вновь возникнуть через много лет. Это может привести к тому, что Европа станет гораздо более фрагментированной структурой, а не монолитным актором.

В заключение Континентальная Европа хочет позиционироваться как полюс в многополярном мире, увеличивая свою стратегическую автономию на долгие годы. Хотя российско-украинская война, залатав трещину в трансатлантических отношениях, помешала Европе достичь цели, возражения ЕС во главе с Германией и Францией стали выходить на первый план по мере продолжения войны. В этом смысле они не смотрят холодно на сотрудничество с Россией и Китаем, а потому хотят, чтобы война закончилась как можно скорее. Сообщения лидеров о расходах на оборону свидетельствуют о возобновлении дискуссий о европейской армии. Это связано с желанием ЕС позиционироваться как полюс в многополярном мире вопреки США. Однако не исключено, что инициативы по вооружению в континентальной Европе вызовут противоречия и разногласия внутри Европы.

[1] "Macron y Scholz defienden que la construcción de una Europa 'fuerte' pasa por invertir más en Defensa", La Razon, <https://www.la-razon.com/mundo/2023/01/20/macron-y-scholz-defienden-que-la-construccion-de-una-europa-fuerte-pasa-por-invertir-mas-en-defensa/>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[2] "Fransa Cumhurbaşkanı Macron: NATO'nun Beyin Ölümü Gerçekleşti", BBC Türkçe, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-50342428>, (Дата обращения: 21.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ Позиция Англии в Восточном Средиземноморье: отношения с КГАЮК

Когда Кипрско-Греческая Администрация Южного Кипра (КГАЮК) провозгласила свою независимость, британские военные базы Агротур и Декелия остались в стране по специальному соглашению. Сохранение базовых районов, считающихся заморской территорией Англии, время от времени вызывало дискомфорт у КГАЮК, однако базы продолжали существовать и в 2023 году. Согласно соглашению между КГАЮК и Англии, этот район был устроен таким образом, что он не будет открыт для развития, за исключением сельскохозяйственных угодий для киприотов-греков, но эта ситуация изменилась в 2022 году. Наконец, президент КГАЮК Никос Анастасиадис, который сдал свои обязанности

в феврале 2023 года, посетил короля Англии Карла в последние дни января, и по результатам этого визита был подписан меморандум о взаимопонимании в отношении гражданских урегулирований и деятельности в базовых районах Англии.

Расположение острова Кипр является уникальным стратегическим местом в Восточном Средиземноморье. Многие страны, имеющие энергетические, политические и военные интересы в Восточном Средиземноморье, на Ближнем Востоке и в Северной Америке, стремятся быть здесь активным игроком, независимо от удаленности или



**Sevinç İrem
BALCI**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

близости своего географического положения к Восточному Средиземноморью. Это стремление также связано с тем фактом, что Англия, которая доминировала на острове Кипр в течение многих лет, стремилась сохранить территорию базы, когда КГАЮК объявила о своей независимости.

Однако КГАЮК время от времени воспринимала продолжение британского присутствия в этом регионе как проблему. Например, бывший президент КГАЮК Димитрис Христофиас, вступивший в должность в 2008 году, назвал британское присутствие на острове «колониальным пятном» и пообещал убрать эти базы.^[1] Однако сделать это не удалось, и в 2010-е годы Англия активно использовала эту базу в своей военной деятельности на Ближнем Востоке.

Когда мы подходим к 2020-м годам, видно, что КГАЮК в значительной степени находится под влиянием Соединенных Штатов Америки (США). Среди основных причин этого была постепенная отмена эмбарго США на поставки оружия КГАЮК. Вслед за этим было подписано двустороннее соглашение о сотрудничестве в области обороны между КГАЮК и США. Помимо двусторонних отношений между КГАЮК и США, известно, что США интенсивно проводили учения в Восточном Средиземноморье и Эгейском море со средиземноморскими странами, такими как Греция, Италия, Франция, Египет и Израиль, в том числе КГАЮК. Упомянутые страны, которые пытаются оказывать влияние в регионе не только в военном, но и в политическом и экономическом плане. Кроме того, Израиль был страной, которая поддерживает военную мощь КГАЮК посредством торговли оружием до тех пор, пока продолжается американское эмбарго против КГАЮК.

Например, в начале 2022 года США заявили, что не будут поддерживать проект ИстМед, целью которого является транспортировка природного газа из Восточного Средиземноморья в Европу. Проект газопровода ИстМед, несомненно, имел большое геостратегическое и геоэкономическое значение для Израиля, КГАЮК и Греции. Однако высокая стоимость проекта и неуверенность в том, что прибыль, которая будет получена после завершения проекта, покроет затраты, являются одними из причин выхода США из проекта. Когда дело обстоит так, Италия и Франция хотели быть включены в пробел, открытый США в экономическом контексте. Конечно, невозможно сравнить экономический фонд этих двух стран с фондом США, но проблема, которая больше вдохновляет дуэт Рим-Франция, это открытие природного газа в разных скважинах этими итальянскими и французскими энергетическими компаниями со стороны КГАЮК. После новых открытий две упомянутые страны заявили, что продолжают проект газопровода ИстМед, но, несмотря на значительный период времени с момента этого объявления, со стороны Италии и Греции в этом отношении нет никакого прогресса.

В целом, когда мы смотрим на КГАЮК и на южную часть восточное Средиземноморье, то видно, что Италия и Франция эффективны в экономическом плане, а Израиль и США в военном. Конечно, говоря о Восточном Средиземноморье, неизбежно налаживание отношений с Ближним Востоком. Потому что сила, действующая в Восточном Средиземноморье, действует и на Ближнем Востоке.

Во всем этом уравнении недавно отсутствовала Англия, которая планировала доминировать в Восточном Средиземноморье и на Ближнем Востоке. Таким образом, можно сказать, что Англия продемонстрировала этот дефицит, пытаясь улучшить свои отношения с КГАЮК. Недавнее увеличение дипломатических визитов доказывает это. До вышеупомянутого визита Анастасиадес, принцесса Англии, сестра короля III. Чарльза, принцесса Анна, посетила британские миротворческие силы в КГАЮК 11 января 2023 года и встретила с президентом Анастасиадесом. Здесь следует обратить внимание на то, что КГАЮК поддерживает отношения с Англией через королевскую семью.

В результате Англия также существовала в стратегических регионах, где есть США и другие великие державы. Среди этих регионов Азиатско-Тихоокеанский регион, Ближний Восток и, в последнее время, Черное море. В этом уравнении регион, который отсутствует для Англии в текущей ситуации, это Восточное Средиземноморье. Однако в последнее время стало заметно, что контакты между Англией и КГАЮК активизировались на уровне королевской семьи и что КГАЮК было предоставлено больше прав в важном для двух стран вопросе такие как базовые области.

[1] Helena Smith, "Cyprus elects its first communist President", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2008/feb/25/cyprus.greece>, (Дата Доступа: 24.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Место Океании в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону

Стратегический документ, в котором изложена политика Южной Кореи в отношении Азиатско-Тихоокеанского региона, был опубликован 28 декабря 2022 года на официальном сайте Министерства иностранных дел Южной Кореи под названием "Свободный, мирный и процветающий Индо-Тихоокеанский регион".^[1] Рассматриваемый документ состоит в общей сложности из 4 частей и 43 страниц. Документ, о котором идет речь, имеет решающее значение для предоставления информации о геополитическом, геоэкономическом и геостратегическом отношении Южной Кореи к региону.

Вышеупомянутый документ также отражает стратегию Сеула, циклическую позицию и перспективу безопасности в регионе. В последней части второй части документа под названием

«Видение, принципы сотрудничества и региональный охват» обсуждаются региональные стратегии. На данный момент можно утверждать, что оценка, сделанная по Океании, имеет большое значение в связи с тем, что регион охватывает Австралию и Новую Зеландию, которые являются важными союзниками Запада, включает в себя множество небольших островов и географическую близость к Южной Корее. Кроме того, можно утверждать, что стратегия Сеула в этом регионе содержит подсказки с точки зрения архитектуры безопасности, которую страна планирует построить.

В этом контексте, во-первых, было заявлено, что Австралия и Новая Зеландия являются важными союзниками Южной Кореи с точки зрения общих ценностей и интересов, и что Сеул имеет с этими странами общую интеллектуальную



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

близость. В этом контексте можно утверждать, что хотя и Австралия, и Новая Зеландия географически расположены на востоке, они имеют геополитическую и геостратегическую ориентацию, ориентированную на Запад, Соединенные Штаты Америки (США) и Организацию Североатлантического договора (НАТО). Тем более, что Канберра является членом AUKUS, в который входят США и Великобритания, это актор, с которым Запад развивает тесные диалоги.

С другой стороны, Австралия также является союзником США в QUAD. Новая Зеландия является одним из акторов, который развивает тесный диалог с организацией благодаря своему участию во встречах «QUAD+». Можно утверждать, что эта ситуация ставит Австралию в важное положение для Запада с точки зрения сдерживания Китая и борьбы с ядерной мощью Северной Кореи. Потому что Австралия — единственная страна в Азиатско-Тихоокеанском регионе, входящая в состав AUKUS. Однако страна также является членом QUAD вместе с Веллингтоном. Эта ситуация создает для Вашингтона общий знаменатель между Канберрой, Веллингтоном и Сеулом.

С другой стороны, в документе подчеркивалась война в Корее, и, обращая внимание на особые связи, установленные по случаю этой войны, говорилось, что Южная Корея расширит свой стратегический диалог и сотрудничество с вышеупомянутыми странами в Индо-Тихоокеанском регионе. На данный момент было четко подчеркнуто, что Австралия и Новая Зеландия являются важными партнерами Южной Кореи и что сотрудничество с этими двумя государствами будет углубляться и развиваться как в Индо-Тихоокеанском регионе, так и в глобальном масштабе.

Другими словами, упоминание Корейской войны здесь можно расценивать как акцент на общей истории. Потому что эту ситуацию можно интерпретировать как попытку создать прочную идею диалога в менталитете как общества, так и элиты страны.

Тогда было подчеркнуто, что Австралия является важным стратегическим партнером Южной Кореи и что Сеул доволен обширными экономическими отношениями, сложившимися с Канберрой. В этом контексте рамки национальной обороны Южной Кореи направлены на углубление сотрудничества с Австралией по новым вопросам, таким как оборонная промышленность, безопасность, подземные ресурсы, борьба с изменением климата и цепочка поставок.

Несомненно, важны акценты на обороне и безопасности. Потому что, как упоминалось выше, Южная Корея и Австралия являются двумя важными частями базирующегося на Западе альянса. Примечательно, что Сеул подчеркивает необходимость безопасности и обороны, особенно в региональном соперничестве с Китаем и Северной Кореей. В следующей части документа упоминалась Новая Зеландия и подчеркивалось, что Сеул является пятым по величине торговым партнером Веллингтона, подчеркивалось, что экономические отношения между сторонами

будут и впредь развиваться. В последней части об Австралии и Новой Зеландии было заявлено, что Южная Корея будет тесно сотрудничать с обеими странами для поддержания основанного на правилах международного порядка. На этом фоне можно сделать вывод, что Запад пытается укрепить свое влияние через соответствующих акторов, в первую очередь для поддержания регионального, а затем и глобального порядка, и пытается усилить свой собственный фронт, усиливая консолидацию этих государств.

С другой стороны, было сказано, что Южная Корея улучшит свои отношения с тихоокеанскими странами. В первую очередь был сделан акцент на борьбе с изменением климата и заявлено, что проблема, с которой столкнулись страны Тихоокеанского региона, — это проблема, с которой должно бороться все человечество. Поэтому было подчеркнуто, что необходимо разработать долгосрочную стратегию со странами Тихоокеанского региона в рамках «Стратегии 2050 года для голубого тихоокеанского континента». Кроме того, было заявлено, что Южная Корея будет развивать союзнические отношения с этими странами в области изменения климата, здравоохранения, морского судоходства и рыболовства, а также возобновляемых источников энергии.

Как и ожидалось, для Сеула очень важно говорить о новых направлениях сотрудничества, так как он включает в себя подтекст о том, что сотрудничество не будет ограничиваться только перспективами обороны и безопасности. Потому что рассматриваемый документ является документом стратегии, а не документом безопасности. Документ направлен не только на то, чтобы говорить о сотрудничестве в сфере обороны и безопасности, но и на то, чтобы выявить общую стратегию для региона.

Более того, впечатление, что Южная Корея хочет развивать сотрудничество только в интересах обороны, может создать ситуацию уклонения от сотрудничества в глазах своих союзников. По всем этим причинам, хотя основная сфера документа связана с безопасностью, Сеул упомянул множество различных областей сотрудничества.

В результате Океания является важным регионом для Сеула из-за своего геополитического положения, географической близости и действующих в ней акторов. Южная Корея неоднократно подчеркивала эту ситуацию в документе. В то же время присутствие в этом регионе важных союзников, таких как Австралия и Новая Зеландия, делает Океанию важным географическим регионом для Южной Кореи.

[1] "Strategy for a Free, Peaceful and Prosperous Indo-Pacific Region", Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea, <https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20221228060752073.pdf&rs=/viewer/result/202212>, (Дата обращения: 16.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Конец ли китайской дипломатии воина-волка?

После выборов 20-го Национального конгресса Коммунистической Партии Китая (КПК) 19-23 октября 2022 г. было подсчитано, что Пекин будет проводить более активную внешнюю политику и сосредоточится на дипломатии воина-волка с президентом Китая Си Цзиньпин укрепляет свои позиции во внутренней политике. Однако своими шагами Цинпинг показал всему миру, что пойдет в противоположном направлении. Укрепляя свой

диалог с западными державами, которые стремятся к поляризации с ним, Цинпинг принял в своей стране канцлера Германии Олафа Шольца вскоре после Конгресса КПК. Сразу после этого он провел двусторонние встречи с лидерами Соединенные Штаты Америки (США), Франции, Южной Кореи, Австралии, Италии, Японии и Новой Зеландии в рамках саммита G20 на Бали.



Dr. Cenk TAMER
Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

В рамках этого процесса президент Совета Европейского Союза (ЕС) Шарль Мишель посетил Пекин в качестве официального гостя Цинпинг. Кроме того, Цинпинг сменил министра иностранных дел Ван И, одного из важных деятелей дипломатии воинов-волков, и официального представителя МИД Чжао Лицзяня. Вдобавок ко всему этому, Цинпинг последние несколько месяцев избегает горячих снимков с Путиным и пытается подавать позитивные сигналы Западу. Все эти события были истолкованы как переход Китая к умеренной линии во внешней политике и отказ от дипломатии воина-волка.[1]

Такое изменение политики Китая, несомненно, усложнило планы США в отношении Тихого океана. Потому что на сегодняшний день растущее международное влияние Пекина помогло Вашингтону создать блоки безопасности и торговли.[2] Иными словами, все более активная и напористая политика Китая в последние годы способствовала блокадной политике США, питающейся кризисами.

Ответ Китая на силовую политику США с помощью дипломатии воина-волка привел мир к поляризации. Пекин, заявивший о том, что следует держаться подальше от менталитета холодной войны, не видел ни шага в этом направлении со стороны Запада, а сам склонялся к умеренной политике. В противном случае Пекин считает, что вызовет гнев Запада более активной-амбициозной внешней политикой и что то, что произошло на примере российско-украинской войны, повторится в тайваньском вопросе. Кратче, Китай убедился, что дипломатия воина-волка в конечном итоге подрывает его национальные интересы.

Китай стремится не попасть в ловушку США, придерживаясь умеренной политики. Потому что самое очевидное, что в последнее время наблюдается в Индо-Тихоокеанском регионе, это провокации Вашингтона с целью втянуть Пекин в войну. Особенно во время визита Спикера Палаты Представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань в августе 2022 года Китай был очень близок к тому, чтобы совершить ошибку.

Сохранение спокойствия во время кризиса один из важнейших навыков успешных государств. Государства, которые не действуют сдержанно и руководствуясь здравым смыслом, в конечном счете характеризуются в международном сообществе как несостоятельные государства или государства-изгои. Эти государства не смогут существовать очень долго. В этом отношении визит Пелоси на Тайвань стал важным поворотным/переломным моментом во внешней политике Китая. Если бы Китай попытался преодолеть этот кризис с помощью дипломатии воина-волка, весь мир мог бы быть ввергнут в катастрофу.

После съезда КПК в октябре 2022 года западные державы стали еще больше давить на Китай, и напряженность в отношении Тайваня постепенно нарастала. В этот момент Пекин понял, что необходимо изменить политику. Потому что поляризация с Западом только углубляет кризис и открывает двери для войны. Однако пекинская администрация желает, чтобы объединение с Тайванем было по возможности менее затратным и мирным. Но нынешняя тенденция привела к тому, что перспективы войны на Тайване отодвинулись на более близкий срок.[3] Власти Тайваня предупреждают союзные государства, что эта атака может произойти в 2027 году. Западные державы, особенно США и Япония, предвидят, что такая война может разразиться через 3-4 года, и соответственно готовятся к ней.[4]

Все эти военные приготовления Запада повлияли на изменение политики Китая. Если Пекину придется применить жесткую силу на Тайване, он не захочет видеть более сильный и подготовленный Запад, который заключил против него союзы и оборонительные пакты. Он даже попытается заставить западных актеров врасплох. По этой причине Китай стремится к тому, чтобы его политика была «непредсказуемой». Запад уверен, что объединение Китая с Тайванем благодаря его дипломатии воина-волка будет реализовано с помощью жесткой силы. Китай хочет сломать это восприятие. Потому что Пекин считает, что ему легче достичь своих национальных интересов в отношении Тайваня.

В результате было бы нереалистично говорить, что Китай полностью откажется от своей дипломатии воина-волка. Потому что этот умеренный диалог с Западом будет способствовать реализации национальных целей Китая. Потому что эта политика может быть ловушкой, которую Китай расставил для Запада. Если Запад попытается подружиться с Пекином, поверив словам Китая, Китай будет продвигать свои экономические, политические интересы и интересы безопасности. Это может быть более опасным, чем дипломатия воина-волка Китая. Потому что нет видимых намерений и целей. Проводя умеренную внешнюю политику, Китай создает впечатление, что в прошлом он отошел от своей проактивной политики. Это создает путаницу на Западе. Возможно, эта политика является частью дипломатии воина-волка Китая. Эта неуверенность и растерянность напоминают, так сказать, туманную погоду. Известный как «волок-воин», Китай также может воспользоваться этой туманной погодой.

[1] "China Is Trying to Play Nice, and It's a Problem for the US", Bloomberg, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-01-24/china-tries-to-undermine-us-with-australia-japan-india-europe?leadSource=verify%20wall>, (Дата Доступа: 26.01.2023).

[2] То же место.

[3] "China 'More Likely' to Invade Taiwan-And Attack Could Come in 2027, Island's Foreign Minister Joseph Wu Warns", SKY, <https://news.sky.com/story/china-more-likely-to-invade-taiwan-and-attack-could-come-in-2027-islands-foreign-minister-joseph-wu-warns-12789179>, (Дата Доступа: 26.01.2023).

[4] "War Game Suggests Chinese Invasion of Taiwan Would Fail at A Huge Cost to US, Chinese and Taiwanese Militaries", CNN, <https://edition.cnn.com/2023/01/09/politics/taiwan-invasion-war-game-intl-hnk-ml>, (Дата Доступа 26.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Место Африки в борьбе за влияние Китая и США

Африка является домом для большого населения, природных ресурсов и потенциала, а также некоторых критических проблем. Эти проблемы включают изменение климата (засуха, наводнения и т.д.), радикальные террористические организации, повстанческие группы, перевороты, гражданские войны, экономические проблемы и отсутствие продовольственной безопасности. Однако африканским странам нелегко решить эти проблемы самостоятельно.

На этом этапе в игру вступают крупные государства и международные организации. Государства и организации, такие как Россия, Китай, Соединенные Штаты Америки (США), Великобритания, Индия и

Организация Объединенных Наций (ООН), предпринимают шаги для решения этих проблем различными способами. Однако эти инициативы варьируются от страны к стране, и эти страны в основном преследуют свои собственные интересы. Например, Китай усиливает свое влияние в тех местах, где у него есть крупные проекты на континенте, и обеспечивает безопасность этих районов. Хотя кажется, что такая ситуация на руку Африке, на самом деле она ведет к дальнейшей дестабилизации.

Саммит США-Африка, состоявшийся в Вашингтоне в декабре 2022 года, является свидетельством усилий США по усилению своего влияния в регионе против растущего российско-китайского влияния на континенте. Главной целью этого саммита, помимо многих других задач, было содействие



**Göktaş
ÇALIŞKAN**

экономическому взаимодействию, укреплению мира и безопасности и тем самым помочь развитию Африки. Однако, в то время как многие люди в Африке борются за то, чтобы найти пищу для еды, требовать от африканских стран чего-то по вопросам изменения климата означает одновременно игнорировать проблемы Африки и ставить африканцев в трудное положение из-за того, чего они не вызывали. Потому что, хотя страны, которые загрязняют воздух и вызывают большее изменение климата, должны предпринять шаги в этом направлении, требование африканских государств сделать это на Африканском саммите нуждается в объяснении.

Действительно, обеспокоенность во многих африканских странах связана с тем, что развитые экономики, такие как США, исторически являются основными эмитентами углерода и что они должны внести свой вклад в борьбу с изменением климата. В этом контексте роль США заключается не только в оказании давления на африканские страны, но и в поиске общих решений экологического кризиса. В противном случае Вашингтонская администрация не сможет добиться прогресса в Африке.

В этом контексте администрация Вашингтона пытается сосредоточиться на многих вопросах в Африке, таких как борьба с изменением климата, продовольственная безопасность, эпидемии, войны и восстания. По этой причине США обязались выделить африканским странам 55 миллиардов долларов в течение трех лет.[1] Это можно интерпретировать как попытку США усилить свое влияние в Африке через помощь и поддержку.

С другой стороны, председатель КНР Си Цзиньпин принял участие в Китайско-арабском саммите в Саудовской Аравии. Учитывая, что некоторые из стран-участниц саммита — африканские, можно сказать, что Китай дал четкий ответ как по Ближнему Востоку, так и по Африке. Расширение отношений между Китаем и арабскими странами будет иметь важные последствия для континента. Кроме того, еще одним важным шагом в этих отношениях стало назначение Цинь Гана, который в последний раз занимал пост посла Китая в США, на должность министра иностранных дел Китая.

Следует отметить, что нет ничего удивительного в том, что Ган начал свой первый визит с Африки. Потому что уже более 30 лет каждый назначенный министр иностранных дел Китая совершает свой первый зарубежный визит в Африку. Свой визит в пять стран Африки Ган начал с Эфиопии, а затем посетил Габон, Анголу, Бенин и Египет. Во время своего визита в Каир Ганг также встретился с президентом Африканского союза г-ном Факи Махаматом и генеральным секретарем Лиги арабских государств г-ном Ахмедом Абу Гейтом.

Послания Гана во время его визитов были направлены на снижение напряженности в отношениях между США и Китаем и поддержание мира. Это говорит о том, что новый министр иностранных дел Китая

выступает за снижение напряженности как в двусторонних, так и в региональных отношениях. Журналисты спросили Гана о взглядах Китая на второй саммит лидеров США и Африки, и он ответил, что, будучи постоянными членами Совета Безопасности ООН, Китай и США несут важную ответственность за мир, безопасность и развитие во всем мире. Ганг продолжил свой ответ следующими предложениями:[2]

“Китайско-американские отношения не должны быть конкурентными, когда один увеличивает свои собственные выгоды за счет другого. Это повредит обеим сторонам и даже всему миру. Китай и США должны уважать друг друга, мирно сосуществовать, стремиться к взаимовыгодному сотрудничеству и не наносить ущерб интересам третьих сторон.”

Несмотря на вышеприведенное заявление, следует отметить, что визит Гана в Африку состоялся в январе 2023 года. Потому что саммит лидеров США и Африки состоялся в декабре 2022 года, и имя Китая на этом саммите почти не упоминалось. Известно, что Китай, который за последние 10 лет добился больших успехов и инвестиций в Африку, стал самым важным коммерческим партнером континента, оттеснив США на второй план. Россия, безусловно, является самым важным партнером континента в плане военных отношений. Все это беспокоит вашингтонскую администрацию. По этой причине саммит, который в последний раз проводился восемь лет назад, вновь состоялся во время президентства Джо Байдена в США.

Эта ситуация показывает важность рассматриваемого саммита. Тот факт, что визит Гана в Африку состоялся после этого саммита, отражает стремление Китая поддерживать отношения с африканскими странами. Тот факт, что первой остановкой Гана была Африка, также подтверждает это. Наконец, следует отметить, что запланированная встреча с генеральным секретарем Лиги арабских государств в Египте также указывает на то, что в отношениях Китая и Лиги арабских государств будет открыта новая страница.

В заключение следует отметить, что визит Гана в Африку показал то значение, которое Пекин придает этому континенту. В этом контексте можно констатировать, что, несмотря на заявления Китая о сотрудничестве с США, конкуренция на континенте вышла на первый план. По сути, этот визит является ответом на саммит США-Африка. Поэтому можно прогнозировать, что борьба за влияние между сторонами еще больше усилится в африканском измерении.

[1] “US Commits \$55 Billion to Africa over Next Three Years: White House”, RFI, <https://www.rfi.fr/en/africa/20221213-us-commits-55-billion-to-africa-over-next-three-years-white-house>, (Дата Обращения: 15.01.2023).

[2] “Qin Gang: Africa Is a Big Stage for International Cooperation, Not an Arena for Major-Power Rivalry”, FMPRC, https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202301/t20230112_11006524.html, (Дата Обращения: 15.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Кризис Центра Обслуживания Беженцев Испании

2023 год очень важен для Испании, так как это «год выборов». 28 мая 2023 года состоятся муниципальные выборы, а 10 декабря 2023 года — всеобщие выборы. Испанская социалистическая рабочая партия (ПСОЕ) и Подemos, которые сформировали коалиционное правительство на последних выборах, будут бороться за власть на следующих выборах против правого альянса Народной партии (ПП) и партии ВОХ, согласно опросам. [1]

Кризис беженцев, который углубляется с каждым днем в политическая среда, когда приближаются выборы и растет напряженность, вызывает серьезные последствия. Вышеупомянутый кризис продолжает оставаться на повестке дня Испании. Одновременно правительство, возглавляемое премьер-министром Испании Педро Санчесом, стремится выполнить международные и наднациональные обязательства, взятые страной во

внешней политике, и смягчить негативные последствия этих событий во внутренней политике. А оппозиция пытается превратить дилемму Санчеса в возможность.

Кризис беженцев, начавшийся с гражданских войн в Афганистане, Ливии и Сирии, углубился после вторжения России в Украину 24 февраля 2022 года. В то время как европейский континент борется с проблемой мигрантов, Испания также имеет свою долю этой проблемы.

В настоящее время Испания принимает интенсивно иммигрантов из Иберийско-Американского региона. Кроме того, заявления просителей убежища под вопросом из других регионов, преимущественно Северная Африка происхождения.

Ближе к концу 2022 года, в соответствии с данными, опубликованным администрацией Мадрида, число



Yiğit KIRDÜK

украинцев, ищущих убежища в стране, когда мы прошли 150 000; эти просители убежища приносят различные проблемы, связанные с собой.[2] Для преодоления этого кризиса администрация Санчеса начала работу по увеличению потенциала действующих в Испании центров по обслуживанию беженцев в Алькобендасе, Вальекесе, Мистале и Севилье, а также работает над расширением возможностей Испании по скоординированному приему беженцев.

В соответствии с проектом правительства Санчеса по открытию новых центров помощи беженцам, в ноябре 2022 года мэр города Асукека-де-Энарес Хосе Луис Бланко объявил в Facebook, что Асукека-де-Энарес, наряду с Вальядолидом, Сорией и Меридой, является одним из регионов, где будет открыт центр помощи беженцам.[3]

Инициатива, о которой идет речь производит впечатление небрежной и поверхностной из-за содержания объявления и платформы, на которой оно было сделано. Причина такой ситуации скорее всего, это связано с реакцией общества на инициативу, которая приведет принимать больше беженцев. С другой стороны, учитывая тот факт, что мэры указанных регионов поддерживают ПСО, можно сказать, что правительство Санчеса что он прощупывал пульс можно выразил.

После того, после проведения импульсного опроса как правительство Санчеса провело исследование и включило город Витория-Гастейс, управляемый Баскской националистической партией (ПНВ), крайне правой идеологической партией, в число регионов, где должны были открыться новые центры, центры обслуживания вызвали ответную реакцию со стороны оппозиции и политический кризис.

ПНВ протестовала против этого одностороннего решения, принятого сверху вниз. Ситуация, о которой идет речь заставила правительство пересмотреть проект. Объявление о том, что проект будет реализован и в Витории-Гастейс, по мере приближения муниципальных выборов, привело к тому, что оппозиция ПНВ была поставлена под сомнение, и возникло ощущение, что была предпринята попытка снизить долю голосов в регионе.

Реакция ПНВ в конечном итоге распространилась на Народную партию и партию BOX. По этой причине 11 декабря 2022 года в регионе Асукека-де-Энарес были организованы акции протеста против проекта.

В связи с приближением выборов в Испании правительство Санчеса столкнулся с серьезной дилеммой оставался, связанной с кризисом центра обслуживания беженцев в стране. Можно сказать, что реакция различных слоев населения страны небезосновательна. Потому что, происхождение беженцев, которые будут прибывать в центры, неясно, и что после приезда они устроили свою жизнь в Испании и больше не

возвращались, а затем вернуться обратно, рассматривается оппозицией как тревожная ситуация. Также как и это, учитывая примеры других европейских стран, можно утверждать, что новые беженцы повысят уровень преступности.

С другой стороны, из примерно 150 000 беженцев, которых Испания приняла с начала российско-украинской войны, только 13% лиц трудоспособного возраста могут быть трудоустроены. С воздействием этого половина украинцев в Саламанке начали переезжать в другие районы Испании, потому что не могли найти работу.[4]

В результате Испания имеет это страна с самым высоким уровнем безработицы в Европе. Украинские беженцы тоже обостряют существующие социально-экономические проблемы. Массовые движения, начавшиеся в стране тоже угрожают социально-культурной структуре.[5] Тот факт, что доходы украинских рабочих ниже минимальный уровень жизни, является еще одним явлением, которое беспокоит население. Учитывая все эти проблемы и критику со стороны консервативной оппозиции, ответ на вопрос о том, как Санчес будет балансировать между внешней и внутренней политикой, остается неясным.

[1] "Así están las encuestas para las elecciones generales", El Confidencial, https://www.elconfidencial.com/espana/observatorio-electoral/2023-01-16/encuestas-elecciones-generales-feijoo-aumenta-ventaja-sanchez_3434093/, (Дата Обращения: 16.01.2023).

[2] "España supera las 150.000 protecciones temporales a refugiados de Ucrania", Lamoncloa, <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/interior/Paginas/2022/261022-refugiados-ucrania.aspx>, (Дата Обращения: 26.10.2022).

[3] "El Gobierno construirá en Azuqueca un centro de acogida de inmigrantes en una parcela de 11.500 metros cuadrados", MiraCorredor, <https://www.miracorredor.tv/el-gobierno-construira-en-azuqueca-un-centro-de-acogida-de-inmigrantes-en-una-parcela-de-11-500-metros-cuadrados/>, (Дата Обращения: 30.11.2022).

[4] "La mitad de los ucranianos refugiados en Salamanca ya la han abandonado", Lagaceta de Salamanca, <https://www.lagacetadesalamanca.es/salamanca/la-mitad-de-los-ucranianos-refugiados-en-salamanca-ya-lan-abandonado-CK13087432>, (Дата Обращения: 21.10.2023).

[5] "El paro de la eurozona continúa en mínimos históricos con un 6,5%", Cinco Días, https://cincodias.elpais.com/cincodias/2023/01/09/economia/1673259412_047689.html, (Дата Обращения: 09.10.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ Развитие венгерско-европейских отношений

Венгрия придерживается иной линии, чем общая позиция, принятая государствами-членами Европейского союза (ЕС). Российско-украинская война, которая продолжается с февраля 2022 года, усугубила разногласия между Венгрией и ЕС и вызвала серьезную напряженность. Данная ситуация оказывает давление на венгерское правительство. Несмотря на то, что администрация Будапешта осудила нападение России на Украину 24 февраля 2022 года, она поддерживала тесные отношения с Россией и воздерживалась от помощи Украине.

Видно, что правительство Венгрии выступает против помощи ЕС Украине в течении 2022 года. В этом контексте премьер-министр Венгрии Виктор Орбан сказал: «Это не наша война». На данный момент, следует отметить, что в отношениях двух стран были проблемы в 2010 году, когда возникла серьезная

напряженность из-за венгерского меньшинства, проживающего в Закарпатской области на западе Украины, и снова из-за проблем, связанных с проблемами меньшинств.[1]

Данная ситуация рассматривается как одна из основных причин отношения Венгрии к Украине в рамках русско-украинской войны. Однако главным определяющим фактором внешней политики Венгрии в 2022 г. являлся сохраняющиеся тесные отношения администрации Будапешта с Москвой.

Венгрия не выступает за блок, как это было в период холодной войны. По этой причине, несмотря на то, что он является членом ЕС, который можно рассматривать как полюс, он заботится о поддержании хороших отношений с другими международными игроками, такими как Россия, что сильно отличается от общей позиции союза.



Begüm AKKAYA

Согласно стратегии, принятой Будапештом, Венгрии необходимо найти союзников, которые видят мир подобным образом.[2] В рамках этой стратегии видно, что Венгрия стала чаще подчеркивать общие проблемы в отношениях с Сербией. 10 января 2023 года министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто объявил, что после его встречи со своим сербским коллегой Ивицей Дачичем Венгрия проголосует против членства Косово в европейских организациях.[3] ЕС, с другой стороны, приветствовал заявку Косово на членство. Это указывает на то, что ЕС и Венгрия столкнутся с проблемой членства Косово в 2023 году.

Орбан считает, что санкции ЕС после вторжения России в Украину нанесли вред Европе и Венгрии. В этом контексте Орбан призвал членов партии «Фидес-Союз венгерских граждан» снять санкции на закрытом заседании, состоявшемся в сентябре 2022 года.[4] Вопрос о санкциях считается серьезным риском для администрации Орбана из-за зависимости Венгрии от российских энергоресурсов.

В этом контексте правительство провело национальные консультации по санкциям ЕС, и 97% респондентов отвергли санкции.[5] Однако следует подчеркнуть, что участниками являются 1,4 миллиона человек по сравнению с населением Венгрии в 9,7 миллиона человек. Это заставило ЕС проигнорировать указанное решение. Это развитие также оценивается как попытка Орбана новых методов снять давление, создаваемое санкциями против России.

В декабре 2022 года из-за опасений по поводу коррупции и верховенства закона в Венгрии ЕС решил сократить финансирование. Взгляды на будущее отношений между Венгрией и ЕС заключаются в том, что будет достигнуто соглашение о финансировании ЕС. Конечно, в будущем по этому поводу может быть достигнут компромисс. Однако ожидается, что это не произойдет в ближайшем будущем. Потому что, согласно опросу, проведенному фондом «Сазадвег», 74% венгров выступают против сокращения финансирования ЕС, а около 60% считают, что ЕС предпринял этот шаг, чтобы наказать Венгрию.[6]

Несомненно, российско-украинская война подвергла восточно-европейские и балканские страны, которые зависят от российской энергии и в прошлом имели тесные отношения с Россией, риску экономического кризиса. Это справедливо и для Венгрии. Помимо энергетического кризиса, сохраняются проблемы, связанные с моделью страны, основанной на политике дешевых денег и высоких расходах.[7] Можно утверждать, что трудности 2022 года для Венгрии продолжатся и в 2023 году.

В заключение можно сказать, что если даже существует вероятность примирения между Венгрией и ЕС, серьезного улучшения отношений в ближайшее время не произойдет. Внутренняя и внешняя политика Орбана также подтверждает это. Поэтому можно утверждать, что Будапешт продолжит отношения с Москвой.

[1] "Hungary: What's Viktor Orban's Problem with Ukraine?", Deutsche Welle, <https://amp.dw.com/en/hungary-whats-viktor-orbans-problem-with-ukraine/a-64063750>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[2] "Viktor Orbán's Political Director Outlines Hungary's Strategy", Hungary Today, <https://hungarytoday.hu/viktor-orbans-political-director-outlines-hungarys-strategy/>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[3] "Sijarto iznio stav Mađarske: Glasaćemo protiv članstva Prištine u evropskim tijelima", Oslobodjenje, <https://www.oslobodjenje.ba/vijesti/region/sijarto-iznio-stav-madarske-glasacemo-protiv-clanstva-pristine-u-evropskim-tijelima-825374>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[4] "Orban Wants EU Sanctions on Russia Lifted by Year End", The Guardian, <https://editor.guardian.ng/news/orban-wants-eu-sanctions-on-russia-lifted-by-year-end/>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[5] "Hungarians Reject Energy Sanctions in National Consultation", Hungary Today, <https://hungarytoday.hu/hungarians-reject-energy-sanctions-in-national-consultation/>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[6] "Most Hungarians Oppose the Withholding of EU Funds, Poll Shows", Hungary Today, <https://hungarytoday.hu/most-hungarians-oppose-the-withholding-of-eu-funds-poll-shows/>, (Erişim Дата обращения Tarihi: 20.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Шенгенский Процесс Румынии В Рамках Проблем Безопасности

Румыния — балканская страна, имеющая стратегическое значение как в экономическом, так и в политическом плане. Однако после российско-украинской войны стала обеспокоена нарушением принципа равенства государств и прав суверенитета в регионе. Война, о которой идет речь усилила озабоченность национальных и международных участники заботы безопасности. Однако в последнее время страна предприняла шаги по укреплению дипломатии и обновила свою политику, чтобы минимизировать негативные последствия войны.

Европейский Союз (ЕС) ускорил свою интеграционную политику, оставив в стороне внутренние обсуждения из-за беспокойства по поводу войны. Хотя концепции процветания и демократии, идентифицированные с ЕС, по-прежнему важны, гармонизация политики безопасности стала более существенной в этом процессе. В этом контексте ЕС пытается укрепить свои отношения с различными государствами. ЕС привлекателен для этих стран, поскольку он осуществляет различные инвестиции в государства-члены или государства, находящимся на пути к членству.



**Veli Can
AKKAŞ**

Хотя Румыния завершила процесс вступления в ЕС в 2007 году, она не была включена в Шенгенскую зону. Однако переговоры о вступлении страны в Шенген продолжаются. В этом контексте были проведены переговоры с Болгарией и Австрией.[1] Учитывая, что Румыния занимает важное геополитическое положение в глазах ЕС, можно прогнозировать, что этот процесс будет благоприятным.

Членство Румынии в Шенгенской требует одобрения всех стран. Однако в этот период нормализации вдали от дебатов о подъеме новых правых, вполне нормально, что появляются неровные края.

С другой стороны, ЕС рассматривает Бухарест как важное действующее лицо в этом кризисе, особенно в связи с его озабоченностью по поводу России. Одобрение ЕС гранта в размере 44 миллионов на «помощь Украине в преодолении борьбы с воздействием войны» подтверждает эту точку зрения.[2]

Сегодня, поскольку большинство стран-членов ЕС и Организации Североатлантического договора (НАТО) являются партнерами, можно считать, что интересы этих двух международных акторов стали общими. Хотя инициативы Европы ускорились после того, как Россия и Китай вышли на первый план в международной политике, нельзя сказать, что существует самодостаточный в военном отношении ЕС, как того хотел Шарль де Голль. Учитывая интересы Соединённые Штаты Америки (США) и отношения ЕС и НАТО после распада Союз Советских Социалистических Республик (СССР), можно утверждать, что ЕС решал свои проблемы безопасности под зонтиком НАТО.

Как известно, в последнее время политика США по сдерживанию России набирает обороты. Одной из наиболее важных баз в этом отношении является Румыния. После российско-украинской войны США предпринимают шаги по усилению своего влияния в регионе. Обеспокоенный распространением войны, Вашингтон понял, что ему придется принять меры в соответствии со Статьей 5 НАТО. В то время, когда абсолютная власть Соединенных Штатов проходит проверку на прочность, они сталкиваются с серьезным испытанием для безопасности своих союзников. В то же время она пытается доказать международному сообществу, что способна обеспечить безопасность от возможных угроз под «зонтиком» НАТО.

В этом контексте США, которые направили различные бронемашину и танки в близкие к Украине страны, решили продлить мандат 101-й воздушно-десантной дивизии, размещенной в Румынии, на девять месяцев.[3] Хотя ожидается, что эти шаги будут сдерживающим фактором против возможного шага России, не будет ошибкой сказать, что они имеют провокационное измерение, хотя и маловероятное. В конечном счете, можно утверждать, что эти события повысили доверие союзников к США.

Сегодня понимание безопасности государствами изменилось. Наблюдается тенденция к проведению превентивной политики вместо политики сдерживания. Но когда речь заходит о России, государства пробуют все средства предотвращения. В этом контексте Румыния также предприняла различные шаги. Помимо ежегодного увеличения оборонного бюджета, администрация Бухареста также открыла свои военные базы для Соединенных Штатов. Также делает хостинг различные учения НАТО. Таким образом, Бухарест пытается показать международному сообществу, что он является важным членом НАТО, проводя политику сдерживания.

С другой стороны, Румыния продолжает поддерживать Украину во многих областях. Поддержка, о которой идет речь Бухарест продолжил эту поддержку как экономически, так и дипломатически, и подтвердил ее на саммите G7+.[4]

С другой стороны, шенгенский вопрос в процессе интеграции с ЕС привел к разочарованию с обеих сторон. Однако в последнее время растущие усилия Румынии получили положительную оценку со стороны ЕС, который хочет сгладить неровности. Потому что, Эрик Бергквист, евродепутат от Прогрессивного альянса социалистов и демократов в Европейском парламенте, заявил, что процесс вступления Румынии в Шенгенскую зону должен идти быстрее.[5]

Есть также много новостей, свидетельствующих о том, что процесс интеграции Румынии в ЕС идет в позитивном русле. Одним из них являются заявления министра сельского хозяйства Румынии Петре Даеа относительно фонда ЕС в размере 1,5 млрд евро.[6] Поэтому можно утверждать, что ЕС хочет улучшить свои отношения с Румынией.

Одним словом, Румыния, похоже, ускоряет свои шаги в направлении интеграции в ЕС и сотрудничества с НАТО. Хотя в этом процессе были различные осложнения, российско-украинская война рассматривается как фактор, способствующий интеграции для обеих сторон. Хотя соответствие Румынии критериям ЕС является предметом споров, вполне вероятно, что в предстоящий период Шенгенский процесс ускорится в связи с растущими опасениями по поводу безопасности в регионе. Потому что учитывая стабильность политики проведения общей стратегии против чужаков, можно предположить, что ЕС будет поощрять соответствующие страны.

[1] "Romanian President, Foreign Minister Talk Schengen with Bulgarian, Austrian Counterparts", Romania Insider, <https://www.romania-insider.com/romanian-president-foreign-minister-schengen-talks-january-2023>, (Дата обращения: 20.01.2023).

[2] "EC Approves Romania's EUR 44 Mln Scheme to Help Cattle Breeders Fight Effects of the War in Ukraine", Romania Insider, <https://www.romania-insider.com/ec-romania-cattle-breeders-aid-scheme-2023>, (Дата обращения: 20.01.2023).

ANKASAM БЮЛЛЕТЕНЬ

Январь 31, 2023

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM) проф. Д-р. Мехмет Сейфеттин Эрол дал оценку влиянию сезонных условий на российско-украинскую войну для Haber Global.

Февраль 3, 2023

Директор ANKASAM проф. Мехмет Сейфеттин Эрол дал оценку текущему развитию событий во внешней политике в программе TRT Ankara Radio Agenda.

Февраль 4, 2023

Специалист ANKASAM по международным отношениям Д-р. Догаджан Башаран дал оценку военной помощи западных государств Украине в программе Channel B Weekend.

Февраль 4, 2023

Советник по безопасности Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM) доц. Д-р. Шафак Огуз дал оценку обсуждениям о разведывательной деятельности в конкуренции США с Китаем для Haber Global.

Февраль 4, 2023

Статья специалиста ANKASAM по Азиатско-Тихоокеанскому региону Д-р. Джунка Тамера под названием «Украинская дилемма Германии и натянутые отношения с США» была опубликована на Al Jazeera Balkans.

Февраль 4, 2023

Оценки директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM) проф. Д-р. Мехмета Сейфеттина Эрала на тему о влиянии сезонных условий на российско-украинскую войну для Haber Global были опубликованы на издании Turkey Post English.

Февраль 4, 2023

Статья специалиста ANKASAM по Азиатско-Тихоокеанскому региону Д-р. Джунка Тамера под названием «Украинская дилемма Германии и натянутые отношения с США» была опубликована на Газетатема.

Февраль 4, 2023

Статья специалиста ANKASAM по Азиатско-Тихоокеанскому региону Д-р. Джунка Тамера под названием «Украинская дилемма Германии и натянутые отношения с США» была опубликована на Insajderi.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК II

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР II

