



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

Февраль 12, 2023
Номер: 2023/06



Влияние Полярного Шелкового Пути на Арктический Регион: Возможности и Риски

08

На что указывают
заявления Шойгу о
«ядерной триаде»?

14

Стратегия Германии
в отношении
Южной Америки

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Реакция России на процесс интеграции Балкан в ЕС: пример Боснии и Герцеговины
Cemal Ege ÖZKAN
- 06** AUKUS и антиядерная позиция Австралии
Elcan TOKMAK
- 08** На что указывают заявления Шойгу о «ядерной триаде»?
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 11** Влияние Полярного Шелкового Пути на Арктический Регион: Возможности и Риски
Neslihan TOPCU
- 14** Стратегия Германии в отношении Южной Америки
Yiğit KIRDÜK
- 16** Ультраправая угроза Европейской стабильности и безопасности
Gamze BAL
- 19** Отношения Германии и Франции в тени годовщины Елисейского Договора
Cemal Ege ÖZKAN
- 21** Визит Президента Туркменистана в Китай
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 24** Предельная цена на газ: провал ЕС?
Elif TEKTAŞ
- 26** Место Европы в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону
Zeki Talustan GÜLTEN
- 29** Оценка поездки министра иностранных дел Китая Цинь Гана в Африку
Neslihan TOPCU
- 32** Углубление энергетического кризиса в Афганистане
Sevinç İrem BALCI
- 35** Роль «Люблинского треугольника» в русско-украинской войне
Cemal Ege ÖZKAN
- 37** Углубление энергетического кризиса в Афганистане
Dr. Emrah KAYA
- 40** Дилемма перед Болгарией: электоральный цикл
Cemal Ege ÖZKAN
- 42** Новая Конъюнктура и Сценарии Будущего Японии
Zeki Talustan GÜLTEN

ЖУРНАЛЫ

- 44** Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 9, 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 | Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



ANKASAM АНАЛИЗ

Реакция России на процесс интеграции Балкан в ЕС: пример Боснии и Герцеговины

На протяжении всей истории география Балкан была одной из важных областей, где Россия боролась за влияние. В этом контексте Балканы долгое время были ареной борьбы за власть между Россией и Западом. Одной из стран этой географии является Босния и Герцеговина. В частности, видно, что Россия проводит политику, которая пытается предотвратить интеграцию Западных Балкан с Европейским союзом (ЕС).

В ответ на это, Запад пытается усилить свое влияние в Боснии и Герцеговине, сделав ее членом ЕС. В этом контексте ЕС принял предоставление статуса кандидата Боснии и Герцеговине 15 декабря 2022 года. После вышеупомянутого решения Верховный представитель ЕС по международным отношениям и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что подтверждено, что будущее Боснии находится в ЕС. Более того, Боррель утверждал, что политические лидеры в Боснии теперь могут сделать это членство реальностью посредством решительных реформ.[1]



Cemal Ege ÖZKAN

Научный Сотрудник по Евразийским Исследованиям в ANKASAM

Как видно, ЕС стремится обеспечить региональную стабильность на Балканах, привлекая в блок новых членов посредством реформ, проводимых по его собственному желанию. В частности, тот факт, что Босния и Герцеговина является страной, открытой для российского влияния из-за своей политической структуры, заставляет Брюссель подходить к Сараево с более конкретной перспективой.

С другой стороны, было бы полезно изучить политическую структуру Боснии и Герцеговины, чтобы лучше понять политику Москвы в отношении Сараево. В соответствии с Дейтонским соглашением, положившим конец войне в Боснии в 1995 году, государственное устройство Боснии и Герцеговины строилось на хрупком равновесии. По сути, Босния и Герцеговина состоит из двух образований — Федерации Боснии и Герцеговины и Сербской Республики — с тремя титульными нациями — боснийским, хорватским и сербским, и округа Брчко, который имеет самостоятельную администрацию.[2]

К тому же, главной опорой российской политики усиления влияния в Боснии и Герцеговине является Сербская Республика. Потому что большинство населения, проживающего в данной республике, не только православные, но и этнические сербы. Эта ситуация облегчает России усиление влияния в Боснии и Герцеговине. Администрация Москвы проводит политику, которая пытается сорвать процесс интеграции Боснии и Герцеговины с Западом, используя свою религиозную и культурную близость с Сербской Республикой.

Как можно понять, одной из причин, по которой Брюссель присвоил Сараево статус кандидата, является стремление ограничить российское влияние в Боснии и Герцеговине. Поскольку интегрируя Боснию в блок, ЕС стремится сделать страну более стабильной в экономическом и политическом плане.

С другой стороны, реакция Москвы на рассматриваемое решение Брюсселя была достаточно жесткой. Официальный представитель МИД России Мария Захарова раскритиковала предоставление ЕС статуса страны-кандидата Боснии 23 декабря 2022 года и заявила, что это было частью оказываемого Западом давления на балканские страны. Более того, она утверждала, что решение ЕС в отношении Боснии обусловлено его задачей тотального геополитического завоевания региона.[3]

Вкратце, администрация Москвы совсем не довольна ускорением процесса интеграции Сараево с Брюсселем. В этом контексте можно сказать, что Россия может использовать свои отношения с Президентом Республики Сербской Милорадом Додиком, чтобы не допустить интеграции Боснии и Герцеговины в ЕС. Известный своей сепаратистской идентичностью, Додик неоднократно угрожал отделить Сербскую Республику от Боснии и Герцеговины. Эта ситуация затрудняет достижение политической стабильности в Боснии и Герцеговине. Следовательно, Додик в частности и сербы в целом являются важным фактором политики Кремля в Боснии и Герцеговине.

Более того, Александр Бокан-Харченко, который является послом России в Сербии и занимал аналогичную должность в Боснии и Герцеговине, 2 января 2023 года заявил, что невозможно создать стабильную Боснию и Герцеговину с требованиями, сформулированными Западом. Кроме того, Харченко заявил, что получение Боснией статуса кандидата в члены ЕС является опасным, и отметил, что это станет дополнительным инструментом давления на Сербскую Республику. Кроме того, Харченко заявил, что статус кандидата Боснии включает в себя приостановку отношений между Сербской Республикой и Россией.[4]

Как можно понять из слов российского посла, вступление Боснии и Герцеговины в ЕС будет в определенном смысле означать исчезновение средств, позволяющих Москве получить влияние в этой стране. Таким образом, данная ситуация показывает, почему Москва выступает против членства Сараево в ЕС.

С другой стороны, вручение Додиком « Республики Сербской Республики », высшей награды в стране, президенту России Владимиру Путину в день Республики Сербской, отмечаемый 9 января 2023 года, несмотря на то, что это против Конституция Боснии и Герцеговины вызвала бурную реакцию со стороны ЕС. Додик заявил, что Путин был вознагражден за интерес и любовь к Республике Сербской. В ответ официальный представитель

Комиссии ЕС Питер Стано сообщил политическим лидерам всех национальностей в Боснии и Герцеговине, что ЕС придает большое значение соблюдению верховенства закона. Кроме того, Стано подчеркнул, что это как никогда важно в условиях, когда Босния получила статус кандидата в члены ЕС.[5] Таким образом, ЕС был обеспокоен произошедшими событиями, когда Босния и Герцеговина получила статус кандидата. В связи с этим можно сказать, что Додик предпринял действия, нарушившие процесс интеграции Боснии и Герцеговины с ЕС.

В результате можно прогнозировать, что Босния и Герцеговина в будущем может стать ареной борьбы за влияние между ЕС и Россией. Можно утверждать, что самым большим оружием России в этой борьбе является Республика Сербская. С другой стороны, ЕС, похоже, хочет повысить свою эффективность в стране, используя процесс членства Боснии.

[1] "EU Membership: Boost for Bosnia as Sarajevo Given 'Candidate Status' to Join Bloc", Euronews, <https://www.euronews.com/2022/12/16/eu-membership-boost-for-bosnia-as-sarajevo-given-candidate-status-to-join-the-bloc/>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[2] "Bosna-Hersek'in Siyasi Görünümü", Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, <https://www.mfa.gov.tr/bosna-hersek-siyasi-gorunumu.tr.mfa/>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[3] "Russia Denounces EU for Granting Bosnia Candidacy Status", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/russia-denounces-eu-granting-bosnia-candidacy-status-2022-12-23/>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[4] "Former Russian Ambassador to BiH: Candidate Status for the EU is a Dangerous Thing", Sarajevo Times, <https://sarajevotimes.com/former-russian-ambassador-to-bih-candidate-status-for-the-eu-is-a-dangerous-thing/>, (Дата обращения: 10.01.2023).

[5] "EU, US Slam Bosnian Serb Leader for Awarding Putin Highest Honor", Politico, <https://www.politico.eu/article/eu-us-slam-bosnian-serb-leader-milorad-dodik-awarding-putin-honor/>, (Дата обращения: 10.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

AUKUS и антиядерная позиция Австралии

Ядерное оружие печально известно во всем мире благодаря разрушениям и бесчеловечности, которые оно вызвало во время Второй мировой войны. Организация Объединенных Наций (ООН) открыла Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) для подписания в 1968 году, чтобы предотвратить повторение ситуации в рассматриваемой войне, и договор вступил в силу в 1970 году. Австралия также подписала этот договор в 1973 году и после его подписания стала занимать негативную позицию в отношении ядерного оружия.

22 октября 2022 года Австралия, которая 23 декабря 2023 года отметила 50-летие своего присоединения к ДНЯО, изменила свое пятилетнее голосование «против» по Договору о запрете ядерного оружия

на воздержание.[1] Изменение позиции Австралии по договору, который был подписан 20 сентября 2017 года и вступил в силу 22 января 2021 года, соответствует ее позиции в отношении ядерного оружия.

Более того, это изменение позиции, похоже, принесло удовлетворение ее соседям, таким как Новая Зеландия и Индонезия, которые разделяют ту же позицию против ядерного оружия. С другой стороны, эта ситуация вызвала реакцию Соединенных Штатов Америки (США), ядерной сверхдержавы. Действительно, согласно отчету, опубликованному "The Guardian" 8 ноября 2022 года, посольство США в Канберре указало на негативное отношение Вашингтона к изменению позиции в отношении договора, подчеркнув, что данный договор по-прежнему не позволит США поддерживать



Elcan TOKMAK

отношения сдерживания, которые необходимы для международного мира и безопасности.[2]

Не будет ошибкой утверждать, что Австралия считает, что если Австралия станет участником Договора о запрете ядерного оружия, то США сделают шаг назад по отношению к таким государствам, как Китай и Россия в нынешней конъюнктуре в Тихоокеанском регионе. Потому что можно сказать, что администрация рассматривает Канберру как геополитическую базу в регионе. В частности, ядерные бомбардировщики B-52, которые планируется разместить на севере Австралии, будут хорошим примером такой ситуации.[3]

Новая Зеландия, напротив, отреагировала положительно, подчеркнув, что рада наблюдать позитивные изменения в позиции Австралии при голосовании в ООН и что она будет приветствовать шаги по достижению мира без ядерного оружия.[4]

Как упоминалось ранее, после всех этих событий, 23 января 2023 года Австралия отметила 50-ю годовщину своего присоединения к ДНЯО. Буквально накануне группа многопартийных депутатов австралийского парламента призвала администрацию Энтони Албанезе присоединиться к Договору о запрете ядерного оружия.[5] В своем заявлении группа предупредила администрацию Канберры о растущей ядерной угрозе и провокациях и подчеркнула необходимость для Австралии играть активную роль в прекращении гонки ядерных вооружений.

Затем члены парламента выразили готовность конструктивно сотрудничать с правительством Албанезе, чтобы Австралия стала участником Договора о запрете ядерного оружия. Все эти случаи, включая давнее членство Канберры в ДНЯО, иллюстрируют негативное отношение Австралии к ядерному оружию.

При такой позиции Австралии против ядерного оружия неизбежно возникает вопрос, можно ли рассматривать AUKUS как противоречие. На самом деле, альянс, который неоднократно становился предметом дебатов с момента его объявления 15 сентября 2021 года, очень важен, поскольку он напрямую связан с приобретением Австралией атомных подводных лодок.

На самом деле, министр иностранных дел Австралии Пенни Вонг сослалась на эту ситуацию в своей статье, опубликованной в The Guardian под названием «AUKUS не ослабит позицию Австралии против ядерного оружия» и отметила, что AUKUS не вызовет такой проблемы.[6] В своей статье Вонг подверг критике утверждения некоторых людей о том, что подводные лодки, которые будут приобретены Австралией в рамках альянса AUKUS, противоречат позиции Канберры, и заявил, что это иллюзия. Потому что Вонг заявил, что подводные лодки, о которых идет речь, будут работать на ядерной энергии и не будут оснащены ядерным оружием.

В результате, как пакт, возникший на основе соперничества Австралии и Китая, которое является одним из столпов давнего западно-китайского соперничества в Тихоокеанском регионе, AUKUS является очень важным альянсом для Австралии и Запада. Хотя с момента появления ядерного оружия в Австралии сложилось негативное отношение к такому оружию, можно утверждать, что Австралия не откажется от AUKUS, поскольку он распространяется на подводные лодки с ядерными двигателями и является договором, имеющим серьезное значение для Австралии. Более того, все более благосклонное отношение Австралии к Договору о запрете ядерного оружия может ослабить руку Вашингтона в его соперничестве с Пекином.

[1] Daniel Hurst, "Australia Drops Opposition to Treaty Banning Nuclear Weapons at UN Vote", The Guardian, www.theguardian.com/world/2022/oct/29/australia-drops-opposition-to-treaty-banning-nuclear-weapons-at-un-vote, (Дата Обращения: 28.10.2022).

[2] Daniel Hurst, "US Warns Australia Against Joining Treaty Banning Nuclear Weapons", The Guardian, www.theguardian.com/world/2022/nov/09/us-warns-australia-against-joining-treaty-banning-nuclear-weapons, (Дата Обращения: 08.11.2022).

[3] Renju Jose, Lewis Jackson, "U.S. Plans to Deploy B-52s to North Australia amid China Tensions-Source", Reuters, www.reuters.com/world/us-plans-deploy-b-52-bombers-australias-north-abc-report-2022-10-30/, (Дата Обращения: 31.11.2022).

[4] Hurst, "US warns Australia...", там же.

[5] Daniel Hurst, "Australia Must Play an Active Role in Ending Nuclear Arms Race, Cross-Party MPs Urge", The Guardian, www.theguardian.com/australia-news/2023/jan/22/australia-must-play-an-active-role-in-ending-nuclear-arms-race-cross-party-mps-urge, (Дата Обращения: 22.01.2023).

[6] Penny Wong, "Aukus Won't Undermine Australia's Stance Against Nuclear Weapons", The Guardian, www.theguardian.com/commentisfree/2023/jan/23/aukus-wont-undermine-australias-stance-against-nuclear-weapons, (Дата Обращения: 23.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

На что указывают заявления Шойгу о «ядерной триаде»?

Видно, что российско-украинская война, начавшаяся 24 февраля 2022 г., вернула на повестку дня вопрос о ядерном оружии-давною дискуссии в литературе по международным отношениям. Потому что государства предприняли шаги по ограничению ядерных вооружений со времен разрядки холодной войны, исходя из реальности того, что они могут нанести непоправимый ущерб путем применения ядерного оружия, но с 2000-х годов соглашения, ограничивающие гонку ядерных вооружений, стали

реальность, особенно с поиском многополярности. начали откладывать на полку. Российско-украинская война, с другой стороны, не привела к применению ядерного оружия, но привела к использованию этого оружия в качестве средства шантажа. Потому что с самого начала войны Москва дала понять, что при необходимости может в разное время прибегнуть к применению ядерного оружия.



Dr. Doğan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

Последнее из таких заявлений сделал министр обороны России Сергей Шойгу 10 января 2023 года. Потому что в своих комментариях на эту тему Шойгу заявил, что они будут продолжать развивать «ядерную триаду», состоящую из стратегической авиации, межконтинентальных баллистических ракет и подводных лодок, и сказал: «Ядерный щит -главный гарант нашего суверенитета и территориальной целостности.» [1]Несомненно, эти слова Шойгу свидетельствуют о том, что обстановка в области ядерной безопасности стала более хрупкой, чем когда-либо прежде.Потому что «ядерная триада» относится к способности армии запускать ядерные ракеты с воздуха, суши и моря и включает в себя стратегические боевые самолеты, межконтинентальные баллистические ракеты и ракетные подводные лодки.[2]

На данный момент причина угроз московской администрации применить ядерное оружие и привлечения внимания к ядерному оружию кроется в том, что дела с войной на Украине идут неважно. В этом смысле контроль Кремля над регионами, захваченными им посредством ядерного сдерживания; иными словами, можно утверждать, что он пытается навязать нынешний статус-кво.

В то же время можно констатировать, что Россия стремится помешать западной поддержке Украины. Поэтому администрация Москвы пытается изменить отношение западных акторов к войне на Украине своими угрозами применения ядерного оружия. Даже если России не удастся этого добиться, она ожидает, что беспокойство, вызванное возможностью применения ядерного оружия, вызовет раскол на Западе. Другими словами, Москва стремится вызвать раскол среди западных государств. Однако маловероятно, что Кремль добьется поставленной цели. Потому что риторика Москвы считается нереалистичной.

Причину нерациональности использования Россией своей ядерной энергетики, несмотря на вышеупомянутые выходы, можно обосновать документом «Основы государственной политики в области ядерного сдерживания Российской Федерации», подписанным Президентом РФ Владимиром Путиным 8 июня 2020 года. Потому что в рассматриваемом документе ситуации, при которых Россия может прибегнуть к применению ядерного оружия, перечислены следующим образом:[3]

Получение достоверной информации о запусках баллистических ракет против России или ее союзников

Нападения вражеского государства на Россию или ее союзников с применением оружия массового поражения, особенно ядерного оружия

Нападение на стратегические государственные учреждения или военные объекты России

Формирование конвенциональной ситуации, которая будет угрожать выживанию России

Учитывая приведенные выше утверждения в рассматриваемом документе, можно сказать, что применение Россией ядерного оружия не соответствует ее собственной ядерной доктрине. Прежде всего, текущая война происходит на территории Украины. Поэтому нет ситуации, угрожающей выживанию России. Тем более что нападения на российскую территорию не происходит. Поэтому риска для стратегических институтов России нет. Как можно понять, в такой обстановке Россия инструментализирует угрозу применения ядерного оружия как элемент давления.

Можно утверждать, что еще одной причиной использования Кремлем вышеупомянутой риторики является стремление пойти на уступки как со стороны Украины, так и со стороны Запада таким образом, чтобы получить максимальную выгоду за счет снижения санкционного давления на Россию и привлечения внимания к ядерной оружия в возможных переговорах. Поэтому тот факт, что Шойгу в очередной раз вынес ядерное оружие на повестку дня международного сообщества через акцент «ядерной триады» 10 января 2023 года, можно интерпретировать как продолжение этой политики.

В результате Россия начала делать заявления о том, что может применить свое ядерное оружие, особенно после войны на Украине, после того, как выяснилось, что дела на местах идут неважно. Хотя конкретных указаний на то, что администрация Москвы может прибегнуть к ядерному оружию в текущей ситуации нет, очевидно, что формирование такой повестки ускорит гонку ядерных вооружений. И это характерно не только для войны на Украине; создает чрезвычайно хрупкую почву в контексте глобальной обстановки безопасности.

[1] "Rusya Savunma Bakanı Şoygu'dan "Nükleer Üçlü" Açıklaması", Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/rusya-savunma-bakani-soygudan-nukleer-uclu-aciklamasi/2784000>, (Дата Доступа: 10.01.2023).

[2] "Şoygu: 'Nükleer üçleme', Rusya'nın Egemenliğinin Ana Garantörü", Sputnik News, <https://sputniknews.com.tr/20230110/soygu-nukleer-ucleme-rusya-nin-egemenliginin-ana-garantoru-1065593657.html>, (Дата Доступа: 10.01.2023).

[3] Şafak Oğuz, "The Dangerous Dimension in the Russia-Ukraine War: The Nuclear Threat", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/the-dangerous-dimension-in-the-russia-ukraine-war-the-nuclear-threat/?lang=en>, (Дата Доступа: 10.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Влияние Полярного Шелкового Пути на Арктический Регион: Возможности и Риски

Арктический регион, окружающий Северный полюс, состоит из пяти государств: Соединенные Штаты Америки (США), Канада, Гренландия (Дания), Норвегия и Россия. Помимо этих государств, к геополитическим субъектам Арктического региона относятся Финляндия, Швеция и Исландия, которые не граничат с Северным Ледовитым океаном, но расположены в пределах Северного полярного

круга. Экономический и коммерческий потенциал этой географии в связи с таянием ледников в регионе, энергетические ресурсы, которыми она обладает, разнообразие рыбы, которую она предлагает, и многие другие причины привели к тому, что арктическая геополитика стала занимать видное место.



**Neslihan
TOPCU**

Осознавая важность региона, Китай пытается усилить свое влияние в этой географии, несмотря на то, что он не входит в число стран региона. Фактически, вступление Китая в Арктический регион было реализовано с подписанием Шпицбергенского соглашения в 1925 году.[1] С этим соглашением Китай получил законное право на проведение научных исследований в Арктике.[2] В 1989 году Пекин создал Администрацию Арктики и Антарктики, чтобы продолжить прогресс в полярных исследованиях более организованно.[3]

Еще одной инициативой Китая в отношении Арктического региона является Арктический шелковый путь. Полярный шелковый путь, также известный как Арктический шелковый путь, был анонсирован в документе под названием «Арктическая политика Китая», опубликованном в 2018 году. Проект Арктического Шелкового пути, который привносит глоток свежего воздуха в Арктический регион, таит в себе как возможности, так и риски для региона.

Если рассматривать возможности, то, во-первых, Арктический шелковый путь укрепил экономические и торговые связи в регионе. С 2013 года, когда Китай получил статус члена-наблюдателя в Арктическом совете, его экономическая и коммерческая деятельность в регионе активизировалась. Основными сторонниками Китая в этом отношении были Дания и Исландия.[4] Финляндия и Норвегия, желая извлечь выгоду из торговых потоков между Европой и Азией, предложили Китаю расширить железнодорожную систему в своих странах в рамках Арктического Шелкового пути.[5] В ответ на это предложение Китай начал работать над продлением железной дороги Рованиеми-Киркенес до Хельсинки и параллельным строительством туннеля, соединяющего Хельсинки и Таллин.[6] В целях укрепления регионального развития и сотрудничества администрация Пекина разрабатывает различные проекты.[7] В этом смысле «Полярный шелковый путь» играет важную роль в повышении коммерческой мобильности в Арктическом регионе.

Во-вторых, Китай обеспечивает технологические инвестиции в регион через Полярный шелковый путь. Китай является одним из бесспорных мировых лидеров в области технологического развития. Арктика имеет свои технологические требования, такие как ледоколы, системы полярной навигации и оборудование для определения погоды. На данный момент Китай обладает технологическим арсеналом, который может быть использован в регионе благодаря информации, полученной им в ходе многолетних исследований полюсов. В этом отношении проект «Полярный шелковый путь» очень важен для достижения прогресса в исследованиях в регионе и для более благоприятного использования региона.[8]

В-третьих, Арктический Шелковый путь сокращает морской путь между Востоком и Западом. По сравнению с традиционным маршрутом между Азией и Европой через Малаккский пролив, арктический маршрут сокращает морское путешествие с 35 до 19 дней.[9] Таким образом, страны получают такие преимущества, как снижение дорожных расходов, уменьшение расхода топлива и обход небезопасных маршрутов, где активно действуют пираты.

С другой стороны, Арктический шелковый путь сопряжен как с определенными рисками, так и с возможностями. Первая из них заключается в том, что борьба за власть в Арктике вышла на передний план с превращением региона в ценное место и увеличением активности государств в регионе. Ввиду потенциала региона с точки зрения экономических и природных ресурсов, конкуренция субъектов, желающих получить влияние в регионе, дестабилизирует обстановку в регионе.[10] На самом деле, по мнению доцента, профессора, доктора Марк Лантейн из Норвежского арктического университета, Арктический регион находится на пути к тому, чтобы стать «новым Ближним Востоком» как ключевой точкой с точки зрения энергетических ресурсов и транспортных маршрутов.[11]

Во-вторых, растущее влияние Китая в рамках Арктического Шелкового пути беспокоит некоторые государства региона. Хотя Дания и Норвегия считают сотрудничество с Китаем выгодным, они не выводят это сотрудничество за рамки определенного уровня. Проявлением такого отношения может служить отказ Дании продать пустующую военно-морскую базу в Гренландии китайской горнодобывающей компании в 2016 году и отказ Норвегии от продажи Китаю земли на Шпицбергене в том же году.[12] США и Канада — государства, которые больше всего обеспокоены присутствием Китая в регионе. Как своей риторикой, так и действиями эти страны показывают, что присутствие Китая не является для них благоприятным.

В-третьих, с ростом влияния Китая в регионе, значимость российско-китайского сотрудничества волнует и другие арктические государства. Потому что государства в регионе, кроме России, состоят из США и их союзников. Поэтому Москва сотрудничает с Пекином, чтобы усилить свое политическое влияние в регионе. Стратегическое партнерство между Китаем и Россией, не имеющее отношения к Арктике, не приветствуется другими государствами.

В заключение следует отметить, что, хотя Арктический шелковый путь играет определенную роль в повышении значимости Арктики, он также служит укреплению влияния Китая в регионе. Это приводит к смещению глобальной борьбы за власть в арктическую геополитику, и эта конкуренция несет нестабильность. Поэтому США и их союзники испытывают дискомфорт от проекта «Арктический шелковый путь», который усиливает влияние Китая.

[1] Kong Soon Lim, "China's Arctic Policy the Polar Silk Road Vision", Arctic Yearbook, 2018, с. 6.

[2] A. Conley Heather, "China's Arctic Dream", Center for Strategic&International Studies, Washington 2018, с. 3.

[3] Olga Alexeeva-Frédéric Lasserre, "China and the Arctic", Arctic Yearbook, 2012, с. 81

[4] Mustafa Tüter, "China's Polar Silk Road: Opportunities and Challenges for Nordic Arctic", International Journal of Politics and Security, 4(3), 2022, с. 312.

[5] Lim, там же., с. 10.

[6] "China's Polar Silk Road", Asia Pacific, https://www.asiapacific.ca/sites/default/files/chinapolarsilkroad_web.pdf, (Дата Обращения: 08.01.2023).

[7] Tüter, там же., с. 313.

[8] Nicholas Assef, "China's Polar Silk Road: Overview, Challenges&Opportunities", SSRN Electronic Journal, 2018, с. 5.

[9] "Russia's Novatek Ships First LNG Cargo to China via Arctic", Reuters, <https://www.reuters.com/article/us-novatekcnp-Ing/russias-novatek-ships-first-Ingcar-go-to-china-via-arcticidUSKBN1K90YN>, (Дата Обращения: 08.01.2023).

[10] Haljer Havnes, "The Polar Silk Road and China's Role in Arctic Governance", Journal of Infrastructure, Policy and Development, 4(1), 2020, с. 122.

[11] Marc Lanteigne, China's Emerging Arctic Strategies: Economics and Institutions, University of Iceland Press, Iceland 2014, с. 17.

[12] Stephanie Pezard, The New Geopolitics of the Arctic Russia's and China's Evolving Role in the Region, RAND Corporation, Santa Monica 2018, с. 8.



ANKASAM АНАЛИЗ

Стратегия Германии в отношении Южной Америки

Канцлер Германии Олаф Шольц посетил различные страны Южной Америки в период с 28 января по 1 февраля.[1] Эти визиты Шольца тесно связаны с энергетическим кризисом, вызванным российско-украинской войной. В этом контексте Шольц стремится дать Германии доступ к альтернативным источникам энергии за счет укрепления ее трансконтинентальных отношений. Таким образом, энергетическая зависимость Германии от России снизится. Расширение в Африке и Азии, инициированное канцлером в 2022 году, стало первым шагом к этой цели. В новом году Германии пытается увеличить количество регионов, с которыми сотрудничает, включая Южную Америку в свои инициативы, в которые входят страны Африки и Азии.

Помимо главной темы визита Шольца в Южную Америку, которым является возможное

сотрудничество в энергетической сфере, стороны, скорее всего, проведут консультации по многим вопросам. В этом контексте перед визитом Шольц подчеркнул, что Германия хочет разумно развивать свои отношения с Южной Америкой и странами Карибского бассейна в области возобновляемых источников энергии, экологически чистых водородных технологий и торговли сырьем.[2]

Кроме того, можно сказать, что социально-экономические преобразования также обсуждаются в рамках общих интересов, вызванных изменением климата и целями устойчивого развития.

Кроме того, ожидается, что он послужит катализатором участия Германии в санкциях против России, действуя в Аргентине, Чили и Бразилии. Кроме того, «китайский фактор» также косвенно является одним из факторов, влияющих на



Yiğit KIRDÜK

упомянутую инициативу и переговоры для Германии. Возрастающее влияние Китая на экономику стран Южной Америки беспокоит Соединенные Штаты Америки (США) и Европейский союз (ЕС) и, естественно, Германию на региональном рынке. Южная Америка занимает второе место среди стран, куда Китай делает прямые иностранные инвестиции.[3] Кроме того, некоторые страны Южной Америки были включены в китайский проект «Пояс и путь».[4] Следовательно, связи, которые Китай пытается установить с Южной Америкой, являются еще одной причиной, побуждающей Шольца укреплять свои политические и экономические отношения в регионе.

Инициатива, воплощенная в жизнь под влиянием всех этих факторов, побудила Шольца посетить соответственно Аргентину, Чили и Бразилию. Соответствующие страны играют ключевую роль в достижении целей Германии в Южной Америке. Аргентина является третьей страной, в которой Германия осуществляет прямые зарубежные инвестиции, в основном в энергетический сектор.[5] И Германия, и Аргентина стремятся распространить свое сотрудничество в энергетическом секторе на другие отрасли.

С другой стороны, можно сказать, что визит Шольца в Чили был сформирован в рамках «Соглашения о рабочей группе по водороду», подписанного между сторонами в 2021 году. Согласно соглашению, к 2050 году Чили поставит в Германию в 3-4 раза больше зеленого водорода, чем ей нужно.[6] В соответствии с этой целью в Чили работают немецкие компании, специализирующиеся на добыче лития. Следовательно, целью является развитие необходимой технической инфраструктуры и обеспечение эффективной координации между сторонами.

Визит Шольца в Бразилию является самым важным визитом канцлера из-за его масштаба. Данный визит является первым визитом западного лидера в его новый срок к Луису Инасиу Луле да Силве, который занял пост премьер-министра 1 января 2023 года. Учитывая попытку государственного переворота против Лулы 8 января 2023 года, можно сказать, что визит Шольца имеет большое значение в рамках поддержки правительства Бразилии. Однако рассматриваемый визит важен и с точки зрения восстановления отношений между ЕС и МЕРКОСУР, которые ухудшились при администрации Жаира Болсонару в Бразилии, и возвращения на повестку дня торгового соглашения, действие которого впоследствии было приостановлено. Торговое соглашение между ЕС и МЕРКОСУР было приостановлено из-за противодействия Болсонару ЕС и производства определенных продуктов, которые должны быть отправлены в ЕС в соответствии с этим соглашением путем уничтожения лесов Амазонки. Тем не менее, Лула надеется на потенциальное сотрудничество с ЕС и среди своих предвыборных обещаний он также заявил, что положит конец разрушениям в лесу Амазонки. [7] Германия, с другой стороны, объявила, что возобновит свои взносы в Фонд сохранения тропических лесов Амазонки, который был заморожен во время президентства Болсонару, с первым платежом в размере 35 миллионов евро.[8] Таким образом, препятствия для сотрудничества ЕС и МЕРКОСУР были устранены. В заключение визит Шольца в Латинскую Америку, кажется, определяет дальнейшее развитие отношений.

[1] "Canciller de Alemania, Olaf Scholz, inicia su primera visita oficial a Latinoamérica", El Financiero, <https://www.elfinanciero.com/economia-y-politica/canciller-de-alemania-olaf-scholz-inicia-su-OG6HBAZGKVFJAJMW5OER5B5SGKM/story/>, (Дата обращения: 28.01.2023).

[2] "Scholz: «Con Argentina impulsaremos las ya estrechas relaciones en el sector de las energías renovables»", El Diario, https://www.eldiarioar.com/latinoamerica/scholz-argentina-impulsaremos-estrechas-relaciones-sector-energias-renovables_1_9904929.html, (Дата обращения: 28.01.2023).

[3] "América Latina: el segundo mejor destino de inversión para China", Portafolio, <https://www.portafolio.co/internacional/a-latina-el-segundo-mejor-destino-de-inversion-para-china-561937>, (Дата обращения: 18.02.2022).

[4] "Los principales proyectos de la Ruta de la Seda china en América Latina: puentes, puertos y rutas", Tn Internacional, <https://tn.com.ar/internacional/2022/03/09/los-principales-proyectos-de-la-ruta-de-la-seda-china-en-america-latina-puentes-puertos-y-rutas/>, (Дата обращения: 09.05.2022).

[5] "Olaf Scholz llega a Argentina para reunirse con Alberto Fernández", Actualidad RT, <https://actualidad.rt.com/actualidad/456502-olaf-scholz-llega-argentina>, (Дата обращения: 28.01.2023).

[6] "Chile and Germany Sign Agreement for the Promotion of Green hydrogen", Energy Partnership CL, <https://www.energypartnership.cl/tr/newsroom/chile-and-germany-sign-green-hydrogen-agreement/?article=1#c9197>, (Дата обращения: 29.06.2021).

[7] "Lula procurará revertir la deforestación del Amazonas", Ap News, <https://apnews.com/article/f6a22b17aa6735e9b82cf6491fdca74e>, (Дата обращения: 23.01.2023).

[8] "Olaf Scholz y Alberto Fernandez reafirmaron importancia de un acuerdo «rápido» UE-Mercosur", France 24, <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20230128-el-jefe-del-gobierno-aleman-en-su-primera-gira-por-sudamerica>, (Дата обращения: 28.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Ультраправая угроза Европейской стабильности и безопасности

После великих и разрушительных войн на европейском континенте был создан Европейский Союз (ЕС), чтобы обеспечить устойчивость мира посредством интеграции; инклюзивная и широкая европейская идентичность была разработана под девизом "единство в разнообразии". Однако региональные и глобальные события с начала 2000-х годов привели к усилению поляризации на основе идентичности. В результате нарастания разногласий в Европе вновь возникла ультраправая

проблема, которая действует с такими мотивами, как ксенофобия, антииммиграция, антиисламизм, реакция на мультикультурализм, евроскептицизм и расизм.

По существу считалось, что расистское понимание закончилось со Второй мировой войной. Однако теракты 11 сентября 2001 г., экономический кризис, энергетический кризис показали, что превосходство



Gamze BAL

сохранило господство в некоторых членах общества, замаскировав его. Семена маргинализации были посеяны путем установления связи между исламом и терроризмом с терактами 11 сентября; с осуществлением террористических атак групп, называющих себя мусульманами, в Лондоне в 2004 г. и Мадриде в 2005 г. страх перед исламом укоренился в Европе; идентичность стала главной проблемой.

Экономический кризис 2008 г. увеличил безработицу во многих странах Европы; Европейские граждане были лишены некоторых своих прав в связи с мерами, принятыми в рамках борьбы с кризисом. Часть европейцев, привыкших жить в достатке, представляла иммигрантов причиной экономических трудностей и считала, что общество должно быть упрощено.

Интенсивная волна миграции из Сирии в Европу в 2015 году также повлияла на бдительность Европы. Как отражение идеи о том, что террористы нарушают права человека и режим предоставления убежища или что террористы могут въезжать вместе с нелегальными иммигрантами, в Европе стала секьюритизироваться проблема иммигрантов из мусульманских стран. В то время как проблема иммиграции, которая рассматривалась как вопрос безопасности, сохранялась, эпидемия Covid-19 и социально-экономические отражения начавшейся сразу после нее российско-украинской войны в Европе ускорили подъем крайне правых в глазах общества.

В результате усиления поддержки первым успехом ультраправых стало получение политического представительства. День ото дня растет число сторонников Национального фронта во Франции, АдГ в Германии, Партии Свободы в Нидерландах, VOX в Испании и Партии "Закон и Справедливость" в Польше. Точно так же шведские демократы, набрав 20,54% голосов, поднялись на позицию второй партии на выборах в Швеции. Под руководством Джорджии Мелони, у которой были неонацистские идеи в Италии, партия "Братья Италии" получила большинство, набрав 26,2% голосов, и в конечном итоге крайне правый Мелони стал премьер-министром Италии.

Превращение ультраправой риторики в голосование грозит тем, что основные политические партии также будут стремиться изменить свою политику. Эта ситуация показывает, что партии, которые когда-то были вне европейской политики, начали формировать европейскую политику по мере достижения этой точки.

На самом деле недавнее развитие крайне правых партий в Европе неудивительно, учитывая, что Адольф Гитлер сформировал правительство в Германии после Великой Депрессии. Однако, дискурс, подчеркиваемый этими партиями о том, что культура, ценности и активы находятся под угрозой, открывает путь для таких групп, как ПЕГИДА, за короткое время выйти на улицы через социальные сети или поддержать экстремистов, которые усыновляют сторонников превосходства белой расы. взаимопонимание на виртуальных платформах. Таким образом, сегодня ультраправые организованы в широком диапазоне от экстремизма до политики, включая отдельных лиц, группы и политические партии. Их общая цель построить Европу без мусульман, которую они называют угрозой европейской идентичности.

Конечно, не может быть и речи о том, чтобы действия, предпринятые против евреев в прошлом, происходили сегодня в центре Европы. Формирование предубеждений с отношением и дискурсами к исламу, мусульманам и исламским символам, совершение время от времени террористических актов против мусульман, в том числе преступлений на почве ненависти, и, таким образом, преобладание страха и паники среди группы меньшинств в настоящее время служит цели крайняя правая.

Кратче, при рассмотрении общей картины ультраправые не только участвуют в расистских действиях, исключая мусульман. Европейские правые, которые собирают сторонников через нарратив об антииммиграции и антиисламизме, также создают трещины в европейском корабле и дестабилизируют Европу, углубляя разногласия между континентальными странами.

Рассматриваемая ситуация; обеспечивает среду вмешательства для великих держав, которые хотят ослабить блок ЕС, иметь косвенное влияние на процессы принятия решений в европейских странах и узаконить политику, которая служит их собственным интересам. Потому что в Швеции, которая отказалась от статуса нейтралитета против российской угрозы и приблизилась к членству в НАТО, крайне правый политик Рамус Палудан сжег Коран, священную книгу религии ислам, а через несколько дней после этого голландский лидер аналогичные заявления сделал ПЕГИДА Эдвин Вагенсвельд

о том, что он совершил провокационный акт, направленный на создание кризиса в международной политике, а также враждебное отношение к мусульманам.

Утверждается, что крайне правые видят в России спасителя, который обеспечит очищение европейской идентичности.[1] Вторым игроком, извлекающим выгоду из среды, созданной крайне правыми в Европе, являются США, которые рассматривают сильную и интегрированную Европу как угрозу безопасности.

Вне зависимости от того, Россия это, США или любая другая третья страна, из всего этого фона становится понятно, что одной из важнейших угроз для европейских стран в краткосрочной и долгосрочной перспективе является существование крайне правых в сегодняшних гибридных войнах. Если крайне правые идеи продолжат расти в политической и социальной сфере, ожидается, что пострадает существование ЕС. Собственно говоря, спецслужбы также предупреждают об угрозах, исходящих от европейских ультраправых.[2]

В результате под влиянием международной конъюнктуры усиливается поддержка со стороны европейского общества, выступающего с националистическими настроениями, крайне правых в политической и социальной сфере. Усиление крайне правых в Европе укрепляет четкое понимание национального государства и угрожает существованию ЕС. Во-вторых, с ростом преступлений на почве ненависти против мусульман европейские страны втягиваются в хаос. В-третьих, создается подходящая почва для скрытого вмешательства внешних акторов в Европу. По всем этим причинам можно сказать, что ультраправые дестабилизируют Европу. Несмотря на это, Европа, которая хранит молчание об экстернализации безопасности, нацеливаясь на группы меньшинств на том основании, что иммигранты и ислам представляют угрозу для ее ценностей, культуры и идентичности, продолжает создавать реальную угрозу внутри себя.

[1] Stephanie Foggett vd., How Are Putin's Far-Right Fans in The West Reacting to His War?, <https://warontherocks.com/2022/03/how-are-putins-far-right-fans-in-the-west-reacting-to-his-war/>, (Дата Доступа: 30.12.2022).

[2] "European Intelligence Services See Far-Right Extremism As Growing Threat", France 24, <https://www.france24.com/en/20190319-europe-intelligence-far-right-extremism-growing-threat-christchurch>, (Дата Доступа: 25.01.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Отношения Германии и Франции в тени годовщины Елисейского Договора

Германия и Франция, две страны, которые веками воевали друг с другом, после окончания Второй мировой войны начали предпринимать шаги по совместному формированию будущего Европы. С созданием в 1952 году Европейского Сообщества Угля и Стали (ЕСУС) отношения между Берлином и Парижем развивались в контексте энергетики. Это сообщество сыграло важную роль, особенно в процессе, приведшем к тому, что Европейский Союз (ЕС) приобрел политический характер. С подписанием Маастрихтского договора в 1992 году ЕС приобрел политическую структуру.

С другой стороны, Елисейский договор, известный как договор о дружбе между Германией и Францией, подписанный в Париже 22 января 1963 г., имеет большое значение в формировании основы сотрудничества двух стран. Иными словами, Елисейский договор символизирует окончание давней борьбы между

Берлином и Парижем и начало их борьбы за общие идеалы в Европе.

В дополнение ко всему этому можно утверждать, что отношения между Германией и Францией в целом находились в гармонии с рассматриваемой датой. Это партнерство было основной причиной, по которой ЕС действовал как единое целое на протяжении многих лет. Более того, эти две страны являются крупнейшими экономиками в ЕС. Эти качества Берлина и Парижа позволили союзу долгие годы оставаться экономически жизнеспособным, а также приобретать влияние на других членов ЕС.

С другой стороны, сотрудничество между Германией и Францией сильно пострадало после российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года. В частности, две страны испытывают значительные



**Cemal Ege
ÖZKAN**
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
ANKASAM

разногласия по поводу энергетического кризиса и оборонной политики. Данная ситуация не позволяет ЕС проявить целостность перед лицом кризисов, порожденных вышеупомянутой войной. Другими словами, совместные действия Германии и Франции имеют большое значение в формировании политики ЕС. Потому что, хотя Франция является видным членом ЕС в области обороны; Германия также лидирует с точки зрения экономики.

Напомним, заявление Германии о выделении 200 миллиардов евро энергетической поддержки населению и компаниям в сентябре 2022 года вызвало бурную реакцию Франции. Потому что берлинская администрация заранее не сообщила Парижу об этом шаге. Поэтому Франция считала, что немецкие компании получают несправедливое преимущество перед рынком ЕС.[1] В этом контексте, учитывая военную конъюнктуру в Европе, Франция чувствовала себя в некотором роде преданной из-за односторонних действий Германии. Поэтому война на Украине важна и с точки зрения проверки партнерства между Германией и Францией.

Более того, еще одна причина проблем между двумя странами связана с их общей оборонной политикой. В частности, упомянутая война подтолкнула Германию к пересмотру своей оборонной политики. В этом контексте было замечено, что Соединенные Штаты Америки (США) стали набирать вес в политике Германии в области вооружений после войны. В этом контексте администрация Берлина 14 декабря 2022 года одобрила покупку у Вашингтона истребителей F-35 на сумму 10 миллиардов евро. [2]

Рассматриваемый шаг Германии вызвал реакцию Франции. Потому что президент Франции Эммануэль Макрон обращал внимание на необходимость создания европейской армии с момента вступления в должность в 2017 году и предпринимал инициативы в этом направлении. Другими словами, Франция недовольна стремлением Германии согласовать свою оборонную политику с Соединенными Штатами Америки.

Более того, Германия и Франция различаются в своей политике в отношении Китая. Разница в политике Берлина и Парижа по отношению к Пекину во многом обусловлена торговым фактором. Потому что экономика Германии более ориентирована вовне и зависит от китайского рынка по сравнению с Францией.[3] В этом контексте Францию не устраивают тесные отношения Германии с Китаем. Потому что парижская администрация хотела развивать такие же отношения, какие были у Берлина с Пекином. Однако преимущество Германии перед Францией как в технологиях, так и в экономике давало преимущество Берлину.

Кроме того, некоторые французские официальные лица отмечают, что между Шольцем и Макроном нет химии, как между Меркель и Макроном. В частности, Макрона якобы сочло оскорбительным, что

Шольц, в отличие от Меркель, не проявлял особого интереса проводить с ним личное время. Французский чиновник сказал: "Макрон и Меркель переписывались каждый день. Шольц не разговаривает с Макроном каждый день. Нам даже было трудно заставить их встретиться лично."[4]

Как можно понять, окончание срока Меркель нанесло ущерб гармонии между Францией и Германией. Более того, неспособность Шольца продемонстрировать такой сильный имидж, как Меркель, заставила как членов профсоюза, так и другие государства усомниться в доминировании Германии в ЕС.

С другой стороны, в 60-летие Елисейского договора 22 января 2023 года Шольц и Макрон встретились в Париже. В рассматриваемой встрече стороны пытались преодолеть свои разногласия; обсудили вызовы Европы в области безопасности, энергетики и других областях. Макрон указал в университете Сорбонне, что Франция и Германия должны стать пионерами реструктуризации Европы. Более того, Президент Франции подчеркнул, что Германия и Франция – это две души в одном теле. Шольц, с другой стороны, заявил, что будущее ЕС основано на сотрудничестве между сторонами, как и в прошлом.[5]

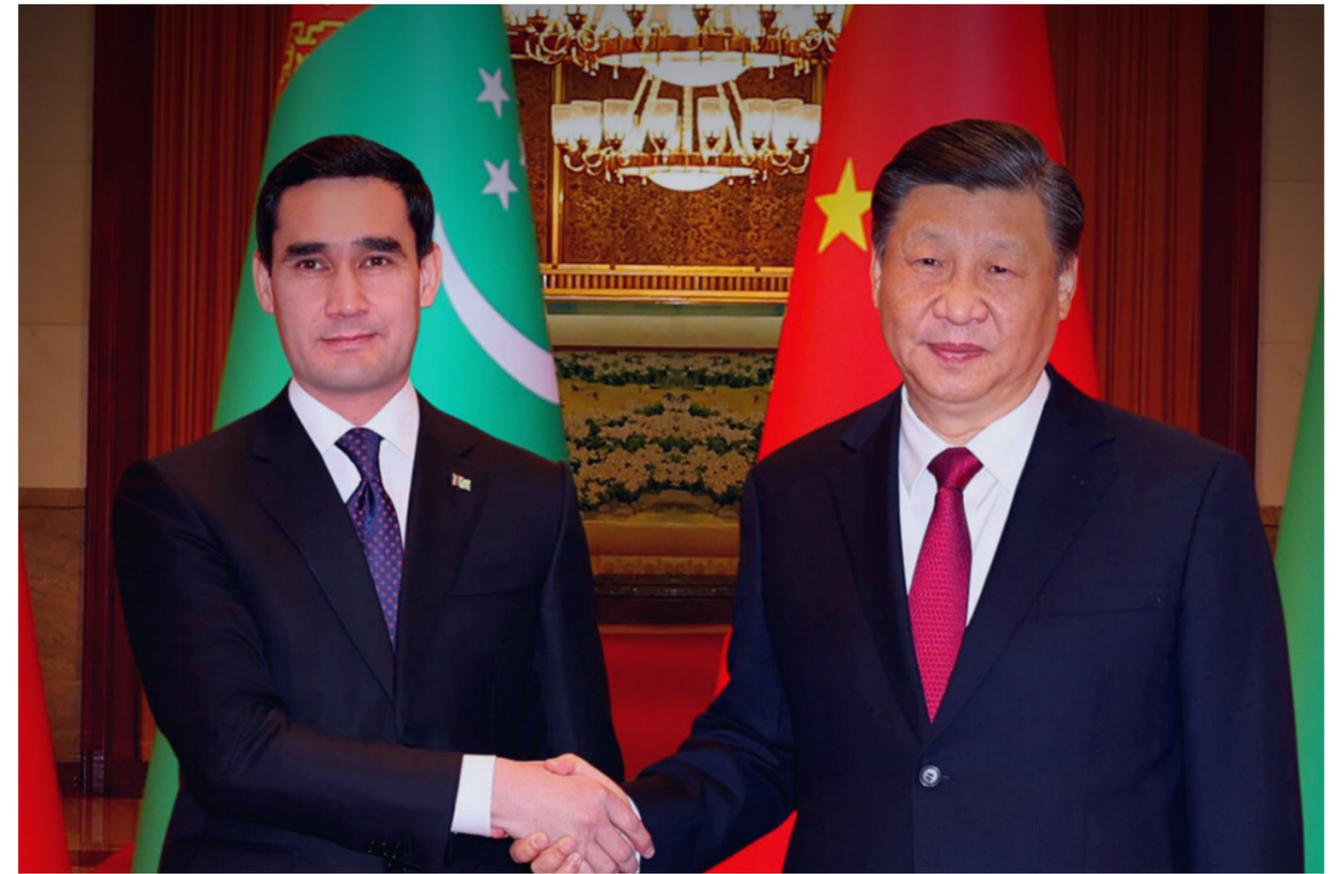
Встреча Шольца и Макрона, происходящая в тени Елисейских договоров, важна для того, чтобы стороны обновили доверия друг другу. Хотя лидеры двух стран обращают внимание на важность партнерства Франции и Германии для ЕС, ясно, что рассматриваемое сотрудничество сильно пострадало в процессе, который начался с войны на Украине. В этом отношении Берлину и Парижу кажется трудным поддерживать тесные партнерские отношения, как до войны. Эта ситуация ставит под сомнение доминирование Германии и Франции над ЕС.

В результате можно прогнозировать, что углубившиеся в различных областях разногласия в связи с рассматриваемой войной будут продолжаться. По этой причине можно утверждать, что отношения на линии Берлин-Париж не были такими прочными, как в довоенный период.

[1] "French-German Friendship 'Still Alive' As Macron Meets Scholz Amid Tensions", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/oct/26/french-german-friendship-still-alive-as-macron-meets-scholz-amid-tensions>, (Дата Доступа: 24.01.2023).

[2] "Germany Approves 10 Bln Euro F-35 Jet Deal With U.S.", Reuters, <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/german-budget-committee-approves-f-35-fighter-jet-deal-with-us-sources-2022-12-14/>, (Дата Доступа: 24.01.2023).

[3] "German-French Rift On China Policy Reflects 'Sour Grapes' Mentality", Global Times, <https://www.globaltimes.cn/page/202210/1278149.shtml>, (Дата Доступа: 24.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Визит Президента Туркменистана в Китай

Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов посетил Китай 5-6 января 2023 года. Данный визит привлек внимание тем, что совпал с 31-й годовщиной установления дипломатических отношений между двумя странами. Поскольку эта символическая история очень важна с точки зрения раскрытия важности, которую стороны придают друг другу. Точно так же первый зарубежный визит г-на Бердымухамедова в Китай в 2023 году

свидетельствует о важности отношений на линии Ашхабад-Пекин.

Можно сказать, что важнейшей движущей силой туркмено-китайских отношений является энергетика. Потому что Туркменистан – одна из самых богатых стран Центральной Азии в плане энергоресурсов. С другой стороны, Китай выделяется своей энергетической зависимостью. По этой причине с



Dr. Doğacan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

учетом географического фактора администрация Пекина импортирует природный газ из Туркменистана, который находится в относительно близкой географии. Собственно говоря, администрация Ашхабада сосредоточилась на экспорте в Китай в соответствии с риторикой «газ Азии в Азию», который Россия уже много лет использует для доминирования на европейском энергетическом рынке. Вышеупомянутая ситуация позитивно отразилась и на туркмено-российских отношениях. Поскольку Ашхабад получает значительный доход за счет экспорта в Китай, не вступая в серьезную конкуренцию с Москвой по энергетике. На самом деле, когда мы смотрим на объем двусторонней торговли в туркмено-китайских отношениях, видно, что баланс складывается в пользу Туркменистана. Это связано с обменом природного газа.

Впрочем, известно, что после российско-украинской войны администрация Москвы обратилась к азиатскому рынку, чтобы уменьшить действие наложенных на него санкций. Однако, хотя Китай импортирует из России, он не предпринимает шагов, чтобы оправдать ожидания Кремля, и ищет пути для углубления своих энергетических отношений с Туркменистаном. Визит г-на Бердымухамедова в Пекин также наглядно продемонстрировал, что энергетические отношения между сторонами будут развиваться.

С другой стороны, следует отметить, что Срединный коридор также играет решающую роль в сближении Китая и Туркменистана. Потому что после российско-украинской войны значение Срединного коридора возросло, особенно из-за нестабильности Северного коридора. Как игрок, который хочет быть эффективным на глобальных торговых путях, Китай сосредоточился на Срединном коридоре, который является самым дешевым, самым безопасным и самым коротким путем на Запад. В этом контексте можно утверждать, что администрация Пекина, которая хочет выйти на Запад по маршруту Средняя Азия — Каспийское море — Кавказ, хочет улучшить свои отношения с Туркменистаном, так как он является прибрежной страной Каспийского моря. Администрация Ашхабада также весьма заинтересована в этом. На самом деле г-н Бердымухамедов на встрече с председателем КНР Си Цзиньпином ясно заявил, что Туркменистан является важным мостом с точки зрения проекта «Пояс и путь» и что он хочет развивать железнодорожное сообщение.[1]

В то же время, эта ситуация соответствует ожиданиям Туркменистана в отношении иностранных инвестиций, который предпринял важные шаги, чтобы обеспечить своему народу процветающее будущее. На самом деле, развитие торговых отношений Китая с Туркменистаном также ускоряет его инвестиции в эту страну. В этом смысле по случаю визита г-на Бердымухамедова видно, что обсуждались китайские инвестиции в Туркменистан в таких стратегических областях, как энергетика, химическая промышленность, транспорт, связь и сельское хозяйство.[2] Это показывает, что растущее экономическое влияние Китая в Центральной Азии распространяется и на Туркменистан, и означает, что между сторонами существуют прагматичные отношения, построенные на взаимовыгодной логике.

При анализе текущих данных видно, что объем торговли в китайско-туркменских отношениях превысил 10 миллиардов долларов в период с января по ноябрь 2022 года. Это означает увеличение на 53 процента по сравнению с 2021 годом.[3] Основываясь на приведенных цифрах, можно сказать, что администрация Пекина хочет заполнить вакуум власти в Центральной Азии после российско-украинской войны. Визит Бердымухамедова в такой обстановке свидетельствует о том, что Ашхабад придает большое значение коммерческому потенциалу отношений с Пекином.

С другой стороны, следует подчеркнуть, что визит г-на Бердымухамедова открыл двери для перехода двусторонних отношений на новый уровень. В этом смысле отношения углубились с подписанием в сентябре 2013 года «Совместной декларации об установлении отношений стратегического партнерства между Туркменистаном и Китайской Народной Республикой», выйдя после вышеупомянутого визита на уровень «Всеобъемлющего стратегического партнерства».[4] Это означает, что отношения на линии Ашхабад-Пекин касаются не только энергетики и торговли, также указывают на гораздо более широкий спектр. Следовательно, можно предвидеть, что отношения между сторонами будут и впредь расширяться и углубляться.

В заключение, визит г-на Бердымухамедова в Пекин поднял туркмено-китайские отношения на уровень «Всеобъемлющего стратегического партнерства» и показал, что отношения будут продолжать развиваться и углубляться в соответствии с логикой взаимовыгодного выигрыша, в которой приоритет отдается взаимным интересам. Поэтому можно сказать дальнейшее развитие отношений на линии Ашхабад-Пекин будут в контексте энергетики, Срединного коридора и торговли.

[1] @CGMeifangZhang, "Turkmenistan firmly opposes any act of attempting to split China. It is willing to bridge its strategy to revive the Great Silk Road with the China-proposed Belt and Road Initiative (#BRI), expand trade, energy cooperation & enhance railway connections, Serdar Berdimuhamedov said", Twitter, <https://twitter.com/CGMeifangZhang/status/1611258349378568192>, (Дата обращения: 06.01.2023).

[2] "Turkmen President Arrives in China on State Visit", Business Turkmenistan, <https://business.com.tm/post/9668/turkmen-president-arrives-in-china-on-state-visit>, (Дата обращения: 06.01.2023).

[3] "Turkmenistan Sees Significant Growth in Trade Turnover with China", Trend, <https://en.trend.az/casia/turkmenistan/3690417.html>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[4] @liupheonix, "Chinese President #Xij Jinping held talks with visiting Turkmen President Serdar Berdimuhamedov in Beijing on Friday, and the two heads of state announced the elevation of #China-#Turkmenistan relations to a comprehensive strategic partnership.", Twitter, <https://twitter.com/liupheonix/status/1611258589091627009>, (Дата обращения: 06.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Предельная цена на газ: провал ЕС?

Энергетический кризис, одно из наиболее важных последствий российско-украинской войны, заставил Европейский союз (ЕС) испробовать множество методов, чтобы избежать российских энергоресурсов, от которых он зависел на протяжении многих лет. Чтобы снизить высокие цены, вызванные энергетическим кризисом, страны Большой семерки (G7) решили установить «потолочную» цену на нефть. Однако это приложение вызвало серьезные дискуссии в отношении природного газа.

Дебаты о том, стоит ли вмешиваться в газовый рынок континента, стали одним из самых спорных моментов в ответе ЕС на войну Москвы и давление на энергоснабжение континента. В то время как некоторые

страны говорят, что ценовой потолок необходим для облегчения бремени высоких цен для потребителей и предприятий, некоторые действующие лица также высказывают опасения, что такой шаг может привести к дефициту.

Впрочем, такие страны, как Норвегия, Болгария, Хорватия, Греция, Италия и Словения, критикуют усилия ЕС по установлению верхнего предела цен на природный газ, министры энергетики ЕС 19 декабря 2022 года, после нескольких месяцев долгих обсуждений, в контракте TTF, выступающем в качестве европейского эталона согласились ввести ограничение, если цены превысят 180 евро за мегаватт-час в течение трех дней.[1]



Elif TEKTAŞ

Обеспокоенность снижением поставок природного газа стала определяющим фактором в задержке принятия соответствующего решения. Собственно говоря, из-за вышеупомянутой озабоченности Нидерланды и Австрия воздержались от переговоров и настаивали на том, что верхний предел поставит под угрозу энергетическую безопасность Европы. Данная ситуация не только привлекает внимание к амбивалентному характеру ЕС, но и обнажает опасения по поводу успеха ограничения цены на газ.

Хотя еще рано оценивать его окончательное влияние, это новое приложение не будет волшебной палочкой, учитывая давнюю зависимость ЕС от российской энергии. Более того, это несет в себе риск неблагоприятного воздействия на рынки, которые в последнее время стали довольно хрупкими.

В этом контексте Брюссель договорился с Европейским центральным банком (ЕЦБ), Агентством по сотрудничеству в области регулирования энергетики (ACER) и Европейским управлением по ценным бумагам и рынкам (ESMA) представить отчет с данными, чтобы информировать о возможных неблагоприятных последствиях, прежде чем механизм вступит в силу. С другой стороны, Европейская федерация торговцев энергией сделала следующий комментарий в качестве первой реакции на этот новый шаг:[2]

“Даже краткосрочное вмешательство может привести к серьезным, неожиданным и необратимым последствиям, подорвав уверенность в том, что газ ценен и прозрачен.”

Согласно отчету ESMA от 23 января 2023 г., в котором оценивается влияние «механизма коррекции рынка», который вступит в силу 15 февраля 2023 г., предельная цена, приближающаяся к европейскому газовому контракту, может внезапно изменить газовый рынок и повлиять на функционирование других рынков и финансовую стабильность.[3] После публикации нескольких отчетов, подчеркивающих его риски, хотя еще не вступивших в силу, комиссар ЕС по энергетике Кадри Симсон заявила: «Комиссия готова приостановить активацию механизма, если анализ, проведенный ЕЦБ, ESMA и ACER, покажет, что риски перевешивают преимущества.»[4]. С другой стороны, остается неопределенным тот факт, что влияние механизма на рынок нельзя полностью предсказать до его реализации.

Также следует отметить, что в неопределенной геополитической обстановке, созданной вторжением России в Украину и решением администрации Москвы значительно сократить поставки газа в ЕС, будет непросто установить позиционные лимиты, особенно с точки зрения расчета поставляемых товаров.

Более того, власти часто подчеркивают негативное влияние этой «непроверенной и беспрецедентной» практики на потребителей. Следовательно, несмотря на то, что он оставляет за собой возможность «приостановки», меры, запланированные ЕС, могут оказаться недействительными после того, как будут видны последствия. В этом случае Брюссель этим решением выстрелит себе в ногу. Данное решение, принятое вопреки предупреждениям регулирующих органов ЕС, а также стран, которые с самого начала отреагировали на решение, может поставить под сомнение «честность и решимость» союза, если оно не даст ожидаемого эффекта.

После начала войны видно, что «единство и механизм принятия решений» ЕС часто подвергается критике. Ибо можно сказать, что Брюссель не сделал ожидаемых шагов в отношении Украины и России и предпринятые шаги не принесли ожидаемых результатов. В этом случае применение предельной цены на газ важно с точки зрения того, насколько ЕС может обеспечить необходимую защиту от риторики о «использовании Россией энергии в качестве оружия».

В итоге данный механизм покажет, насколько ЕС может ответить России и в этом контексте на энергетический кризис. Можно сказать, что это решение Брюсселя еще долго будет подвергаться критике, учитывая, что риски и негативные последствия анализов и отчетов часто подчеркиваются, хотя до его вступления в силу осталось совсем немного времени. Кроме того, сдерживающие и превентивные действия России в отношении природного газа могут усилиться в случае ухудшения конъюнктуры на рынках. Следовательно, в случае провала, ЕС ждут очень тяжелые дни.

[1] “EU Countries Agree Gas Price Cap to Contain Energy Crisis”, Reuters, (<https://www.reuters.com/business/energy/eu-countries-make-final-push-gas-price-cap-deal-this-year-2022-12-19/>), (Дата обращения: 24.01.2023).

[2] “EU Ministers Agree on Gas Price Cap of €180 MWh” Oil Price, <https://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/EU-Ministers-Agree-On-Gas-Price-Cap-Of-180-MWh.html>, (Дата обращения: 24.01.2023).

[3] “EU’s Looming Gas Price Cap Could Trigger Abrupt Market Changes”, Bloomberg, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-01-22/what-are-the-possible-market-impacts-of-the-new-eu-gas-price-cap#xj4y7vzkg?lead-Source=verify%20wall>, (Дата обращения: 24.01.2023).

[4] “Press remarks by Commissioner Simson at the Energy Council”, European Commission, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_22_7841, (Дата обращения: 24.01.2023).

STRATEGY FOR A FREE, PEACEFUL, AND PROSPEROUS INDO-PACIFIC REGION



ANKASAM АНАЛИЗ

Место Европы в Стратегическом документе Южной Кореи по Индо-Тихоокеанскому региону

Стратегический документ, в котором изложены приоритеты внешней политики страны, был опубликован Южной Кореей 28 декабря 2022 года под названием «Свободный, мирный и процветающий Индо-Тихоокеанский регион».[1] Документ, о котором идет речь, состоит из 4 глав и в общей сложности 43 страниц. Документ, о котором идет речь, отражает представления правительства Сеула о безопасности, стратегии, союзнические отношения, которые оно установило и намерено

установить, предсказания, их результаты, цели и геоэкономическую, геополитическую и геостратегическую перспективу в отношении Индо-Тихоокеанского региона.

По сути, в последней части второго раздела документа, озаглавленного «Видение, принципы сотрудничества и региональный масштаб», обсуждаются стратегии, основанные на региональном уровне. На данном этапе оценка,



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

данная Европе, имеет большое значение как с точки зрения общих ценностей и западной перспективы, так и в контексте возможных будущих союзнических отношений.

Прежде чем перейти к анализу, стоит отметить, что Европа географически наиболее удалена от Индо-Тихоокеанского региона и Южной Кореи среди регионов, анализируемых во всем документе. Поэтому можно сказать, что рассмотрение Южной Кореей рассматриваемого региона не будет рисовать рамки региональной безопасности, как в предыдущих разделах, и не будет призывать к общему разделению ответственности в региональном масштабе. В этот момент можно утверждать, что на первый план выйдут глобальные проблемы и вопросы глобальной безопасности.

В разделе под названием «Европа» в соответствующей части документа, прежде всего, говорится, что акторы в континентальной Европе все больше внимания уделяют Индо-Тихоокеанскому региону, и в этом контексте Южная Корея является важным союзником Европы в ее индо-тихоокеанской стратегии. Потому что подчеркивается, что в рамках стратегии Сеула по созданию свободного, мирного и процветающего Индо-Тихоокеанского региона Южная Корея будет улучшать сотрудничество со странами Европейского союза (ЕС).

Было подчеркнуто, что это сотрудничество будет строиться на дипломатических ценностях, и в частности были упомянуты страны-члены ЕС — Франция, Германия и Великобритания. Было подчеркнуто, что эти страны разделяют общие ценности с Южной Кореей, такие как свобода, демократия и права человека.

В этом контексте можно подчеркнуть, что Южная Корея является западным государством в геополитическом и геостратегическом плане, несмотря на то, что географически расположена на востоке. Потому что Южная Корея является важным союзником Организации Североатлантического договора (НАТО) и Соединенных Штатов Америки (США). В то же время Сеул является важной опорой западного партнерства США, Японии и Южной Кореи в Индо-Тихоокеанском регионе. Это означает, что страна, о которой идет речь имеет западные ценности и проводит внешнюю политику в рамках этих ценностей. В настоящее время эта ситуация сближает Южную Корею и ЕС в рамках общих ценностей.

Затем было подчеркнуто, что позитивные отношения с Европой не только укрепят основанную на правилах международную систему, но и будут способствовать развитию нового сотрудничества в Индо-Тихоокеанском регионе. Потому что на данный момент можно сделать вывод, что Южная Корея хочет действовать совместно с ЕС и странами-членами ЕС. Можно сказать, что эти цели сотрудничества имеют экономическую основу. В этом контексте можно прогнозировать, что США будут пытаться укрепить и осуществлять свои экономические отношения со своими союзниками в Индо-Тихоокеанском регионе через ЕС.

Особенно с началом российско-украинской войны 24 февраля 2022 года,[2] ЕС стал более консолидированным и начал следовать процессу, более зависимому от Вашингтона. Это позволило США перепозиционировать Россию как «другую». С точки зрения США, в Индо-Тихоокеанском регионе уже есть другие страны и угрозы безопасности, такие как Северная Корея и Китай.

Более того, в восприятии США эти акторы представляют не только региональные угрозы. Северная Корея, обладающая ядерной мощью, и Китай, претендующий на гегемонию, представляют собой глобальные угрозы. Поэтому представляется вероятным, что администрация Вашингтона убедит ЕС сделать инвестиции в безопасность и оборону своих союзников в Индо-Тихоокеанском регионе.

В следующей главе разделе говорится, что в июне 2022 года президент Южной Кореи Юн Сук Ёль стал первым президентом Южной Кореи, посетившим саммит НАТО. На саммите Юн подчеркнул, что Сеул и НАТО имеют общие ценности в плане демократии, верховенства закона и

защиты международной системы, основанной на правилах. Заявлено, что Южная Корея постарается еще больше расширить это сотрудничество в предстоящий период.

Эту ситуацию можно проанализировать в два этапа. Во-первых, НАТО — это организация по безопасности. Также известно, что Южная Корея является одним из государств, которые ощущают присутствие Северной Кореи и Китая в Индо-Тихоокеанском регионе и беспокойство, возникающее в связи с этим присутствием. Можно утверждать, что эта ситуация побудила Сеул развивать хорошие отношения с НАТО и давать положительные сигналы об этой организации.

Во-вторых, можно сказать, что США делают акцент на расширении НАТО. Тот факт, что влияние НАТО, прямо или косвенно, ощущается в Индо-Тихоокеанском регионе, станет сильным сигналом как для Китая, так и для Северной Кореи. В то же время, эту ситуацию можно рассматривать и как обязательство США по безопасности перед своими региональными союзниками. На данный момент можно утверждать, что Вашингтон пытается запугать Пекин и Пхеньян и успокоить Токио, Сеул и Канберру.

В результате, заявление, сделанное над Европой в документе, очень важно, поскольку оно подчеркивает как концепцию общих ценностей, так и перспективу США. По сути, можно сказать, что Сеул постарается укрепить диалог с Западом в предстоящий период.

[1] "Strategy for a Free, Peaceful and Prosperous Indo-Pacific Region", Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea, <https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20221228060752073.pdf&rs=/viewer/result/202212>, (Дата Обращения: 22.01.2023).

[2] "Ukraine in Maps: Tracking the War With Russia", BBC News, <https://www.bbc.com/news/world-europe-60506682>, (Дата Обращения: 22.01.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Оценка поездки министра иностранных дел Китая Цинь Гана в Африку

Цинь Ган, назначенный министром иностранных дел Китая в конце декабря 2022 года, совершил свою первую официальную зарубежную поездку на Африканский континент. Во время поездки, которая длилась с 9 по 16 января 2023 г., Цинь посетил пять стран: Эфиопию, Габон, Анголу, Бенин и Египет. Цинь, который встретился с лидерами данных государств в рамках своей поездки в Африку и посетил штаб-квартиры как Африканского союза, так и арабских государств, сделал важные заявления. На основании заявлений Цинь можно сделать некоторые выводы

об отношении Китая к Африке. Первый официальный визит министра иностранных дел Китая в 2023 году в африканские страны свидетельствует о том значении, которое Китай придает Африке. Визиты государственных чиновников в целом свидетельствуют о важности, придаваемой другой стороне, и динамизме двусторонних отношений. Такие элементы, как частота и приоритет визитов, помогают понять характер межгосударственного диалога. В этой связи официальный представитель МИД Китая Ван Вэньбинь отметил, что указанная



**Neslihan
TOPCU**

поездка является свидетельством того, что Китай ценит дружбу с Африкой и развитие китайско-африканских отношений.[1] Сначала в Аддис-Абебе, столице Эфиопии, состоялась встреча министра иностранных дел Китая Цинь и председателя Комиссии Африканского союза Мусы Факи Махамата в рамках 8-го Стратегического диалога Китайско-африканского союза. Цинь подчеркнул, что Китай будет и впредь оставаться партнером Африки по развитию и разделить общую судьбу.[2] С метафорой «партнеры по развитию и судьбе» была предпринята попытка установить тесные отношения между Китаем и африканскими странами. Эта близость основана на общем прошлом опыте и сходстве целей и задач.

Кроме того, Цинь заявил, что Китай построил более 6000 км железных дорог, более 6000 км автомобильных дорог, около 20 портов и более 80 крупных электростанций в Африке, а также финансирует более 130 больниц и клиник, более 170 школ, 45 гимназий и более 500 сельскохозяйственных проектов.[3] Как видно из реализованных проектов и инвестиций, Китай является эффективным игроком в развитии Африканского континента.

Чтобы развиваться и идти в ногу со временем, африканским странам нужны иностранные инвесторы. В связи с этим администрация Пекина не только поддерживает развитие региона, но и продолжает поддерживать устойчивость указанного развития. Кроме того, экономический кризис 2008-2012 гг относительно мало повлиял на африканские страны благодаря экономическим отношениям, которые он установил с Соединенными Штатами Америки (США) и Европейским Союзом (ЕС), а также с Китаем, Индией и другими государствами.[4] Экономические связи, сложившиеся с Китаем, явились одним из факторов, предотвративших большие колебания и разрывы в экономике африканских стран.

Один из моментов, на который обращает внимание Цинь, заключается в том, что Африка не должна быть ареной соперничества между мировыми державами. Выразив, что они поддерживают активную роль Африки в международном сотрудничестве в этом контексте, Цинь заявил, что Китай будет поддерживать континентальные страны в увеличении представительства Африки в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН) и других международных организациях.[5]

В настоящее время африканские страны заявляют, что они не представлены в СБ ООН и что действующий механизм принятия решений является несправедливым. Послания из Китая чрезвычайно важны для Африки, которая ищет поддержки для этих упреков.

На встрече с президентом Габона Али Бонго Ондимбой после Эфиопии Цинь заявил, что отношения между двумя странами будут еще больше укрепляться и будет поддерживаться совместное продолжение проекта «Пояс и путь».[6] Африка расположена как на морской части проекта, так и на суше. В проекте «Пояс и путь» участвуют 39 стран Африки.[7] В то время как проект посредствовал идею Китая о соединении Востока и Запада, он также позволил слаборазвитым и развивающимся странам на этом маршруте получать экономические выгоды.

Ангола была одной из стран выходящих на первый план в поездке Цинь в Африку. Ангола является одним из крупнейших производителей нефти в Африке. Для такой страны, как Китай, которая сильно зависит от углеводородных энергетических ресурсов, развитие хороших отношений с Анголой ценно с точки зрения энергетической безопасности. Во время визита Циня президент Анголы Жоао Лоуренсу заявил, что вклад и инвестиции Китая играют решающую роль как в экономическом, так и в социальном развитии вышеупомянутой страны, и выразил надежду на дальнейшее расширение данного сотрудничества.[8] Африка является одним из регионов, которому Китай придает большое значение в расширении и развитии своей экспортной сети. Поскольку у Китая есть новый рынок, африканские страны находят сильного экономического партнера и получают выгоду от этого сотрудничества.

Цинь, который встретился с президентом Бенина Патрисом Тэлоном в рамках его поездки в Африку, заявил, что Китай всегда будет поддерживать страну в плане изучения собственного потенциала и разработки собственного пути развития.[9] Как отмечается, в странах, в которых Цинь побывал во время своей африканской поездки, он подчеркнул, что за ними всегда стоит поддержка Китая. В то же время поддержка Китаем Африки не односторонняя, это также подчеркивает взаимную поддержку администрации Пекина. Китайско-африканское сотрудничество определяется как взаимная поддержка между двумя развивающимися странами.[10] Обе страны пытаются вместе реализовать модель развития, помогая друг другу в политической, экономической, коммерческой, энергетической, социальной и многих других сферах.

Последней остановкой путешествия Цинь по Африке был Египет. Отправляясь в Каир, Цинь сначала встретился с президентом Египта Абдель Фаттахом ас-Сиси, а затем с генеральным секретарем Лиги арабских государств Ахмедом Абу Гайтом и его коллегой Самихом Шукри. Цинь сообщил Сиси, что

инвестиции Китая в инфраструктурные проекты Египта будут продолжаться. Китай, особенно экономическая зона Суэцкого канала, инвестирует в Египет миллиарды долларов.[11] Египет имеет особое значение для администрации Пекина, как первая африканская и первая арабская страна, установившая дипломатические отношения с Китаем.[12] В то же время Египет, выделяющийся своим геополитическим положением в рамках проекта «Пояс и путь», является партнером, с которым Китай хочет углубить свои отношения.

Тот факт, что поездка Цинь в Африку состоялась после саммита США-Африка, организованного президентом США Джо Байденом в Вашингтоне в декабре 2022 года, можно интерпретировать как возмездие США.[13] Был ли это ответный удар по Соединенным Штатам или нет, визит Цинь в Африку сыграл активную роль в напоминании поддержке о поддержке Африки Пекином.

[1] "China's New Foreign Minister Qin Gang Embarks on Africa Tour", Nikkei Asia, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/China-s-new-foreign-minister-Qin-Gang-embarks-on-Africa-tour>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[2] "Qin Gang, Afrika Birliđi Komisyonu Başkanı Musa Faki Mahamat'la görüştü", CRI Online, <https://turkish.cri.cn/2023/01/11/ARTlexkTNn5NkZgA-FrCF6160230111.shtml>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[3] "Qin Gang: Africa Is a Big Stage for International Cooperation, Not an Arena for Major-Power Rivalry", Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202301/t20230112_11006524.html, (Дата обращения: 15.01.2023).

[4] Vera Songwe-Nelipher Moyo, "China–Africa Relations: Defining New Terms of Engagement", Foresight Africa: Top Priorities for the Continent, 2012, s. 3.

[5] "China Calls for More African Representation in International Bodies", RFI, <https://www.rfi.fr/en/africa/20230114-china-calls-for-more-african-representation-in-international-bodies>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[6] "Gabonese President Meets Chinese FM on Stronger Bilateral Ties", Xinhua, <https://english.news.cn/20230113/56fb64eed8984d3f93ec5892b21ce0c0/c.html>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[7] "The Give-and-Take of BRI in Africa", Center for Strategic&International Studies, <https://www.csis.org/give-and-take-bri-africa>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[8] Там же.

[9] "China to Elevate Bilateral Relations to New Level with Benin: Qin Gang", CGTN, <https://news.cgtn.com/news/2023-01-14/China-to-elevate-bilateral-relations-to-new-level-with-Benin-Qin-Gang-1gAMzYuOhG0/index.html>, (Дата обращения: 15.01.2023).

[10] "China and Africa in the New Era—A Partnership of Equals", Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/202111/t20211126_10453904.html, (Дата обращения: 15.01.2023).

[11] "China's Foreign Minister Holds Talks in Egypt as Last Stop on African Tour", The National News, <https://www.thenationalnews.com/mena/2023/01/15/chinas-foreign-minister-holds-talks-in-egypt-as-last-stop-on-african-tour/>, (Дата обращения: 16.01.2023).

[12] "China-Egypt Bilateral Trade and Investment Prospects", China Briefing, <https://www.china-briefing.com/news/china-egypt-bilateral-trade-and-investment-prospects-are-bright/>, (Дата обращения: 16.01.2023).

[13] "China's Foreign Minister..", там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Вопрос по поводу танков «Леопард» с призмы Греции

В последнее время главным вопросом повестки европейской политики является вопрос о том, отправит ли Германия танки «Леопард 2» в Украину. В этом контексте заявив, что будет помогать Украине до тех пор, пока она сочтет это необходимым, администрация Берлина отметила, что поставит танки «Леопард 2» администрации Киева при условии, что Соединенные Штаты Америки (США)

также направят танки M1 «Абрамс» в Украину. Данный вопрос, однако, очень горячо обсуждался и даже привело к сомнению будущего Европейского союза (ЕС).

По окончании переговоров администрация Берлина объявила, что направит в Украину танки «Леопард». Затем США объявили, что поставят Украине 31 танк



**Sevinç İrem
BALCI**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

M1 «Абрамс».[1] Украинские СМИ, с другой стороны, говорят что не только Германия, а также Греция, Польша, Швеция, Испания, Финляндия, Канада и Нидерланды отправят танки «Леопард 2». Однако администрация Афин настаивает на том, чтобы данные танки не отправлялись в Украину.

Когда вопрос о танках и русско-украинской войне рассматривается сквозь греческую призму, можно сказать, что есть некоторые проблемы и разногласия. На самом деле известно, что Греция поставляла Украине оружие и технику разного уровня с начала войны. Однако следует подчеркнуть, что данная помощь, как правило, оказывается с поощрением США.

На данном этапе следует напомнить, что Греция серьезно увеличила свой оборонный бюджет в 2022 году. Другими словами, еще до начала русско-украинской войны администрация Афин ставила безопасность во главу угла своей повестки дня. Однако Афины подписали множество военных соглашений с Вашингтоном и организовали или участвовали во многих военных учениях в Восточном Средиземноморье и Эгейском море, с участием США, Южный Кипр, Италию, Францию, Израиль и Египет. Конечно, эти учения имели большое значение и с точки зрения обучения военнослужащих использованию техники и вооружения, состоящих на вооружении греческой армии.

Помимо США, еще одной страной, с которой Греция подписала соглашение о сотрудничестве в области обороны, является Германия. В октябре 2022 года между сторонами было подписано соглашение на 4 миллиарда евро. В этом контексте было согласовано, что Германия поставит Афинам 40 боевых бронированных машин Marder 1A3 в обмен на поставку Грецией 40 боевых бронированных машин советского производства БМП-1 Украине. Кроме того, достигнута договоренность о закупке 205 боевых бронированных машин типа Lynx KF-41 с завода, который будет создан на севере Греции, и модернизации 190 фрегатов «Леопард 1», 183 «Леопард 1» и 4 фрегатов типа MEKO.[2]

Глядя только на это соглашение, можно утверждать, что Греция обладает значительным военным потенциалом. На данный момент, следует отметить, что танки «Леопард» занимают важное место в списке инвентаря греческой армии. Следовательно, пока повестка Леопарда стояла на первом месте в европейской политике, в Германии также заявили, что Греция может ответить на требования Украины. Афины, с другой стороны, нуждались в этих танках для собственной защиты и безопасности и поэтому заявили что не будут отправлять их в Украину.

Помимо нежелания Греции отправлять танки «Леопард» в Украину из соображений собственной политики безопасности, считается, что на заднем плане стоит соглашение по боевым бронированным машинам «Мардер». Ибо Греция собиралась отправить в Киев боевые бронированные машины БМП-1 в обмен на боевые бронированные машины Marder. Хотя часть боевых бронированных машин Marder была передана Греции в ноябре 2022 года, администрация Берлина изменила свое решение после обращения Украины к европейским странам и объявила, что машины Marder будут поставлены сначала в Украину, а затем в Грецию. Минобороны Греции также заявило, что Афины будут ждать «Мардеров».

Как можно понять, Греция считает, что пошла на уступки из-за помощи Украине, и поэтому считает, что другие европейские страны должны взять на себя ответственность за Украину. Однако можно утверждать, что в случае усиления давления на Афины Греция может отправить часть вооружений, о которых идет речь, в Украину.

Подводя итог, можно сказать, что после российско-украинской войны прежде всего европейские страны уделяли первостепенное внимание обеспечению собственной национальной безопасности. Разразившийся энергетический кризис затруднил выработку общей внешней политики в отношении помощи Украине. Это наблюдается и в случае с танками «Леопард». Потому что приоритетами акторов является их собственная национальная безопасность. Соответственно, государства проявляют определенные сомнения относительно помощи Украине. Однако, учитывая, что Германия дала согласие на поставку танков «Леопард» в Украину, можно говорить о том, что Греция может принять аналогичное решение, если давление по этому вопросу усилится.



[1] "Almanya'dan Sonra ABD de Ukrayna'ya Tank Göndereceğini Açıkladı", BBC Türkçe, <https://www.bbc.com/turkce/articles/c87p6y26j48o>, (Дата обращения: 30.01.2023).

[2] "Greece to Make 4 Billion Euro Deal with Germany", Greek City Times, <https://greekcitytimes.com/2022/10/19/greece-to-make-4-billion-euro-deal-with-germany/>, (Дата обращения: 30.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ Роль «Люблинского треугольника» в русско- украинской войне

Платформа под названием «Люблинский треугольник» была создана Польшей, Литвой и Украиной 28 июля 2020 года. Министры иностранных дел этих трех стран обратили внимание на многовековые исторические и культурные связи между ними в совместном заявлении, сделанном в Люблине, Польша. Более того, был сделан акцент на сотрудничестве в области политики, экономики, инфраструктуры, обороны и культуры. Кроме того, в Варшаве, Киеве и Вильнюсе подчеркнули стратегическую важность активизации сотрудничества между странами Европейского Союза (ЕС) и Организации Североатлантического договора (НАТО) и заявили, что ценят функционирование Инициативы трех морей.[1]

Как видно, три государства хотели укрепить диалог между собой, создав такую площадку примерно за полтора года до начала российско-украинской войны. Прежде всего видно, что данная платформа носит «региональный» характер. Во-вторых, и Литва, и Польша являются членами таких организаций, как НАТО и ЕС. В этом контексте партнерство, которое Киев наладил с Варшавой и Вильнюсом, важно для ускорения процесса его членства в вышеупомянутых организациях.

Кроме того, и Украина, и Литва граничат с Польшей. Эта ситуация еще больше повышает важность партнерства между тремя государствами. Более того, Польша, Украина и Литва граничат с Беларусью, крупнейшим союзником России в Восточной



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Европе. Это позволяет трем государствам оказывать давление на Минск. Наряду со всем этим, еще один момент, который обращает на себя внимание — это исторические отсылки, которые делает Люблин. Потому что Речь Посполита, созданная в 1569 году, была основана Люблинским мирным договором. По этой причине министры иностранных дел трех стран провели совместную пресс-конференцию у памятника Люблинской унии.

Более того, совместная военная бригада, созданная Польшей, Литвой и Украиной в 2014 году и состоящая из 4500 человек, носит имя гетмана Константина Острожского, командовавшего войсками Царства Польского и Великого княжества Литовского в Оршанской войне 1514 года и разгромившего княжество Москва.[2] В этом контексте три государства, делая исторические отсылки, ведут «психологическую войну» против Москвы. Другими словами, стороны хотят дать понять, что они побеждали Россию раньше и могут победить ее снова. Следовательно рассматриваемая ситуация вызывает реакцию России.

С другой стороны, следует упомянуть «Инициативу трех морей», упомянутую в основополагающем тексте Люблинского треугольника. Инициатива была создана в 2015 году государствами, граничащими с Черным, Балтийским и Адриатическим морями. Австрия, Болгария, Хорватия, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия и Словения являются членами Инициативы трех морей.[3] В некотором смысле данная инициатива направлена на интеграцию трех морей с различными партнерствами. Таким образом, можно утверждать, что Инициатива трех морей направлена на укрепление сотрудничества между странами вышеупомянутых регионов в сферах экономики, транспорта и энергетики.

Польша и Литва являлись членами упомянутой платформы, а Украина получила статус партнера-участника 20 июня 2022 года.[4] Следовательно, как российско-украинская война, так и сотрудничество, которое она развивала с Варшавой и Вильнюсом, повлияли на достижение Киевом этого статуса.

С другой стороны, видно, что Люблинский треугольник продемонстрировал конкретную позицию во время русско-украинской войны. В этом контексте 11 января 2023 года во Львове состоялась встреча глав государств Украины, Литвы и Польши. В опубликованном ими совместном заявлении стороны заявили, что продолжат трехсторонние консультации с целью укрепления безопасности Киева, а также выразили удовлетворение продвижением Украины по пути евроатлантической интеграции и особенно сотрудничества с НАТО.[5]

После саммита президент Польши Анджей Дуда заявил, что его страна направит в Украину танки «Леопард-2» немецкого производства. Литва же объявила, что в короткие сроки передаст Украине зенитную систему L70 и боеприпасы к ней.[6]

В этом отношении главным моментом, который делает важным саммит Люблинского треугольника, было то, что Польша объявила, что передаст Украине танки «Леопард-2», которые Берлин не согласился отправить Киеву. Объявление Варшавой этого решения после вышеупомянутого саммита связано с тем значением, которое она придает Люблинскому треугольнику. Следовательно видно, что эта платформа в последнее время выходит на первый план в «военном» контексте.

С другой стороны, реакция Москвы на решения, принятые на саммите Люблинского треугольника, была достаточно жесткой. Бывший президент России Дмитрий Медведев, который в настоящее время является заместителем председателя Совета безопасности, охарактеризовал саммит как встречу, «страдающих от фантомных болей», и заявил, что стороны молились за танки.[7] Как можно понять из слов Медведева, Россию совсем не устраивают инициативы Люблинского треугольника.

В заключение Люблинский треугольник символизирует многоплановое сотрудничество между Польшей, Украиной и Литвой. В частности, Варшава и Вильнюс выступают за ускорение интеграции Киева с Западом. Более того, финансовая и военная помощь Польши и Литвы Украине также играет решающую роль в борьбе Украины с Россией.

[1] "Joint Declaration of Foreign Ministers of the Republic of Poland, the Republic of Lithuania and Ukraine on Establishing Lublin Triangle", Ministry of Foreign Affairs of Ukraine, <https://mfa.gov.ua/en/news/joint-declaration-foreign-ministers-republic-poland-republic-lithuania-and-ukraine-establishing-lublin-triangle>, (Дата обращения: 19.01.2023).

[2] "Lithuania, Poland and Ukraine Inaugurate Lublin Triangle", The Jamestown Foundation, <https://jamestown.org/program/lithuania-poland-and-ukraine-inaugurate-lublin-triangle/>, (Дата обращения: 19.01.2023).

[3] "Three Seas Story", Three Seas, <https://3seas.eu/about/threeseasstory>, (Дата обращения: 19.01.2023).

[4] "Ukraine Becomes 'Participating Partner' of Three Seas Initiative", Euractiv, https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/ukraine-becomes-participating-partner-of-three-seas-initiative/, (Дата обращения: 19.01.2023).

[5] "Poland, Lithuania Support Ukraine's Membership in NATO- Lublin Triangle Summit", Ukrinform, <https://www.ukrinform.net/rubric-politics/3650644-poland-lithuania-support-ukraines-membership-in-nato-lublin-triangle-summit.html>, (Дата обращения: 19.01.2023).

[6] "Lithuania and Poland to Continue Providing Military Aid for Ukraine", Army Technology, <https://www.army-technology.com/news/lithuania-poland-military-aid-ukraine/>, (Дата обращения: 19.01.2023).

[7] "Vladimir Putin's Man Commented on Polish Tanks for Ukraine. He Called Us Poor", Poland Posts English, <https://poland.postsen.com/local/194289/Vladimir-Putin%E2%80%99s-man-commented-on-Polish-tanks-for-Ukraine-He-called-us-poor.html>, (Дата обращения: 19.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Углубление энергетического кризиса в Афганистане

В последнее время мир сосредоточился на российско-украинской войне, поздней зиме в Европе и на том, как сезонные изменения повлияют на войну. С войной торговля энергией была сведена к минимуму в рамках разорванных отношений между Европой и Россией, и в этом контексте обсуждалось, что Европе предстоит суровая зима. Однако пока суровые зимние условия в Европе еще не проявили себя в полной мере; это сильно ударило по Афганистану. Несмотря на это, международное

сообщество игнорирует кризис в Афганистане и фокусируется на энергетическом соперничестве на основе Запада, России и Китая.

Хотя энергетический кризис, последствия которого ощущаются на глобальном уровне, имеет тенденцию к углублению, эти страны обладают потенциалом для создания новых областей производства энергии, выхода на альтернативные источники и импорта энергии благодаря своей развитой экономике.



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

Однако можно сказать, что Афганистан, который годами подвергался различным конфликтам и империалистическим интервенциям из-за «Новой большой игры», происходящей в рамках глобальной борьбы за власть, лишен этой возможности.

Сегодня более отчетливо видно, что Афганистан переживает сложный энергетический процесс. В Афганистане, где была самая суровая зима за последние 15 лет, температура упала до -34 градусов. Из-за суровой зимы в Афганистане с 10 по 25 января 2023 года погибло более 160 человек. Также известно, что из-за холода в стране погибло 70.000 сельскохозяйственных животных.[1] Десятки погибших подводят итог тяжелому положению, в котором находится афганское общество. Кроме того, погибшие животные приносят большие расходы и нехватку продовольствия. Хотя западные новостные сайты и СМИ сообщают о кризисе, никаких конкретных шагов для решения усугубляющихся проблем не предпринимается.[2]

Энергетический кризис в Афганистане - это не проблема, которая приходит с суровой зимой. Потому что в ноябре 2022 года были разные дискуссии по энергетической проблеме. Известно, что в Кабуле, столице страны, электричество есть только на семь-восемь часов в сутки, даже осенью. [3] Несмотря на это, отсутствие подготовки и наказания афганского народа во имя изоляции талибов является одной из важнейших причин гуманитарного кризиса в Афганистане.

Афганистан производит примерно 30% энергии в стране за счет собственных средств. Однако остальное экспортируется из соседних стран. В целом эти страны Туркменистан, Узбекистан и Таджикистан.[4] Однако рассматриваемые страны вынуждены сокращать отправляемую сумму из-за повышенного потребления энергии зимой. Однако, несмотря на то, что администрация Талибана испытывает трудности с оплатой получаемой энергии из-за экономических проблем, энергоносители продолжают поступать в страну из соседних государств.

С другой стороны, у афганского народа нет экономических ресурсов, на которые они могли бы покупать топливо, которое решит проблему отопления, а также проблемы с доступом к электричеству. Такая ситуация приводит к многоплановому углублению энергетического кризиса в Афганистане.

Нарастающий энергетический кризис и перебои с электричеством в стране угрожают не только жизням людей холодом. Потому что, несмотря на конфликты в Афганистане, кризис негативно сказывается на различных промышленных компаниях, которые продолжают производить.[5] Это наносит ущерб производственным мощностям в стране. Таким образом, Афганистан втягивается в многоаспектный кризис.

Хотя в Афганистане ощущается нехватка энергии, еще одной причиной этого является вмешательство иностранных держав. Потому что иностранные акторы, которые хотели сломить сопротивление афганцев и различных группировок в процессе интервенции, значительно разрушили инфраструктуру в стране. Поэтому решить кризис в Афганистане в краткосрочной перспективе сложно. Для строительства и восстановления инфраструктуры также требуются значительные экономические ресурсы и техническая помощь.

В результате, пока западный мир обсуждает собственный энергетический кризис; проблемы в Афганистане игнорируются. Несмотря на то, что за короткий промежуток времени погибли сотни людей, никакой значительной инициативы международной общественности по решению проблем нет. Это показывает, что афганцы предоставлены своей судьбе.

[1] Lyse Doucet, "Afghanistan: Freezing Weather Kills at Least 124 People", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-asia-64386145>, (Дата Доступа: 01.02.2023).

[2] "Extreme Cold in Afghanistan Leaves More than 160 Dead This Month", CBC, <https://www.cbc.ca/news/world/afghanistan-cold-deaths-1.6726637>, (Дата Доступа: 01.02.2023).

[3] "Afghanistan: Kabul Residents Complain of Power Shortage as Winter Approaches", ANI, <https://www.aninews.in/news/world/asia/afghanistan-kabul-residents-complain-of-power-shortage-as-winter-approaches20221115232846/>, (Дата Доступа: 01.02.2023).

[4] Abubakar Siddique, "The Azadi Briefing: Afghanistan Plunged Into Darkness Amid Massive Power Outages", RFE/RL, <https://www.rferl.org/a/azadi-briefing-afghanistan-power-outages-ngos/32242485.html>, (Дата Доступа: 01.02.2023).

[5] "Afghanistan: Kabul Residents..."; a.g.m.



ANKASAM АНАЛИЗ

Дилемма перед Болгарией: электоральный цикл

В последние годы на первый план вышла Болгария со своей нестабильной политической структурой. Важную роль в этом играет тот факт, что Болгария в последние два года вступила в избирательный цикл. Наконец, в результате всеобщих выборов, состоявшихся в Болгарии 2 октября 2022 г., ни одна партия не смогла набрать необходимого большинства голосов чтобы в одиночку сформировать правительство. Данная ситуация выдвинула на повестку дня вариант коалиционного правительства. Граждане за европейское развитие Болгарии (ГЕРБ), Продолжаем перемены (ПП) и Болгарская социалистическая партия (БСП) соответственно не смогли сформировать правительство.

В этом контексте президент Болгарии Румен Радев заявил, что 24 января 2023 года в стране пройдут досрочные

выборы. По этой причине Радев распустит болгарский парламент 3 февраля 2023 года. Выборы в Болгарии, которые состоятся 2 апреля 2023 года, примечательны тем, что это пятые выборы в стране за последние два года.[1]

Данная ситуация чрезвычайно важна с точки зрения демонстрации масштабов политической нестабильности в Болгарии. Следовательно, Болгария в настоящее время переживает самый тяжелый политический кризис в стране со времен падения коммунистического режима в 1989 году. Ибо страна заперта в избирательном цикле впервые с 1989 года. Напомним, что на всеобщих выборах, состоявшихся в октябре 2022 года в Болгарии была достигнута самая



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

низкая явка за последние 32 года. Явка на выборах была ограничена всего 39%.[2] Таким образом, рассматриваемая ситуация важна с точки зрения демонстрации утраты веры избирателей в политиков в Болгарии, которая проявилась при нестабильных правительствах в последние два года. Тот факт, что правительства в Болгарии уже давно не могут служить, и в последние годы существует постоянная предвыборная атмосфера, в какой-то мере утомили болгарский народ. В этом контексте можно прогнозировать, что явка на выборах, которые состоятся в апреле 2023 года, также может остаться низкой.

В период со 2 октября 2022 г. по 24 января 2023 г. видно, что политические партии в Болгарии не смогли занять конструктивную позицию по формированию коалиции. Хотя ГЕРБ и ПП, вышедшие на первых двух местах на выборах 2 октября 2022 г., считаются проевропейскими (ЕС) и сторонниками Организации Североатлантического договора (НАТО), не смогли прийти к общему согласию. В данном случае, помимо внешней динамики, внутренняя динамика была эффективной. Поскольку лидер ГЕРБ, бывший премьер-министр Бойко Борисов, описывается НП и Демократической Болгарией (ДБ) как неоднозначный политик. Основная причина этого в том, что вышеупомянутые стороны утверждают, что Борисов был замешан в коррупции, когда он был премьер-министром.

Хотя Борисов призывал к формированию евроатлантического централизованного правительства после вышеупомянутых выборов, ПП заявила, что не будет участвовать в «воровской» коалиции.[3] Следовательно, можно утверждать, что главная проблема в Болгарии не борьба России с западным лагерем. Коррупция и другие события приводят к столкновениям между ведущими партиями Болгарии.

С другой стороны, ГЕРБ выдвинула Николая Габровского на пост премьер-министра технократического правительства на парламентских выборах 14 декабря 2022 года. Однако Габровски получил лишь 113 голосов в 240-местном парламенте, против него проголосовали 125 депутатов от четырех политических партий.[4] После того, как ГЕРБ не смогла сформировать правительство, Радев передал полномочия коалиции ПП. Однако ПП также не смогла сформировать правительство 6 января 2023 года. Коалиция ПП представила заявление об основных реформах и приоритетах для формирования правительства. Однако она смогла заручиться поддержкой лишь 63 депутатов парламента. В то время как БД поддерживает ПП, ГЕРБ и пророссийское ультраправое «Возрождение» («Възраждане») выступили против формирования правительства под руководством этой партии.[5]

Наконец, 16 января 2022 г. Радев уполномочил БСП сформировать правительство. Однако эта партия не увенчалась успехом. Тот факт, что БСП является пророссийской партией, помешал ей получить поддержку таких партий, как ГЕРБ и ПП в парламенте. Это открыло путь к досрочным выборам в Болгарии.

С другой стороны, внутренние беспорядки, которые пережила Болгария, принесли стране серьезные проблемы с точки зрения внешней политики. Эта ситуация мешала Болгарии действовать в соответствии с ЕС. Потому что в декабре 2022 года было наложено вето на присоединение Болгарии к Шенгенской зоне, позволяющей свободное передвижение между государствами-членами ЕС. Несомненно, решающую роль в этом сыграла политическая нестабильность страны в последние годы. Более того, София хочет войти в еврозону к 2024 году. Однако отсутствие стабильного правительства в Болгарии может сделать попытку Софии безрезультатной.

Более того, еще одна проблема, с которой может столкнуться Болгария, связана с фондами ЕС. Администрация Софии получила первый платеж в размере 1,3 млрд евро из фонда восстановления ЕС в декабре 2022 года. Однако для того, чтобы Болгария получила остальные части фонда, ей необходимо внести 22 изменения в закон.[6] Учитывая, что в период с февраля по апрель 2023 года в Болгарии не будет действующего парламента, можно прогнозировать, что Софии будет трудно получить остальную часть средств.

С другой стороны, еще одним результатом политической нестабильности в Болгарии является то, что Радев усилил свою власть в стране. Радев, бывший военный, считается пророссийским человеком. Поэтому можно утверждать, что Радев выйдет на первый план в Болгарии и влияние России в будущем усилится.

В итоге Болгария застряла в избирательном цикле. Можно предсказать, что такая ситуация будет сохраняться. Можно отметить, что выборы, которые состоятся 2 апреля 2023 года, обнаружат фрагментированную парламентскую структуру, как и предыдущие выборы, и что у политических партий страны вновь возникнут проблемы с формированием коалиции. В этом контексте можно сказать, что добиться политической стабильности в Болгарии крайне сложно.



ANKASAM АНАЛИЗ

Новая Конъюнктура и Сценарии Будущего Японии

Азиатско-Тихоокеанский регион — это регион, где региональная конъюнктура определяется альянсами, полюсами, сторонами и учениями. Китай, единственный игрок, который может конкурировать на глобальном уровне с гегемонией Запада, Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Соединенными Штатами Америки (США), также находится в этом регионе. В то же время Соединенные Штаты, в соответствии со своим политическим опытом, стремятся применить политику сдерживания, которую они применяли против Союза Советских Социалистических Республик (СССР) во время холодной войны и добились результатов в отношении Пекина. Это делает данный регион важной зоной конкуренции, где Китай и Запад борются за влияние.

В этом контексте можно сказать, что существует геополитическая, геостратегическая и геоэкономическая конкуренция между такими странами, как Япония, Южная Корея и Австралия, которые позиционируются в соответствии с ожиданиями Вашингтона, и такими государствами, как Северная Корея, с которой у Китая и Пекина сложились тесные отношения. На самом деле, политика, проводимая независимыми от полюсов акторами, также важна для хода этой борьбы. На данный момент можно сказать, что Япония в последнее время вышла на первый план как в региональной динамике, так и в глобальной геополитике и начала играть судьбоносную роль.



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

В частности, Япония стала государством, которое усилило свое влияние как на региональном, так и на глобальном уровне, увеличив военные расходы, подписав оборонные соглашения с западными странами и ужесточив дискурс в отношении «других» актеров, таких как Россия и Китай. В этот момент наиболее конкретными примерами этой ситуации являются принятие Японией в Совет Безопасности ООН (СБ ООН)[1] в качестве непостоянного временного члена на два года, председательство в Группе семи (G7) и проведение саммита G7 в 2023 году.[2] По сути, можно сказать, что эти события усилили влияние Японии в глазах Запада.

Подписание оборонного соглашения между Великобританией и Японией становится весьма критичным[3] если рассматривать его вместе с событиями в СБ ООН и G7. В этом контексте можно утверждать, что внешнеполитическая конъюнктура Японии становится все более проактивной. Однако можно также утверждать, что Токио повернулся лицом к Западу. Таким образом, можно предсказать, что Япония будет требовать больше права голоса в глобальной перспективе после усиления своего регионального влияния.

Более того, членство Японии в СБ ООН может создать для Запада возможность более настойчиво продвигать свою повестку дня в рамках Совета. В то же время Запад может увидеть в Токио союзника в оказании давления на Москву и Пекин в рамках Совета. Более того, тот факт, что саммит G7 пройдет в Хиросиме, Япония, может быть воспринят как послание Запада таким государствам, как Китай и Северная Корея.

Кроме того, можно сказать, что соглашения, подписанные с западными государствами, означают, что проактивная политика Японии поддерживается Западом. Поэтому давление на Китай и Северную Корею может усилиться.

С другой стороны, растущие расходы Японии на оборону и поддержка, которую она получает от Запада, могут привести к тому, что в будущем, несмотря на США, Токио вступит в процесс роста и вооружения. Это может быть расценено Вашингтоном как угроза. В случае возникновения такой ситуации Япония может решительно претендовать на острова Токто и Такэсима, которые находятся в споре с Южной Кореей. В случае такого развития событий существует вероятность того, что Япония может рассориться с США и Южной Кореей. Поэтому с ростом своей военной мощи Япония может начать проводить более изолированную и самоуверенную региональную политику.

В результате новый процесс формирования внешней политики Токио в конечном итоге проявился в том, что страна приобрела значительное влияние в G7 и СБ ООН. По сути, можно сказать, что эта ситуация может привести ко многим региональным и глобальным событиям. Можно утверждать, что новая политика Токио и то, как она будет воспринята Вашингтоном, повлияет на позиционирование Японии в региональной и глобальной политике.

[1] "Japan Joins U.N. Security Council As New Nonpermanent Member", Kyodo News, <https://english.kyodonews.net/news/2023/01/6c679e2ec5bf-japan-joins-un-security-council-as-new-nonpermanent-member.html>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[2] "Japan to Host 2023 G-7 Summit in Hiroshima May 19-21", Arab News, <https://www.arabnews.com/node/2112576/world>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[3] "U.K.-Japan Defense Cooperation to Intensify Following Landmark Agreement", The Japan Times, <https://www.japantimes.co.jp/news/2023/01/11/national/politics-diplomacy/britain-japan-troops-agreement-aaa/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК II

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР II

