



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

12 Марта 2023
Номер: 2023/10



Многовекторные внешнеполитические поиски Австралии на фоне американо- китайской конкуренции

19

Вызов Северной
Македонии:
Конституционные Поправки

24

Российско-китайское
сотрудничество в контексте
Южно-Африканской

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- | | |
|--|---|
| <p>03 Энергетические Вопросы в Центральной Азии и Роль Туркменистана
Göksu ÇANA</p> <p>08 Почему Франция терпит неудачу в Сахеле?
Justin LEMAIRE</p> <p>14 Корейский Полуостров: Ящик Пандоры в Азиатско-Тихоокеанском Регионе
Zeki Talustan GÜLTEN</p> <p>19 Вызов Северной Македонии: Конституционные Поправки
Begüm AKKAYA</p> <p>24 Российско-китайское сотрудничество в контексте Южно-Африканской Республики
Zeki Talustan GÜLTEN</p> <p>29 Пограничная Напряженность на Линии Беларусь-Польша
Cemal Ege ÖZKAN</p> | <p>06 Стремление во французо-греческих отношениях создания тесного сотрудничества
Cemal Ege ÖZKAN</p> <p>11 Визит Блинкена в Казахстан, Узбекистан и Индию
Dr. Emrah KAYA</p> <p>16 Оценка российско-украинского конфликта в течении года с начала войны
Şeyma KIZILAY</p> <p>21 Многовекторные внешнеполитические поиски Австралии на фоне американо-китайской
Zeki Talustan GÜLTEN</p> <p>26 Растущий интерес США к Центральной Азии: визиты Блинкена в Казахстан и Узбекистан
Dr. Doğan BAŞARAN</p> <p>32 Япония как «близкий сосед» в отчете обороны Южной Кореи
Zeki Talustan GÜLTEN</p> |
|--|---|

ANKASAM В ПРЕССЕ

34 СМИ

ЖУРНАЛЫ

35 Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 9, 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.



ANKASAM АНАЛИЗ

Энергетические Вопросы в Центральной Азии и Роль Туркменистана

Страны Центральной Азии обладают значительными запасами энергетических ресурсов в мире. Например, согласно докладу о Центральной Азии, опубликованному Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в 2022 году, общее количество нефти и природного газа в регионе составляет 31,2 миллиарда баррелей и 23,4 триллиона кубических метров соответственно.

[1] Нефтяные и газовые ресурсы Центральной Азии

повышают геополитическую, геоэкономическую и геостратегическую значимость региона. По этой причине интерес к региону возрос после распада Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Сегодня регион продолжает оставаться привлекательным для региональных и глобальных держав.



Göksu ÇANA

В 21 веке такие кризисы, как «арабская весна», сирийская гражданская война и российско-украинская война, вынесли вопрос «энергетической безопасности» на повестку дня региональных и глобальных держав. Растущая нестабильность на Ближнем Востоке и влияние Соединенных Штатов Америки (США) на энергетические страны сделали энергетическую безопасность более важной для различных стран, особенно для Китая. В этом контексте энергетическая безопасность представляет собой один из важных вопросов международных отношений.

Недавние санкции Запада против России имели некоторые последствия. В декабре 2022 года, согласно договоренности, достигнутой между Европейским союзом (ЕС) и Большой семеркой, было решено ввести потолок цен на мировой импорт российской нефти.[2] Это решение имеет два важных последствия. Во-первых, президент России Владимир Путин подписал постановление о запрете продажи нефти странам, которые выполнят решение ЕС. Второе — Россия, крупнейший поставщик природного газа в Европе и второй по величине экспортер нефти в мире, обращается к Индии и Китаю за более дешевыми энергоносителями.

Все эти события проложили путь к созданию конкурентной среды в энергетике. Другими словами, ЕС обратился к различным альтернативам. Страны Центральной Азии стали одним из центров внимания в этот момент и укрепили свои отношения с другими странами. Казахстан, Туркменистан и Узбекистан занимают первое место по запасам нефти, природного газа и угля в странах Центральной Азии. При анализе распределения мировых запасов природного газа по странам видно, что Туркменистан занимает четвертое место после России, Ирана и Катар.[3]

Хотя Туркменистан экспортирует природный газ в страны Центральной Азии, Китай и Иран, он также тесно заинтересован в рынке ЕС. В январе 2023 года председатель Президент Китая Си Цзиньпин заявил, что хотел бы больше сотрудничать с Туркменистаном в области энергетики.[4] Туркменистан является крупнейшим поставщиком природного газа в Китай. В данном случае можно сказать, что Туркменистан занимает важное место для Китая в плане поставок энергоносителей.

С другой стороны, из-за войны между Россией и Украиной энергетический кризис встал на повестку дня в странах ЕС, и в поисках решения энергетического кризиса Союз обратился к Центральной Азии. Кроме того, новый потребительский потенциал стал важным событием для стран Центральной Азии, сделавших шаги в направлении экономического развития. Однако транспортировка энергии между Туркменистаном и Европой требует времени. Естественно, Туркменистан продолжает экспортировать энергию в региональные государства и Китай вместо потенциальной рыночной возможности в Европе.

В заключение, видно, что балансы в энергетической сфере изменились после войны между Россией и Украиной. На данный момент страны Центральной Азии также являются важными производителями. Однако инфраструктура этих стран нуждается в обновлении. В этом процессе, когда больше обсуждается энергетическая безопасность, на повестку дня выходят некоторые проекты, ориентированные на Центральную Азию. Потому что этот процесс повысил значимость Центральной Азии для Запада. На данный момент можно сказать, что заметным действующим лицом является Туркменистан.

[1] Ivo Walinga-Farkhod Aminjonov, "Advancing Energy Security in Central Asia", Organization for Security and Co-operation in Europe, https://www.osce.org/files/f/documents/8/8/513787_0.pdf (Дата Обращения: 27.01.2023), s. 6.

[2] "Explained: How G7 Country's Price Ceiling on Russian Crude will Impact Russia", Explainers <https://www.indiatimes.com/explainers/news/explained-how-g7-countrys-price-ceiling-on-russian-crude-will-impact-russia-587470.html>, (Дата Обращения: 26.01.2023).

[3] "Leading Countries by Proved Natural Gas Reserves Worldwide in 2010 and 2020", Statista, <https://www.statista.com/statistics/265329/countries-with-the-largest-natural-gas-reserves/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).

[4] "China's Xi Calls for Greater Cooperation with Turkmenistan on Natural Gas", Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/chinas-xi-calls-greater-co-operation-with-turkmenistan-natural-gas-2023-01-06/>, (Дата Обращения: 27.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ Стремление во французо-греческих отношениях создания тесного сотрудничества

В последние годы Греция, в сотрудничестве в сфере обороны среди всех европейских стран, предпочла укреплению связей с Францией. Решающую роль в этом сотрудничестве сыграло стремление Парижа реализовать свои амбиции в Восточном Средиземноморье, используя Афинскую администрацию. Совместные действия двух стран в Восточном Средиземноморье привели к установлению хороших отношений между двумя странами. Нужно отметить, что основной темой для сотрудничества двух стран является развитие взаимодействий в сфере обороны.

В связи с этим, 23 февраля 2023 года, в Афинах состоялся визит министра обороны Франции

Себастьяна Лекорню. В ходе данного визита Лекорню встретился с премьер-министром Греции Криакосом Мицотакисом. В центре внимания данной встречи были строительство фрегата Belharra в Греции и Соглашение о стратегической обороне, подписанное между Грецией и Францией в 2021 году.[1]

Помимо этого, в феврале 2022 года парламент Греции уполномочил правительство Мицотакиса приобрести у Франции фрегаты класса Belharra на сумму 3 миллиарда евро. Сумма соглашения, подписанного между Афинами и Парижем, составляет более 4,4 млрд евро. Данное соглашение так же включает в себя приобретение трех фрегатов и шести истребителей Rafale. Ожидается, что эти фрегаты будут доставлены в Грецию в 2026 году.[2]



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Данная встреча символизирует подтверждение партнерства двух стран в сфере обороны. Франция экспортирует довольно большое количество оружия в Грецию. Это ситуация заставляет правительство Парижа быть в поисках более особенных подходов в отношении Афин. В последние годы Греция являлась важным импортером французского вооружения. Среди приобретенных вооружений Грецией у Франции имеются военные самолеты Rafale, а также военные корабли-фрегаты. Предпочтение Грецией боевых самолетов Rafale можно интерпретировать либо как неполное доверие Соединенным Штатам Америки (США), либо как принятие мер по созданию собственной безопасности.

Помимо закупки фрегатов во Франции, Греция также сделала заказы корветов в Италии. В этом контексте можно сказать, что в отношениях Афин с Парижем и Римом преобладает баланс «оборонного» измерения. Другими словами, можно констатировать, что Греция не хочет зависеть от одного актора в плане вооружений. Кроме того, Греция пытается интегрировать Париж в свою политику безопасности, покупая у Франции военные самолеты.

С другой стороны, Франция выделяется как самая важная страна ЕС в области обороны. Эммануэль Макрон, ставший президентом Франции в 2017 году, выступает за создание европейской армии, чтобы ЕС мог защищаться от таких акторов, как Россия, Китай и США. В то время как Германия выделяется своей экономической мощью в ЕС, Франция является ключевым игроком в сфере обороны.[3] По этой причине развитие сотрудничества с самой важной страной ЕС в области обороны означает не только развитие двусторонних отношений для Греции. Нужно отметить, что отношения на линии Франция-Греция углубились благодаря сотрудничеству в области обороны, которые, затем, переместились и на измерение ЕС.

Кроме того, оборонное соглашение, подписанное между Францией и Грецией в 2021 году, было охарактеризовано первым шагом Европы к достижению стратегической самостоятельности. Это связано с тем, что соглашение между двумя странами предусматривает взаимопомощь в случае, если одна из сторон подвергнется нападению со стороны третьей страны, даже если она является членом НАТО.[4] В этих условиях можно утверждать, что Франция рассматривает Грецию как важного партнера в контексте европейской армии. Кроме того, можно сказать, что целью Франции является воспрепятствование развитию отношений Вашингтона с Афинами, которые, по ее мнению, наносят ущерб стратегической самостоятельности Европы, привлекая на свою сторону Грецию.

Открытой поддержкой Макроном Греции путем игнорирования геополитических реалий в Восточном Средиземноморье заключается в том, что желание президента Франции состоит в позиционировании себя как ключевого игрока в европейском суверенитете.

Еще одним фактором, влияющим на развитие партнерства двух стран, является сотрудничество в области энергетики. В этом контексте возросшее в последнее время сотрудничество на линии Афины-Париж можно объяснить экономическими и энергетическими интересами Франции в Восточном Средиземноморье. Таким образом, можно сделать вывод, что Франция хочет использовать Грецию в качестве марионеточного актора для реализации собственных амбиций в регионе.

Подводя итоги, можно заметить, что благодаря расширению сотрудничества между Афинами и Парижем в сфере обороны, Франция стала одной из стран, которой Греция имеет большое доверие при формировании собственной политики безопасности. По этой причине в последние годы замечен рост стратегического сотрудничества между двумя странами. Нужно добавить, что отношения между Францией и Грецией будут продолжать углубляться, и стороны будут продолжать предпринимать шаги для расширения своего сотрудничества в области обороны. Это подтверждается тем, что Греция продолжит закупать оружие у Франции и активизирует свои попытки интегрировать Париж в свою оборонную политику.

[1] "Greece's Prime Minister Meets with Defence Minister of France", The Greek Herald, <https://greekherald.com.au/news/greeces-prime-minister-meets-with-defence-minister-of-france/>, (Дата Обращения: 25.02.2023).

[2] Там же.

[3] "Macron Calls for 'True European Army' to Defend Against Russia, US, China", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/defence-and-security/news/macron-calls-for-european-army-to-defend-against-russia-us-china/>, (Дата Обращения: 25.02.2023).

[4] "France and Greece Take First Step Towards EU Force in NATO", Euractiv, https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/france-and-greece-take-first-step-for-eu/, (Дата Обращения: 25.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Почему Франция терпит неудачу в Сахеле?

25 января 2023 года правительство Буркина-Фасо потребовало от французских вооруженных сил покинуть страну в течение месяца. Это решение примечательно тем, что оно было принято после вывода французских войск из страны по просьбе правительства Мали. По этой причине можно сказать,

что Франция постепенно выводится из стратегических районов Сахеля, где она действует с 2013 года, когда началась операция «Серваль». Важным моментом здесь является то, что страны, где расположены французские вооруженные силы, обращаются к российской частной военной компании «Вагнер». Кроме того, следует



Justin LEMAIRE

подчеркнуть, что риски безопасности в регионе возросли с 2013 года. Известно, что террористическая угроза, начавшаяся в Мали в прошлом году, распространилась на Буркина-Фасо и Нишер. Под угрозой также находятся Гвинея, Бенин, Того и Кот-д'Ивуар.

В основном Франция проводила различные операции во многих странах, таких как Чад, Мали и Руанда, с целью оказания помощи в борьбе с терроризмом. Однако успешными оказались только операции Mantra и Epervier, проводившиеся в Чаде в период с 1983 по 1987 год. Причина успеха военной операции в Чаде в том, что слабости этой страны не структурные, а второстепенные.

Как можно понять, французские вооруженные силы рассматриваются скорее как сдерживающий и уравнивающий фактор. Однако в ходе операции «Бархане», начатой в 2014 г., которая была инициирована с целью сдерживания активности террористов на низком уровне до тех пор, пока местные вооруженные силы не станут частью формируемого правительства, указывает на то, что некоторые исторические уроки были проигнорированы. Впрочем, французские военные, которые уступали по численности не смогли одержать верх.

В процессе многие возможности не были использованы. Тем не менее, в конце 2020 года была объявлена относительная победа и разгромлены ячейки террористической организации «ад-Дауляту ль-Исламия фи ль-Ирак уа ш-Шам» (ДЕАШ) в пустыне Сахара. Однако вместо того, чтобы сосредоточиться на конкретных операциях в ограниченных регионах, Франция расширила зону своих операций. Это усилило реакцию против Франции.

Еще одна ошибка администрации Парижа в том, что она занимается борьбой с радикальными религиозными группировками только из соображений безопасности. Однако в этом отношении важно учитывать социологические факты и изучать локальную динамику. Потому что успех радикальных группировок в некотором смысле связан с получением местной поддержки.

С другой стороны, страны Сахельского региона выделяются как неблагополучные государства. Стратегии правительств, которые не смогли построить безопасность, экономическую и социальную политику, которые повысили бы уровень благосостояния общества, также сыграли свою роль в провале Франции. Когда эта ситуация оценивается вместе с реакцией на Францию, причина призывов правительств, пригласивших Париж покинуть регион становится яснее.



ANKASAM АНАЛИЗ Визит Блинкена в Казахстан, Узбекистан и Индию

Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки (США) Энтони Блинкен посетит Казахстан, Узбекистан и Индию с 28 февраля по 3 марта 2023 года. Блинкен, который 1 марта 2023 года отправится в Нью-Дели в рамках встречи министров иностранных дел «Группы двадцати», примет участие в министерской встрече, которая

пройдет в Астане в рамках формата «C5+1», а затем отправится в Ташкент. Во время своего визита в Астану Блинкен подтвердит свою приверженность независимости, суверенитету и территориальной целостности стран Центральной Азии и обсудит варианты двустороннего сотрудничества с другими странами региона. Он также проведет встречи с



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

официальными лицами и представителями гражданского общества, чтобы подтвердить прочное партнерство с Индией.[1] На данный момент эти визиты и встречи имеют решающее значение в связи с событиями в регионе.

Как известно, возникали различные дискуссии о том, что влияние России в ближайшем окружении сломлено войной, которую она ведет на Украине. Данная ситуация побудила различных участников от Японии до Индии обратиться к региону. В таких условиях не ожидается, что США останутся в стороне от региона. Кроме того, проводимая государствами региона многовекторная внешняя политика позволяет укреплять отношения в рамках взаимного уважения и взаимовыгоды. На данный момент можно сказать, что США пытаются оказать влияние на Центральную Азию с помощью указанного визита.

Центральная Азия стала одним из самых обсуждаемых регионов после ухода США из Афганистана. Обсуждалось административное устройство и многовекторность внешней политики государств региона по поводу того, могут ли США заключить союз со страной из региона и получить военную базу. На данный момент на первый план вышли Казахстан и Узбекистан. Экономический потенциал Казахстана и демографический и военный потенциал Узбекистана позволяют Вашингтону воспринимать обе страны как доминирующих игроков в регионе. Собственно говоря, учитывая, что Астана и Ташкент являются государствами, дополняющими друг друга и установившими союзнические отношения, можно сказать, что визит Блинкена имеет большое значение.

С другой стороны, в последнее время Москва пытается пойти на юг. В частности, отношения России с Пакистаном и Индией в сфере энергетики и экономики привлекают оба государства. Тот факт, что Исламабад обращается к Москве, чтобы решить свою энергетическую проблему, и к Нью-Дели, чтобы обеспечить более дешевую энергию, беспокоит Вашингтон. Видно, что Россия, которая хочет создать блок и рынок в Азии, добилась прогресса с энергетической картой. Поэтому можно утверждать, что США стремятся подтвердить прочное партнерство. Потому что администрация Вашингтона в отношении Нью-Дели, не хочет пережить ситуацию, подобную сближению Пекина с Москвой в период после 1990 года, с которым она договаривалась в период холодной войны.

Некоторые недавние события выдвинули на повестку дня отношения Казахстана и Узбекистана с Индией. Индия — растущая держава в Евразии, и государства Центральной Азии хотят развивать свои отношения с этой страной в многоаспектном формате. Понятно, что отношения между сторонами в сфере политики, экономики и безопасности развивались многопланово и существует общая воля в этом отношении.

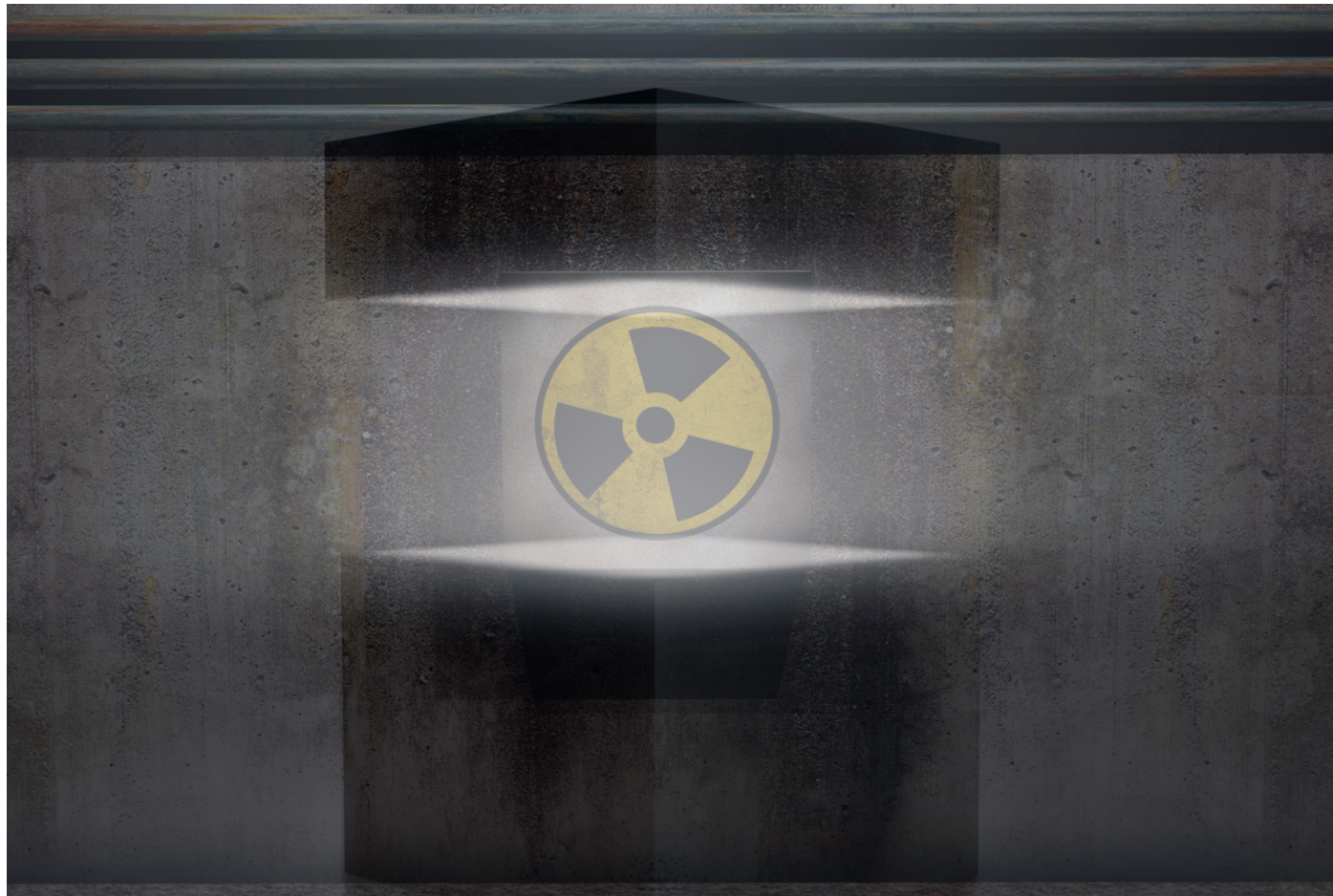
В то время как Индия является государством Южной Азии, Центральная Азия соседствует с указанной географией. По этой причине у сторон существует общая чувствительность в отношении безопасности и восприятия угроз. По этой причине между государствами проводятся военные учения как в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), так и в рамках двусторонних отношений.

Кроме того, предпринимаются усилия по укреплению экономических и геополитических связей между государствами. В частности, Международный транспортный коридор Север-Юг (INSTC) являющийся достаточно рискованным, считается, что добавит динамики отношениям между Центральной Азией и Индией. В этом контексте политическая, экономическая и военная мощь Казахстана, Узбекистана и Индии способна повлиять на динамику в регионе. Углубление и расширение отношений усилит этот эффект.

Можно сказать, что США поддерживают сближение сторон. Однако тот факт, что Россия и Иран входят в число основных акторов INSTC, беспокоит администрацию Вашингтона. Потому что США не устраивает возможность обоих государств преодолевать санкции и создавать влияние через этот коридор. На данный момент считается, что визиты Блинкена, особенно в Индию, не даст государствам, подвергшимся санкциям, вздохнуть и открыть пространство.

В заключение, визит Блинкена можно оценить в рамках региональной политики России, отношений США-Центральная Азия, Центральной Азии-Индии и Индии-России. Администрация Вашингтона поддерживает сложившиеся отношения до тех пор, пока они не наносят ущерб собственным интересам и освобождают место для своих региональных соперников/врагов. Однако перерастание этих отношений в иной процесс будет беспокоить США. На самом деле, так же, как влияние России ослабло в результате российско-украинской войны, тот факт, что страны обратились к российской энергии, принимая во внимание свои национальные интересы, ослабил влияние США. Администрация Вашингтона, с другой стороны, пытается сохранить свою власть как через двусторонние отношения, так и через такие структуры, как G20. Визит Блинкена можно интерпретировать как то, что США по-прежнему придают большое значение дипломатическим методам. Однако Вашингтон также дает понять, что при необходимости может прибегнуть к другим инструментам. Потому что несмотря на визит Блинкена в Индию, усилия США по укреплению отношений с Пакистаном в плане безопасности и экономики содержат сигнал для Нью-Дели.

[1] "US State Secy Antony Blinken to Visit Kazakhstan, Uzbekistan, India from Feb 28-Mar 3", The Economic Times, <https://economictimes.indiatimes.com/news/india/us-state-secy-antony-blinken-to-visit-kazakhstan-uzbekistan-india-from-feb-28-mar-3/articleshow/98196063.cms>, (Дата обращения: 20.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Корейский Полуостров: Ящик Пандоры в Азиатско-Тихоокеанском Регионе

Азиатско-Тихоокеанский регион — это регион, где проявляется глобальное геополитическое соперничество и циклическая борьба за влияние. По сути, можно сказать, что через этот регион проходят линии разлома в международной безопасности. То, что Азиатско-Тихоокеанский регион значит для глобальной системы, Корейский полуостров значит то же самое для Азиатско-Тихоокеанского региона. Можно прочесть уравнение безопасности Тихого океана через перспективу безопасности Корейского полуострова.

В этом контексте известно, что Соединенные Штаты Америки (США), Южная Корея и Япония совместно организуют учения против баллистических ракет и ядерных испытаний Северной Кореи. Однако, поскольку Южная Корея является одним из государств, наиболее остро

ощущающих эту опасность, Сеул хочет ускорить и интенсифицировать эти учения. В то же время Южная Корея стремится проводить двусторонние и более конкретные учения с Соединенными Штатами. Короче говоря, правительство Сеула пытается переключить внимание Вашингтона на угрозу со стороны Пхеньяна. Действительно, визит министра обороны США Ллойда Остина в Сеул в феврале 2023 года, перед двусторонними учениями, которые США и Южная Корея планируют провести совместно, и обсуждение шагов по сдерживанию Северной Кореи во время этого визита является важным событием для достижения Южной Кореей желаемого.[1]

Прежде всего, можно сказать, что сложившаяся ситуация все больше сближает Южную Корею с Западом, США и Организацией



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

Североатлантического договора (НАТО). Это связано с тем, что Северная Корея, в силу своей официальной государственной идеологии политики «чучхе», стремится ни в коем случае не быть политически и экономически зависимой от иностранных государств, как внутри страны, так и за ее пределами. В частности, в этом отношении большое значение имеет растущая ядерная мощь Пхеньяна. В отличие от него, Южная Корея такой политики не имеет. Это делает Сеул нуждающимся в поддержке Запада и США в геополитическом, геостратегическом и геоэкономическом плане. Это связано с тем, что оборонительные и наступательные возможности Южной Кореи не соответствуют уровню сил США и НАТО. Однако можно утверждать, что и альянсы и учения с региональными игроками, основанные на западном подходе, и отношения, сложившиеся с западными игроками, скорее провоцируют Пхеньян и увеличивают опасность применения им ядерной силы, чем играют роль в снижении региональной угрозы. Это делает региональную среду безопасности хрупкой.

С другой стороны, Запад продолжает свои действия в регионе и усиливает давление на Северную Корею. Эта ситуация толкает Корейский полуостров, который можно назвать «ящиком Пандоры» в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на грань ядерной угрозы. В частности, тот факт, что Япония, которая демонстрирует все более прозападную и проактивную позицию и в то же время является важной опорой сотрудничества, установленного США, Южной Кореей и Японией в Азиатско-Тихоокеанском регионе, является временным непостоянным членом Совета Безопасности ООН (СБ ООН) и будет принимать саммит G7 в 2023 году, свидетельствует о том, что Запад будет усиливать давление на Пхеньян через Организацию Объединенных Наций (ООН). Собственно говоря, СБ ООН впервые в этом году выступил против Северной Кореи на своем заседании под председательством Японии 30 января 2023 года.[2] Это также подтверждает рассматриваемый аргумент.

В дополнение ко всему этому можно сказать, что и Запад, и Северная Корея не отступают и вынуждают открыть ящик Пандоры, фрагментируя линии разлома безопасности посредством «куриной игры», в которую они играют. Это связано с тем, что 9 февраля 2023 года Северная Корея провела самую крупную и всеобъемлющую демонстрацию баллистической ракеты на сегодняшний день.[3]

Кроме того, 19 февраля 2023 года Пхеньян провел испытание своей второй по величине межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) «Хвасон-15». По данным KCNA, государственных СМИ Северной Кореи, это испытание было проведено с целью послать сигнал США и Южной Корее.[4] Действительно, дальность полета МБР «Хвасон-15» составляет 13 тысяч километров.[5] Эта дальность охватывает территорию, способную поразить Вашингтон.

Более того, после этого испытания Пхеньян в тот же день запустил две ракеты малой дальности к востоку от Тихого океана. Было заявлено,

что это было реакцией на двусторонний диалог США и Южной Кореи в регионе. В то же время, KCNA также заявила, что эти испытания стали результатом активизации диалога между Вашингтоном и Сеулом. [6] Более того, Ким Ё Чжон, сестра президента Северной Кореи Ким Чен Ына, заявила, что Сеул должен прекратить сотрудничество с Вашингтоном, чтобы предотвратить превращение Южной Кореи в «полигон» для них.[7] Таким образом, этот процесс иллюстрирует провокационный эффект, который западный альянс и стремление Южной Кореи к аннуклеаризации оказывают на Пхеньян.

В этом контексте Запад продолжает нагнетать напряженность и не оставляет без ответа испытания Северной Кореи. После этих испытаний министр иностранных дел Японии Ёсимаса Хаяси и министр иностранных дел Южной Кореи Пак Чжин встретились в кулуарах Мюнхенской конференции по безопасности 18 февраля 2023 года и обменялись мнениями о северокорейской угрозе. Фактически, была подчеркнута важность учений под руководством США против этой угрозы.[8] На той же конференции Пак, Хаяси и госсекретарь США Энтони Блинкен провели встречу, в ходе которой все три страны подтвердили свое сотрудничество в деле денуклеаризации Северной Кореи.[9] Включение Северной Кореи во встречи между этими тремя государствами на такой важной конференции показывает консолидацию Запада против Северной Кореи.

В то же время, 19 февраля 2023 года США и Южная Корея провели совместные воздушные учения в регионе, указав на испытания Пхеньяна как на причину этих учений.[10] Кроме того, СБ ООН принял решение созвать экстренное заседание 20 февраля 2023 года в связи с очередными ракетными испытаниями Северной Кореи.[11]

После этих инцидентов напряженность не спала, и в одном из интервью Пак Чжин назвала Северную Корею «настоящей и явной» угрозой. В связи с этим она подчеркнула, что сдерживание США — единственная надежда Южной Кореи.[12] 23 февраля 2023 года в Азиатско-Тихоокеанском регионе были проведены учения по противоракетной обороне в сотрудничестве с Сеулом, Токио и Вашингтоном.[13] По данным KCNA, после этих учений Северная Корея испытала четыре стратегические крылатые ракеты в ходе учений, призванных продемонстрировать способность провести ядерную контратаку против враждебных сил.[14] Это важно для того, чтобы показать, что стороны не отступают и степень напряженности достигла предела.

В заключение можно сказать, что Азиатско-Тихоокеанский регион можно назвать «ящиком Пандоры» в мире, а Корейский полуостров — в АТР. Потому что напряженность, которая начала проявляться через расширение ядерных возможностей, достигла таких размеров, которые трудно предотвратить. Если не будет найден общий знаменатель в минимальной общности, возможно, что ядерный кризис на Корейском полуострове откроет «ящик Пандоры» и приведет к региональному, а затем и глобальному разрушению.



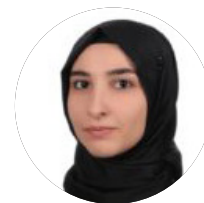
ANKASAM АНАЛИЗ

Оценка российско-украинского конфликта в течении года с начала войны

С начала российско-украинского конфликта, начавшегося 24 февраля 2022 года, прошло уже более года. Оккупация Россией Украинских территорий, которую она называет «Специальной военной операцией», открыла новый исторический процесс. В ходе рассматриваемого процесса произошло множество глобальных разрывов, так война оказала серьезное влияние на внешнеполитические ориентиры стран. Данный конфликт, который имеет отражение во многих вопросах, таких как глобальные альянсы, энергетические и региональные альянсы, также снова вывела на повестку дня замороженные конфликты. На данный

момент имеются свидетельства того, что различные конфликты и напряженность, которые существовали в разных регионах от Балкан до Южной Азии, снова начинают оживать.

Со дня интервенции Украины, прошло уже более года несмотря на то, что Россия, имея 100 000 солдат на украинской границе, объявила об отсутствии плана вторжения. В начале войны правительство Москвы подготовило список, содержащий ряд требований, в частности, чтобы Украина не была членом Организации Североатлантического договора (НАТО), которые были отвергнуты Западом. Затем



Şeyma
KIZILAY

США и страны Запада попытались принять меры по изнурению Москвы путем принятия санкционных мер, однако эти последствия каснулись не только России. Данные санкции также серьезно повлияли на глобальную цепочку поставок.

Конфликт, начавшийся между Россией и Украиной, увеличил свои масштабы и превратился в борьбу Россия-НАТО или Россия-Запад. Интервенция России вызвало обеспокоенность в соседних странах и заставило эти страны обратиться к механизмам коллективной безопасности. В связи с этим Швеция и Финляндия начали процесс по подаче заявки на членство в НАТО. С заявлением двух стран возникли новые дебаты и внутри НАТО. Кроме того, в июне 2022 года в Европарламенте было принято решение о том, что Украина и Молдова тоже должны быть странами-кандидатами на вступление.[1]

Еще один важный вопрос – это помощь, которую страны направляют Украине. В частности, поддержка военных боеприпасов показывает, что цель состоит в том, чтобы положить конец войне до того, как она распространится на другие районы. В то же время Киеву оказывается помощь, чтобы максимально сломить и ослабить власть Москвы. Еще один момент, о котором следует упомянуть, заключается в том, что страны мира разделились на три лагеря. Можно разделить страны на тех, кто по своим установкам на стороне Украины, на тех, кто близок к России, и на тех, кто старается быть максимально нейтральными.

Данные категории рассматриваемых стран затрагивают и отношения государств друг с другом. Например, позиции таких стран, как Индия, Пакистан и Китай, подверглись критике со стороны западного мира. Растущее сближение между Китаем и Россией и возможность того, что Пекин предпримет аналогичный шаг в отношении Тайваня, взяв в качестве примера Москву, относятся к числу новых тенденций, возникших в результате затянувшегося конфликта.

В связи с продолжением данных дискуссий, интерес западных стран и особенно США к Тайваню быстро возрос. Визит на Тайвань бывшего спикера Палаты представителей США Нэнси Пелоси можно охарактеризовать как пик напряженности. Кроме того, война также сыграла роль в подъеме Индии на международной арене. Как актер, тесно связанный как с США, так и с Россией, можно сказать, что Нью-Дели усилил свое влияние в мировой политике. Поэтому видно, что война также является определяющей в глобальных балансах и ценностях стран.

С другой стороны, видно, что война привела страны, особенно западных акторов, к разным взглядам, и акторы разделились на две стороны относительно продолжительности войны. Хотя некоторые государства видят в продолжении войны ослабление России, это в их собственных интересах; некоторые страны хотят, чтобы война закончилась как можно скорее. Потому что энергетический кризис, возникший вместе с войной,

глубоко затронул многие страны. В частности, видно, что Франция, Германия и Италия не так суровы к России, как Англия, Польша и страны Балтии. Собственно говоря, эта ситуация находит отражение и во внешнеполитических установках стран. Например, Франция умеренно приветствовала предложенную Китаем дорожную карту из 12 пунктов по войне, а президент Франции Эммануэль Макрон объявил, что посетит Пекин в апреле 2023 года.[2]

Также следует отметить и западный мир, который сосуществует в измерении трансатлантических отношений. Потому что общие и частично совпадающие заявления европейских лидеров и официальных лиц США свидетельствуют о наличии консенсуса по поводу войны.[3] На самом деле не ожидалось, что конфликт, превратившийся для России в войну на истощение, продлится так долго. Однако можно сказать, что говорить о переговорном процессе или прекращении огня в войне, вступившей во второй год из-за военной помощи Украине, пока не приходится.

Одним из критических последствий, которые появились с началом войны является кризис энергоресурсов. Из-за данного кризиса, затронувшего энергетические рынки, многие страны начали искать новые пути по разрешению данной проблемы. В связи с такими обстоятельствами возрос интерес к государствам богатых энергоресурсами, и эти страны заняли выгодное положение в использовании своей мощи. В этом контексте можно констатировать усиление интереса к странам Центральной Азии, Ближнего Востока и Северной Африки.

Кроме того, тот факт, что страны Центральной Азии расположены в бывшей советской географии, открыли возможность того, что Россия может распространить свою экспансионистскую позицию на эти регионы. Поэтому, помимо энергетики, решающую роль в демократизации, реформировании и сближении стран региона со странами Запада играет восприятие угрозы, сосредоточенной на России. Собственно говоря, одним из последствий войны стало сближение отношений между Центральной Азией и западным миром и повышение международного престижа региона.

Еще один момент, спровоцированный войной в прошлом году, — это возрождение других напряженностей, которые были заморожены или оставались в тени. После аннексии Россией четырех областей на востоке Украины стали упоминаться возможности принятия мер против сепаратистского Приднестровья в Молдове. Эта идея все еще остается актуальной.

Второй момент – напряженность на Балканах. Помимо растущей озабоченности по поводу влияния России на Западных Балканах, углубление региональных конфликтов увеличивает вероятность возникновения новых конфликтов. Страны региона рассматривают Западные Балканы как «слабое место системы европейской

безопасности». Собственно говоря, об этом заявил лично президент Северной Македонии Стево Пендаровски.[4] Поиск членства в Европейском союзе и НАТО также увеличился в этой географии. С другой стороны, возросла и мобильность сербских сепаратистов. Такая ситуация негативно влияет на стабильность данного региона.

Еще одна проблема, выявленная российской активностью в Донбассе, — это относительный провал российской военной мощи и сопротивления Украины. Второй этап войны развивался на сохранении влияния в вышеупомянутом регионе, а не на продвижении в Украине. Поэтому в данном случае можно говорить об относительном успехе Украины.

Кроме того, получение урона и потери солдат на войне также важны с точки зрения боеспособности и компетентности. Министерство обороны Великобритании утверждает, что с начала вторжения российские вооруженные силы потеряли от 40 000 до 60 000 человек и, возможно, достигает от 175 000 до 200 000 человек. Что касается Украины, то норвежский Генштаб сделал оценку и назвал около 100 000 убитых или раненых солдат.[5]

Главным последствием войны является гуманитарное измерение. Миграция сотни людей, покидающих Россию и Украину, привели к глобальному переселению. Агентство по делам беженцев заявило, что война вызвала самый большой кризис беженцев в Европе в 21 веке.[6] В ООН также объявили, что число людей, покинувших Украину в апреле 2022 года, превысило 5 миллионов человек.[7] Текущее число оценивается более чем в 8 миллионов.[8] Среди последствий войны, помимо мобильности людей, рост цен на продовольствие вызвал глобальный продовольственный кризис.

В результате видно, что война влияет на критические процессы во многих сферах на глобальном уровне. Кроме того, нет никаких признаков того, что война закончится в ближайшее время или что будут запущены такие процессы, как переговоры и прекращение огня. За один год мировой порядок полностью изменился, и данная непредсказуемость продолжается. Последствия войны могут иметь последствия, такие как возникновение новых конфликтов, изменение баланса союзов и возникновение дилемм безопасности.

[1] "Grant EU Candidate Status to Ukraine and Moldova Without Delay, MEPs Demand", European Parliament, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220616IPR33216/grant-eu-candidate-status-to-ukraine-and-moldova-without-delay-meps-demand>, (Дата Обращения: 28.02.2023).

[2] "Macron to Visit China, Seek Xi's Help to End Russia-Ukraine War", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2023/2/26/macron-to-visit-china-seek-xis-help-to-end-russia-ukraine-war>, (Дата Обращения: 28.02.2023).

[3] "West United, Determined to Give Ukraine Victory Over Russia", Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/russia-ukraine-war/west-united-determined-to-give-ukraine-victory-over-russia/2829324>, (Дата Обращения: 28.02.2023).

[4] "One Year on, Russia's War in Ukraine Ramps up Fears Over Europe's Next Security 'Soft Spot'", CNBC, <https://www.cnbc.com/2023/02/20/russia-ukraine-war-stokes-security-fears-in-the-western-balkans.html>, (Дата Обращения: 28.02.2023).

[5] "After a Year of Death and Destruction, Ukraine Braces Itself for a Major Escalation in the War", CNBC, <https://www.cnbc.com/2023/02/24/as-the-ukraine-war-reaches-its-first-anniversary-how-will-it-end.html>, (Дата Обращения: 28.02.2023).

[6] "1 Year on: A Timeline of the War in Ukraine", World Economic Forum, <https://www.weforum.org/agenda/2023/02/ukraine-war-timeline-one-year/>, (Дата Обращения: 28.02.2023).

[7] "Number of Refugees Fleeing Ukraine War Tops 5 mln-UN Agency", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/number-refugees-fleeing-ukraine-war-exceeds-5-million-un-agency-2022-04-20/>, (Дата Обращения: 28.02.2023).

[8] "Reflections of War A Year in Ukraine", Ap News, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-one-year-index-dc5ee4b342ce80742c471e19258a2046>, (Дата Обращения: 28.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Вызов Северной Македонии: Конституционные Поправки

Включение болгар в Конституцию Северной Македонии — часто поднимаемый вопрос, особенно в связи с напряженными отношениями Северной Македонии с Болгарией и процессом вступления в Европейский Союз (ЕС).

Для Северной Македонии, которая поставила членство в ЕС в качестве важной внешнеполитической цели, на пути к членству существуют препятствия, обусловленные межгосударственными проблемами, которые необходимо решить. Как известно, администрация Скопье разрешила спор с Грецией по поводу названия «Македония» посредством Преспского соглашения, подписанного 17 июня 2018 года.[1] Однако видно, что проблемы между Северной Македонией и Болгарией, другим государством, которое имеет возможность наложить вето на членство в ЕС, продолжаются.

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, подписанный между Болгарией и Северной Македонией в 2017 году, не принес никаких конкретных результатов. Более того, были выдвинуты взаимные обвинения на почве несоблюдения обязательств указанного договора.

Однако Болгария требует включить в конституцию признание болгарского меньшинства Северной Македонией. В связи с этим Франция представила сторонам в 2022 году предложение, которое позволило бы Болгарии снять свое вето. Данное предложение было направлено на разрешение спора о болгарском меньшинстве, который стал противоречивым как во внутренней политике Северной Македонии, так и в ее отношениях с Болгарией. Однако, поскольку власти Северной Македонии сочли это предложение неприемлемым, оно было пересмотрено и повторно



Begüm AKKAYA

представлено с учетом некоторых возражений.[2] Впоследствии Северная Македония приняла этот план, и таким образом было достигнуто открытие переговоров о вступлении в ЕС 19 июля 2022 года.[3] Можно сказать, что это событие стало сложным процессом для правительства Северной Македонии, которое сделало еще один важный шаг на пути к ЕС. Таким образом, правительство Северной Македонии подвержено как реакции этнических македонцев и консервативных националистических политиков, так и давлению со стороны Болгарии с целью выполнения принятого решения.

Существует ряд препятствий для успешной реализации правительством соответствующих конституционных поправок. Статья 131 Конституции Республики Северная Македония определяет условия для внесения конституционных поправок следующим образом:

«Решение об инициировании поправок к Конституции принимается парламентом большинством в две трети голосов от общего числа представителей. Проект конституционной поправки утверждается парламентом большинством голосов от общего числа представителей, а затем выносится на общественное обсуждение. «Решение о внесении поправок в конституцию принимается парламентом большинством в две трети голосов от общего числа представителей». Конституционная поправка должна быть обнародована парламентом».[4]

В Собрание Республики Северная Македония входят в общей сложности 120 депутатов. Согласно условиям соответствующей статьи о конституционных поправках, для принятия поправки требуется одобрение 80 депутатов, что соответствует большинству в две трети от общего числа членов парламента. В стране существует значительная оппозиция этим поправкам, которые правительство хочет реализовать, особенно с мотивацией продвижения к членству в ЕС. В этом отношении консервативная македонская националистическая Внутренняя македонская революционная организация — Демократическая партия за национальное единство Македонии (ВМРО-ДПМНЕ) выступает против включения в Конституцию признания болгарского меньшинства. Эта ситуация создает трудности для реализации конституционных поправок, принятых правительством. В результате парламентских выборов 2020 года ВМРО-ДПМНЕ является главной оппозиционной партией в парламенте с 44 местами.[5] Это означает, что правительство должно убедить депутатов ВМРО-ДПМНЕ при любых обстоятельствах, чтобы получить необходимое количество конституционных поправок.

В отличие от них, ВМРО-ДПМНЕ сохраняет свою оппозицию включению болгар в конституцию с момента представления французского предложения. Совсем недавно, в феврале 2023 года, партия отклонила призыв правительства к переговорам в рамках усилий по убеждению правительства внести изменения в конституцию.[6] Примечательно, что в ответ на этот призыв ВМРО-ДПМНЕ заявила, что у нее «нет полномочий обсуждать то, что не одобрено гражданами».[7] Действительно, в ходе

опроса, проведенного Институтом политических исследований Скопье, 72,8% этнических македонцев отрицательно отнеслись к французскому предложению.[8] Однако, помимо этого опроса, существует также часть населения, которая выступает за конституционные поправки, мотивированные членством в ЕС.

Такая ситуация показывает, что по всей стране существуют различия во мнениях по данному вопросу. В дополнение ко всему этому можно сказать, что затянувшийся процесс принятия конституционных поправок во внутренней политике вызвал давление со стороны Болгарии, с которой возросла напряженность в отношениях.

В результате трудности перед попыткой включить в конституцию болгар с мотивацией членства в ЕС Северной Македонии не удалось устранить. Реакция общественного мнения и события в Собрании Республики Северная Македония как в 2022 году, так и в первые месяцы 2023 года показывают, что эта проблема сохранится. Можно также сказать, что эта ситуация создает серьезное препятствие для улучшения отношений между Болгарией и Северной Македонией.

[1] “North Macedonia, Greece: Rewriting History After Prespa”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2020/06/17/north-macedonia-greece-re-writing-history-after-prespa/>, (Дата Обращения: 24.02.2023).

[2] “Government of North Macedonia Receives A New French Proposal”, European Western Balkans, <https://europeanwesternbalkans.com/2022/06/30/government-of-north-macedonia-receives-a-new-french-proposal/>, (Дата Обращения: 24.02.2023).

[3] “Intergovernmental Conference on the Accession of North Macedonia”, Delegation of the European Union to North Macedonia, https://www.eeas.europa.eu/delegations/north-macedonia/intergovernmental-conference-accession-north-macedonia_en?s=229, (Дата Обращения: 24.02.2023).

[4] “The Constitution of the Republic of North Macedonia”, Assembly Republic of North Macedonia, https://www.sobranie.mk/the-constitution-of-the-republic-of-macedonia-ns_article-constitution-of-the-republic-of-north-macedonia.nspx, (Дата Обращения: 24.02.2023).

[5] “EM North Macedonia: Review of the 2020 parliamentary elections in North Macedonia”, European Movement, https://europeanmovement.eu/member_update/em-north-macedonia-review-of-the-2020-parliamentary-elections-in-north-macedonia/, (Дата Обращения: 24.02.2023).

[6] “Власта повикува на дебата за уставните измени, опозицијата подготвена да разговара само за предвремени избори”, A1on, <https://a1on.mk/macedonia/vlasta-povikuva-na-debata-za-ustavnite-izmeni-opozicijata-podgotvena-da-razgovara-samo-za-predvreteni-izbori/>, (Дата Обращения: 24.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Многовекторные внешнеполитические поиски Австралии на фоне американо-китайской конкуренции

В однополярном мировом порядке, сложившемся в эпоху после окончания «холодной войны», Соединенные Штаты Америки (США) позиционируются как держава-гегемон. Китай, с другой стороны, после экономического кризиса 2008 г., стал второй по величине экономикой в мире, обогнав Японию в 2010 г., а затем бросив вызов гегемонии Запада и США, обратился к поиску многополярности.

Данная ситуация привела к началу новой глобальной конкуренции, которую многие называют «второй холодной войной». В этом контексте Вашингтон пытается использовать собственный политический опыт в многоаспектной глобальной конкуренции, которую он ведет с Пекином, и пытается использовать политику сдерживания против Пекина, которую он успешно проводил против Советского Союза.



Zeki Talustan GÜLTEN

Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

Таким образом, эта политика сдерживания также добавляет региональную перспективу соперничеству США и Китая. На данный момент такие государства, как Южная Корея, Япония, Вьетнам, Филиппины и Австралия, являются важными игроками для США из-за принятых ими ценностей.

В этом контексте будучи включенной в Пакт AUKUS, сформированный партнерством США, Великобритании и Австралии, в Четверной диалог по безопасности (QUAD), реализуемый США, Индией, Японией и Австралией, и в Соглашение ANZUS, заключенное между Австралией, Новой Зеландией и США, администрация Канберры привлекает внимание Запада как критический актор. Поскольку во всех трех западных образованиях, созданных в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Австралия является единственным актором, занимающим место с США и не меняющимся в этом смысле.

В этом контексте будучи включенной в Пакт AUKUS, сформированный партнерством США, Великобритании и Австралии, в Четверной диалог по безопасности (QUAD), реализуемый США, Индией, Японией и Австралией, и в Соглашение ANZUS, заключенное между Австралией, Новой Зеландией и США, администрация Канберры привлекает внимание Запада как критический актор. Поскольку во всех трех западных образованиях, созданных в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Австралия является единственным актором, занимающим место с США и не меняющимся в этом смысле.

С другой стороны, формирование правительства Лейбористской партии под руководством Энтони Альбанезе после выборов в мае 2022 г. в Австралии вызвало изменение внешней политики Канберры. Потому что после прихода к власти нового правительства у Австралии стали налаживаться более теплые отношения с Китаем. Однако страна не хочет терять поддержку Запада. Это подталкивает Канберру к проведению многовекторной внешней политики. Однако из-за напряженного уравнения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе обязательство государств выбирать сторону и существующие союзнические отношения и союзы Австралии усложняют ситуацию Канберры. К примеру, 2 февраля 2023 года заместитель министра торговли и производства Австралии Тим Эйрес заявил, что Канберра и Пекин провели важные переговоры на уровне министров с приоритетом национальных интересов. В своем заявлении Эйрес сказал: «Мы договорились, что будем придерживаться спокойного и последовательного подхода, защищающего национальные интересы».[1]

Вышеупомянутые слова могут быть прочитаны как отношение Канберры к Пекину, которое делает упор на диалог. Учитывая, что Китай является основным торговым партнером Австралии, можно утверждать, что в основе здесь лежат экономические интересы. Однако если сближение на линии Пекин-Канберра продолжится, неизбежно, что это будет беспокоить США и их западных союзников.

7 февраля 2023 года Австралия и Новая Зеландия провели встречу для улучшения диалога с Китаем. В то же время на данной встрече было подчеркнуто, что Китай является важным торговым партнером обеих стран.[2] В настоящее время Канберра и Веллингтон находятся в союзных отношениях через ANZUS. Эта ситуация является решающей в прозападной позиции этих государств. Однако эти страны также имеют важные экономические отношения с Китаем. По сути, эти отношения ставят обе страны в подвешенное состояние. Например, Альбанезе пытается наладить хорошие отношения с Китаем, чем не оправдывает ожидания Запада.

С другой стороны, 8 февраля 2023 года Соединенные Штаты, Великобритания и Австралия провели совместные воздушные учения в пустыне Невада, чтобы имитировать боевые действия высокого уровня против китайских боевых самолетов.[3] Видно, что сотрудничество этих стран по поводу антикитайского настроя беспокоит и Пекин и ориентирует его на более активную политику. Кроме того, присутствие в регионе стран с западной перспективой, таких как Япония и Южная Корея, также усиливает давление на Китай. Все эти моменты указывают на то, что в регионе в будущем может возникнуть горячий конфликт.

В то же время 22 февраля 2023 года Австралия и Филиппины провели совещание о совместном патрулировании в Южно-Китайском море.[4] Потому что, учитывая, что Южно-Китайское море является одним из самых проблемных вопросов в регионе, а внешняя политика Филиппин сближается с Западом, можно рассматривать эти переговоры в рамках сдерживания Китая.

Вкратце, стояв перед трудным выбором Австралия не хочет отказываться от своей ориентации на Запад, но можно сказать, что он также не хочет отказываться от своих экономических связей с Китаем. Потому что некоторые проблемы между Китаем и Австралией связаны не только с западным фактором. Напротив, это проистекает из понимания национальной безопасности администрацией Канберры. Конкретным примером этого является борьба за влияние в Южно-Китайском море. По этой причине можно сказать, что Австралия хочет сбалансировать эту дилемму и диалог, который она пытается развивать с Китаем, заняв жесткую позицию по отношению к России в войне на Украине. Потому что администрация Канберры расширила санкции, введенные против России 24 февраля 2023 года, и приняла решение отправить в Украину беспилотные летательные аппараты.[5]

В заключение, Австралия, хотя и находится в союзе с Соединенными Штатами и их союзниками, сосредоточилась на развитии тесного диалога с Китаем и правительством Альбании. Но также ясно, что уравнение безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона и союзнические отношения Канберры ограничивают сближение с Пекином. В этом случае можно сказать, что ожидания Запада эффективны. Вот почему правительство Албании пытается найти баланс, занимая жесткую позицию в отношении России.

[1] “Australia and China Engaged in Ministerial-Level Talks To Advocate National Interest”, Sky News, <https://www.skynews.com.au/world-news/china/australia-and-china-engaged-in-ministeriallevel-talks-to-advocate-national-interest/video/c20a42e7866124a2d41475460c0a1003>, (Дата обращения: 27.02.2023).

[2] “Australia, New Zealand Talk Up Their Relationships With China”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-new-zealand-talk-up-their-relationships-with-china-2023-02-07/>, (Дата обращения: 27.02.2023).

[3] “U.S., UK and Australia Carry Out China-Focused Air Drills”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/us-uk-australia-carry-out-china-focused-air-drills-2023-02-09/>, (Дата обращения: 27.02.2023).

[4] “Australia, Philippines Discuss Joint South China Sea Patrols”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-philippines-discuss-joint-patrols-south-china-sea-2023-02-22/>, (Дата обращения: 27.02.2023).

[5] “Australia Sending Drones to Ukraine, Imposes More Sanctions on Russia”, Channel News Asia, <https://www.channelnewsasia.com/world/australia-ukraine-drones-russia-financial-sanctions-3301171>, (Дата обращения: 27.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Российско-китайское сотрудничество в контексте Южно-Африканской Республики

В своем заявлении от 23 января 2023 года министр международных отношений и сотрудничества ЮАР Наледи Пандор сообщила, что в ее стране пройдут учения, организованные Китаем и Россией. При этом Пандор заявила, что военно-морские учения пройдут 17-27 февраля 2023 года.[1] Учитывая нынешнюю структуру международной системы, можно сказать, что данные учения имеют большое значение.

Как известно, председатель КНР Си Цзиньпин обеспокоен тем, что российско-украинская война затягивается.[2] Причина этого показана как война консолидации Запада. Утверждается, что ущерб, нанесенный мировой экономике продолжением войны, также обеспокоил Си, поскольку Китай занимает очень

важное место в глобальной цепочке поставок. Помимо этого, у Пекина чрезвычайно сложные экономические отношения с Западом.

Более того, Запад хочет, чтобы Китай использовал свое влияние на Россию, чтобы убедить Москву прекратить войну. Причиной этого является тесный диалог между Си и президентом России Владимиром Путиным. Можно сказать, что Пекин и Москва дали сигнал единства против Запада через совместные учения, которые будут проведены в данной среде. Потому что ясно, что сотрудничество между Пекином и Москвой и совместные действия в соответствии с общими интересами невыгодны Западу как в региональном, так и в глобальном масштабе.



**Zeki Talustan
GÜLTEN**
ANKASAM Asia-Pacific
Research Assistant

На самом деле, хотя у Китая и России есть некоторые разногласия, видно, что они проводят общую политику в плане противостояния Соединенным Штатам Америки (США) и НАТО. В связи с данными учениями можно утверждать, что Китай рассматривает присутствие Москвы в районе Индийского океана как выгодную ситуацию против Запада.

Между тем известно, что Россия не смогла добиться желаемого в войне на Украине и регрессировала.[3] Впрочем, в такой конъюнктуре можно сказать, что Россия пытается подать сигнал Западу о том, что дела на Украине идут хорошо, участвуя в учениях в регионе, удаленном от ее западных границ. Кроме того, учитывая близость ЮАР к Азиатско-Тихоокеанскому региону, можно утверждать, что Россия пытается показать, что в возможном Тайваньском кризисе она будет на стороне Китая. Потому что, по мнению Запада, между вопросами Тайваня и Украины есть сходство, и утверждается, что победа в войне на Украине также будет мотивировать Пекин против Тайбэя.[4] Следовательно, такая ситуация потребует от Запада учитывать российский фактор в любом кризисе, который может возникнуть из-за Тайваня.

С другой стороны, из-за сотрудничества с Китаем можно сделать вывод, что Россия хочет играть роль в возможной борьбе за власть и влияние на восточных границах и особенно в Индийском и Тихом океанах в будущем. В этом смысле рассматриваемые учения могут активизировать сотрудничество между Россией и Китаем. Этот союз может оставаться крепким и после войны.

Однако известно, что с Запада поступила серьезная критика учений. Очевидно, что такой союз нанес бы ущерб интересам Запада. Пока Пандор сдерживает свою критику по поводу учениям Запада заявила, что критикует некоторые учения, так как это «двойные стандарты».[5]

На данный момент можно сказать, что ЮАР довольна этими учениями. На самом деле страна может рассматривать учения как важные для своей национальной безопасности. Возможно даже, что Россия и Китай дали ЮАР какие-то гарантии безопасности. Собственно говоря, тот факт, что Китай имеет военную базу в Джибути, также подтверждает эти выводы.[6] Потому что Джибути и Южно-Африканская Республика географически очень близки.

В заключение, можно сказать, что совместные учения, которые будут организованы Россией и Китаем, имеют много целей и посылов как на региональном, так и на глобальном уровне. Можно утверждать, что Москва захочет использовать это сотрудничество в будущем, чтобы получить поддержку Пекина в войне на Украине. Однако можно прогнозировать, что Китай не будет открыто поддерживать Россию в рамках войны на Украине. Потому что Пекин стоит бок о бок с Москвой в контексте ее поиска многополярности с целью дать сигнал Западу.

[1] "South Africa Defends Planned Military Drills with Russia and China", Reuters, <https://www.reuters.com/world/africa/russias-lavrov-visits-ally-south-africa-amid-western-rivalry-2023-01-23/>, (Дата обращения: 06.02.2023).

[2] "U.S. Official Says China Is Uncomfortable with Russia's Rhetoric, Activity in Ukraine", The Wall Street Journal, <https://www.wsj.com/articles/u-s-official-says-china-is-uncomfortable-with-russias-rhetoric-activity-in-ukraine-11668405751>, (Дата обращения: 07.02.2023).

[3] "Russia's Withdrawal from Ukraine's Kherson City Explained in Maps", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/10/russia-withdrawal-from-ukraines-kherson-explained-in-maps>, (Дата обращения: 07.02.2023).

[4] "Taiwan and Ukraine: How Two Crises, 5,000 Miles Apart, Are Linked", The Indian Express, <https://indianexpress.com/article/explained/explained-global-how-taiwan-ukraine-crises-are-linked-8069763/>, (Дата обращения: 07.02.2023).

[5] "Lavrov Visit to South Africa: Pandor Defends Joint Russia-China Military Exercise", BBC News, <https://www.bbc.com/news/world-africa-64373448>, (Дата обращения: 07.02.2023).

[6] "More Chinese Military Bases in Africa: A Question of When, Not If", Foreign Policy, <https://foreignpolicy.com/2022/08/16/china-military-bases-africa-na-vy-pla-geopolitics-strategy/>, (Дата обращения: 07.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Растущий интерес США к Центральной Азии: визиты Блинкена в Казахстан и Узбекистан

Госсекретарь США Энтони Блинкен посетил Астану 28 февраля 2023 года для участия во встрече «C5+1», которая является основным механизмом, посредством которого администрация Вашингтона осуществляет свои контакты со столицами стран Центральной Азии. Помимо Казахстана, которая была принимающей стороной, в ней также приняли участие министры иностранных дел Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана.

Встреча, о которой идет речь, очень важна с точки зрения выявления возрастающего значения Центральной Азии во внешней политике США. Так как, особенно после российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года, США активизировали свои контакты с государствами Центральной Азии. В развитии отношений со странами Центральной Азии США преследует три цели. Первая цель связана с ролью, которую государства региона могут сыграть в преодолении



Dr. Doğan BAŞARAN
Специалист
по Вопросам
Афганистана
и Пакистана в
АНКАСАМ

энергетического кризиса, последствия которого ощущались на глобальном уровне после российско-украинской войны. США хотят, чтобы страны Центральной Азии взяли на себя ответственность за удовлетворение энергетических потребностей Запада.

Вторая цель связана с желанием оценить вакуум власти, созданный в регионе в связи со сосредоточением России на войне в Украине и неспособностью сильно контролировать постсоветские страны. Иными словами, Вашингтон хочет присутствовать в регионе, который администрация Москвы называет «ближним окружением» в рамках «доктрины Примакова».

В-третьих, США пытаются развивать свои отношения с государствами региона в плане безопасности, чтобы сохранить свое влияние в Евразии после ухода из Афганистана. В этом смысле на первый план выходит вопрос борьбы с терроризмом и радикализацией.

С другой стороны, можно утверждать, что страны Центральной Азии также хотят получить определенные выгоды от отношений с США. В этом смысле можно сказать, что у государств региона есть три основных ожидания. В первую очередь государства региона проводят реформы демократизации, направленные на укрепление единства государства и нации. Эти реформы, с другой стороны, в основном содержат тенденцию либерализации и, следовательно, вестернизации. Региональные столицы должны обеспечить, чтобы их политическая позиция служила экономическому развитию таким образом, чтобы укреплять единство государства и нации; то есть реформы направлены на повышение благосостояния людей. По этой причине можно констатировать, что государства с тенденцией к вестернизации ожидают инвестиций от США, ведущего актора западного мира. По сути, в основе формата C5+1 лежит развитие коммерческих отношений.

Во-вторых, государства региона, поскольку они являются постсоветскими странами, стали более трепетно относиться к своей национальной безопасности, суверенитету, территориальной целостности и независимости после вмешательства России на территорию Украины. Поэтому эти страны стали рассматривать США в качестве важного партнера в своей политике баланса в рамках своей многовекторной внешней политики. Эта точка зрения схожа с позицией Вашингтона.

Третье ожидание – сотрудничество в борьбе с экстремизмом и сепаратизмом на фоне нарастающих террористических угроз в регионе в рамках афганской проблемы. Несомненно, эта ситуация совпадает с ожиданиями США.

В рамках всей этой информации, а так же сообщений, сделанных Блинкеном во время встречи C5+1, видно, что госсекретарь США

сосредоточился на российско-украинской войне. В этом смысле Блинкен заявил, что США поддержит независимость всех пяти государств Центральной Азии.[1] По этой причине саммит можно интерпретировать как конкретный шаг Вашингтонской администрации по отдалению стран Центральной Азии от Москвы.

Кроме того, Блинкен встретился со своим казахстанским коллегой Мухтаром Тлеуберди во время своего визита в Казахстан. После совместной встречи, проведенной двумя министрами была организована пресс-конференция, на которой Тлеуберди отметил:[2]

«Объем двусторонней торговли между Казахстаном и США в 2022 году превысил 3 миллиарда долларов, и этот показатель на 37,2 процента превышает результат предыдущего года. Экспорт увеличивается, потому что США были одним из крупнейших инвесторов в экономику Казахстана с 1993 года. Общий приток прямых иностранных инвестиций из США в Казахстан превысил 62 миллиарда долларов... С участием американского капитала в Казахстане расположено около 590 предприятий, что свидетельствует об увеличении интереса американских компаний к казахстанскому рынку».

Заявления министра иностранных дел Казахстана можно объяснить тем, что основные ожидания Астаны в отношении с Вашингтоном являются инвестиции. Блинкен на этой же конференции использовал следующие заявления:[3]

«Мы ценим Казахстан за то, что он продолжает принимать более 200 000 российских граждан, бежавших из своей страны после того, как Путин начал войну. Я также хочу поблагодарить казахстанцев за то, что они щедро предоставили Украине продукты питания, одежду, лекарства и другие гуманитарные грузы, а также за создание общежитий непобедимости в Киеве и Буче».

Заявления Блинкена так же, указывают на то, что приоритетом США является дистанцирование Казахстана от России и склонение к большей поддержке Украины. С другой стороны, Блинкен также встретился с Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым. На этой встрече Блинкен подчеркнул поддержку, оказываемую США суверенитету, территориальной целостности и независимости стран Центральной Азии. Президент Токаев также поблагодарил США за открытую поддержку в вышеуказанных вопросах.[4]

В данной ситуации Вашингтонская администрация пытается превратить наступление России в Украину в возможность отдаления постсоветских стран от Москвы из-за опасения к собственному суверенитету и независимости. Казахстан находится в центре этой нестабильности. Потому что на севере Казахстана серьезное русское население. Эта

ситуация вызывает обеспокоенность в Астане. Потому что, как и в случае с Украиной, Россия может использовать русское население как повод для интервенции.

С другой стороны, как известно, Казахстан сосредоточился на процессах реформ, особенно после того, как президентом стал К.Ж. Токаев. Поэтому можно сказать, что на переговорах между сторонами обсуждались процессы либерализации. В этом контексте можно прогнозировать, что США продолжат поддерживать процессы реформ в Казахстане и увеличивать свои инвестиции в Казахстан. Кроме того, можно констатировать, что поиск энергетического сотрудничества между сторонами, особенно на Каспии, будет развиваться.

Второй страной Центральной Азии, которую Блинкен посетил перед поездкой в Нью-Дели для участия в саммите G20, стал Узбекистан. Потому что, как и Астана, Ташкент проводит реформаторские процессы с целью вестернизации. Поэтому присутствие в календаре визитов Блинкена этих двух стран неслучайно, так как они выделяются с точки зрения развития реформ. Собственно говоря, первым заявлением госсекретаря США, побывавшего в Ташкенте 1 марта 2023 года, было то, что он с нетерпением ждет обсуждения двусторонних отношений и планов реформ Узбекистана. Более того, известно, что Блинкен консультировался по этому вопросу со своим узбекским коллегой Бахтиёром Саидовым во время встречи в формате «C5+1» в Астане.[5] Собственно говоря, Саидов сделал следующие заявления по поводу визита Блинкена:[6]

«Мы ценим интерес администрации США и поддержку программы реформ президента Мирзиёева, направленной на углубление хороших и дружеских отношений с нашими соседями, а также обеспечение надлежащего управления, верховенства закона и прав человека».

Как можно понять, Узбекистан придает большое значение поддержке Вашингтонской администрации в отношении процессов реформ. США также осознают, что процессы реформ, проводимые в Узбекистане, в какой-то момент являются попыткой вестернизации. Безусловно, такая ситуация связана с уменьшением влияния России в Средней Азии и на Западе в целом; В частности, это означает усиление влияния США. Это указывает на ситуацию, соответствующую сообщениям, сделанным Блинкеном по случаю встречи C5+1. Отражением этого является возрастающий интерес США к Узбекистану. Важнейшим ожиданием администрации Ташкента является привлечение инвестиций в страну в рамках Стратегии развития до 2030 года. По этой причине можно утверждать, что инвестиции американских компаний в страну увеличатся.

Так же нужно отметить, что в ходе переговоров сторон была предпринята судьба вертолетов и самолетов, прибывших в Узбекистан

с солдатами свергнутого режима, которые были переданы США бывшему правительству Афганистана, которые бежали после того, как талибы вошли в Кабул. В настоящее время на повестке дня стоит вопрос о передаче этих боевых машин Узбекистану. Поэтому можно утверждать, что этот вопрос также обсуждался, хотя и не находит четкого отражения в прессе. Это, в свою очередь, может открыть двери для развития сотрудничества в сфере безопасности в отношениях США и Узбекистана. В то же время этот процесс может создать среду, в которой отношения США и Узбекистана будут углубляться в контексте афганской проблемы.

В результате Блинкен пытается воспользоваться механизмом C5+1, чтобы сломить влияние России в Центральной Азии. При этом особое значение придается Казахстану и Узбекистану, предпринявшим важные шаги в направлении вестернизации. В этом контексте ожидания США заключаются в формировании энергетической, геополитической безопасности, опираясь на региональными центры, в особенности на Астану и Ташкент. В стратегию так же входит пункты, как привлечение прямых иностранных инвестиций, поддержка процессов реформ, развитие сотрудничества в сфере безопасности в контексте афганской проблемы и поддержка их территориальной целостности, суверенитета и независимости со стороны США.

[1] "Blinken Warns Central Asia of Dangers from War in Ukraine", AP News, <https://apnews.com/article/politics-kazakhstan-government-kassym-jomart-tokayev-antony-blinken-uzbekistan-53c2b-369350d2870a2356ade4434f1>, (Дата обращения: 01.03.2023).

[2] "Secretary Antony J. Blinken and Kazakhstan Foreign Minister Mukhtar Tileuberdi At a Joint Press Availability", U. S. Department of State, <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-kazakhstan-foreign-minister-mukhtar-tileuberdi-at-a-joint-press-availability/>, (Дата обращения: 01.03.2023).

[3] Там же.

[4] "Blinken in Kazakhstan for Central Asia Talks Amid Ukraine War", Daily Sabah, <https://www.dailysabah.com/world/asia-pacific/blinken-in-kazakhstan-for-central-asia-talks-amid-ukraine-war>, (Дата обращения: 01.03.2023).

[5] "Blinken to Discuss Reforms in Uzbekistan Visit", Voice of America, <https://www.voanews.com/a/blinken-to-discuss-reforms-in-uzbekistan-visit/6984637.html>, (Дата обращения: 01.03.2023).

[6] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Пограничная Напряженность на Линии Беларусь-Польша

В последнее время белорусско-польская граница привлекает внимание как одна из самых напряженных пограничных линий в мире. Особенно с 2021 года отношения между двумя странами формировались под влиянием кризисов. Нерегулярное миграционное движение в сторону Европы стало особенно эффективным в споре между

Минском и Варшавой. В последнее время Беларусь стала важным маршрутом для миграционных потоков в Европу. Главная цель Польши, которая является одной из стран с самым жестким отношением к миграции среди государств-членов Европейского союза (ЕС), — минимизировать миграционный поток из Беларуси в страну.



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Научный Сотрудник по
Евразийским Исследованиям
в ANKASAM

Кроме того, Польша представляет собой центр антироссийского настроя в геополитике Восточной Европы, в то время как Беларусь выступает в качестве важнейшего союзника России в этом регионе. Таким образом, эта ситуация показывает, насколько решающим является российский фактор в корне проблемы между сторонами. В настоящее время Москва стремится вмешаться в демографическую структуру Европы через Беларусь. В этом контексте Кремль хочет усилить свое влияние в регионе через Минск.

С другой стороны, известно, что пограничная проблема на линии Минск-Варшава возникла задолго до начала российско-украинской войны. По сути, изоляция белорусского президента Александра Лукашенко Западом с 2020 года открыла для Минска возможность использовать миграционную карту против ЕС. Таким образом, Лукашенко попытался добиться от ЕС некоторых уступок по поводу нелегальной миграции.

В этом контексте 2021 год стал годом крайне напряженных отношений между Беларусью и Польшей. Однако еще один вопрос, вызвавший напряженность между двумя странами, связан с утверждением Варшавы о том, что Минск проявляет дискриминационное отношение к польским меньшинствам в стране. В Беларуси проживает 9,5 миллионов человек, из которых около 3 процентов — поляки. До начала Второй мировой войны половина западной части Беларуси принадлежала Польше.[1] По данным на 2019 год, Беларусь утверждает, что в стране проживает около 300 000 этнических поляков, в то время как варшавская администрация заявляет, что их реальное число может достигать 1,1 миллиона.[2] Таким образом, проблема польского меньшинства, проживающего в Беларуси, играет решающую роль в формировании отношений между двумя странами не в меньшей степени, чем миграционный вопрос. Однако можно сказать, что проблема меньшинства игнорируется из-за миграционной проблемы между сторонами.

С другой стороны, в ноябре 2021 года тысячи мигрантов со всего мира попытались пересечь белорусско-польскую границу с Польшей, что довело напряженность между сторонами до пика. Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий назвал этот кризис крупнейшей попыткой дестабилизировать Европу со времен холодной войны, а ЕС и Организация Североатлантического договора (НАТО) заявили, что Беларусь использует мигрантов в качестве гибридной тактики.[3] Следует также отметить, что 4 ноября 2021 года Беларусь и Россия утвердили новую военную доктрину, включающую концепцию общей миграционной политики в рамках «Программы государства единства».[4]

В связи с этим кризисом администрация Минска хотела использовать миграционный фактор в качестве козыря в переговорах с Брюсселем. Однако этот шаг Беларуси не оправдал себя и еще больше обострил ее отношения с Западом.

Ответом Польши на белорусский шаг стало усиление безопасности границы. В этом контексте администрация Варшавы решила построить стену на границе в январе 2022 года стоимостью 394 миллиона евро, чтобы остановить поток мигрантов из Беларуси, и строительство этой стены было завершено 30 июня 2022 года. Стальная стена высотой 5,5 метров, покрытая колючей проволокой, имеет протяженность 186 километров. На инаугурации Моравецкий заявил, что первым признаком российско-украинской войны стало нападение Лукашенко на польскую границу.[5]

Российско-украинская война привела к дальнейшей эскалации напряженности между сторонами. Поскольку Варшава вышла на передний план как один из крупнейших сторонников Киева в войне на Украине, изоляция Минска еще больше усилилась.

Наконец, 9 февраля 2023 года пограничная напряженность между двумя странами достигла нового масштаба. В этом контексте Варшава решила закрыть белорусско-польский пограничный переход в Бобровниках после ареста Анджея Почобута, польского журналиста и активиста в Беларуси. Министр внутренних дел Польши Мариуш Каминский назвал заключение Почобута в тюрьму кульминацией репрессий белорусского правительства против польского меньшинства в стране, которые продолжаются с начала 2021 года.[6]

Как можно понять, этот вопрос показывает важность проблемы меньшинств между двумя странами. Арест польского активиста Беларусью был одним из факторов, побудивших Варшаву закрыть пограничный переход. В этом контексте можно прогнозировать, что ситуация с польским меньшинством в Беларуси будет продолжать создавать проблемы между сторонами.

В результате можно утверждать, что белорусско-польская граница еще долгое время будет оставаться одной из самых проблемных границ в Европе. Однако можно сказать, что проблема меньшинства между двумя странами будет продолжать играть роль в формировании отношений.

[1] Maria Wilczek, "Lukashenko Plays the Poland Card and Ratchets Up Tensions With Warsaw", Politico, <https://www.politico.eu/article/alexander-lukashenko-belarus-poland-activists-arrests-tension/>, (Дата Обращения: 13.02.2023).

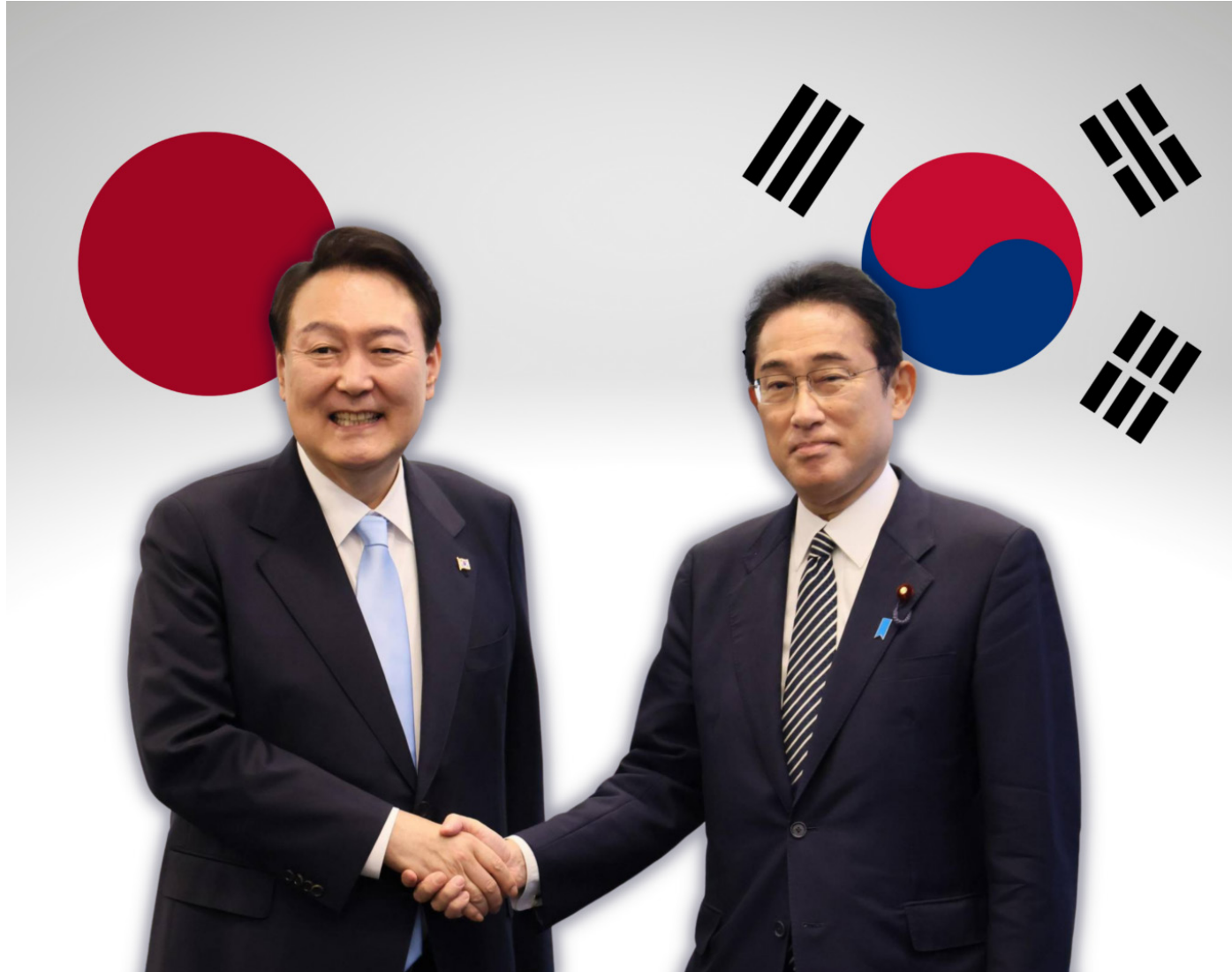
[2] "Poland to Close Border Checkpoint With Belarus", Politico, <https://www.politico.eu/article/poland-close-border-checkpoint-belarus-bobrowniki/>, (Дата Обращения: 13.02.2023).

[3] "Poland Says Border Crisis 'Greatest' Bid to Destabilize Europe Since Cold War", VOA, <https://www.voanews.com/a/poland-says-border-crisis-greatest-bid-to-destabilize-europe-since-cold-war/6321788.html>, (Дата Обращения: 13.02.2023).

[4] "Putin, Lukashenko Approve Military Doctrine of Union State", AA, <https://www.aa.com.tr/en/europe/putin-lukashenko-approve-military-doctrine-of-union-state/2412346>, (Дата Обращения: 13.02.2023).

[5] "Poland Completes Belarus Border Wall to Keep Migrants Out", Associated Press, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-africa-poland-forests-mid-dle-east-443c8068ea7b5d1d8f6980da6e3879af>, (Дата Обращения: 13.02.2023).

[6] "Poland Closes Main Belarus Border Crossing and Prepares Further Sanctions for Regime Figures", Notes From Poland, <https://notesfrompoland.com/2023/02/09/poland-closes-main-belarus-border-crossing-and-prepares-further-sanctions-for-regime-figures/>, (Дата Обращения: 13.02.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Япония как «близкий сосед» в отчете обороны Южной Кореи

Азиатско-Тихоокеанский регион становится регионом, где изо дня в день происходит международная конкуренция и борьба за власть. В этом контексте можно утверждать, что рассматриваемый регион является основным местом конфликтов глобального влияния. В связи с этим можно сказать, что соперничество в Азиатско-Тихоокеанском регионе в основном проявляется

через построенные полюса, вовлеченные союзы и проведенные учения. По сути, эта ситуация делает важными действия и дискурсы стран региона.

Одна из важнейших причин, по которой регион имеет такие рамки, заключается в том, что в этом регионе находится Китай. Потому что Китай является глобальной державой и стремится конкурировать



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

с США в «составлении правил в миропорядке». Глобальная борьба за власть между Китаем и США, выступающими против гегемонии Запада на основе стремления к многополярности, еще больше увеличивает значение региона. Другая важная причина заключается в том, что Япония, третья по величине экономика мира, расположена в этом регионе. Потому что Япония является важным игроком как с точки зрения ее истории, так и ее текущей ситуации. В качестве еще одного вопроса, повышающего значение региона, можно упомянуть, что Северная Корея, являющаяся крупной ядерной державой, расположена в этом регионе.

Определяя основные условия в рамках региона, можно сказать, что под руководством США и НАТО внимание привлекают такие государства, как Австралия, Филиппины, Южная Корея, Новая Зеландия, Япония и Вьетнам. Нужно отметить, что существуют государства, такие как Китай и Северная Корея, разделяющие аналогичные взгляды, как противовес Западной гегемонии. Это связано с тем, что политика поляризации составляет политическую основу региона.

Особенно учитывая, что глобальные уравнения безопасности основаны на этом регионе, документы и отчеты государств региона по тематике «безопасность» и «оборона» очень важны. Потому что определения и планы действий в вышеупомянутых документах имеют решающее значение для системы безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона. На данный момент заслуживают изучения отчет об обороне Южной Кореи, опубликованный Министерством национальной обороны Южной Кореи [1] 16 февраля 2023 г., как «близкий сосед» для Японии; [2] и «враг» для Северной Кореи [3].

Следует отметить, что в своем документе Южная Корея называет Японию своим «близким соседом» и что Токио является актором, с которым Сеул должен установить отношения сотрудничества на будущее. Если смотреть на предыдущие версии данного документа, то в опубликованном в 2020 году документе, Япония названа только как «соседняя страна». Помимо всего этого, в предыдущем документе от 2022 года указывалось, что две страны имеют общие ценности и что Министерству национальной обороны Южной Кореи следует развивать тесные отношения с Японией. [4]

В этом контексте следует отметить, что Южная Корея и Япония являются государствами, которые наиболее остро ощущают ядерную опасность, исходящую от Северной Кореи, как в силу своих идеологических взглядов, так и в силу своего географического положения. В то же время в силу того, что они имеют западную перспективу, эти государства в настоящее время находятся в непосредственной близости в своих внешнеполитических производственных процессах.

В связи с такими обстоятельствами США и НАТО пытаются консолидировать эти страны как в рамках политики сдерживания Китая, так и в противовес Северной Корее. В настоящее время в регионе проходят совместные учения при сотрудничестве США, Южной Кореи и Японии.

Все эти вопросы усиливают сближение между Южной Кореей и Японией. Потому что тесные отношения, формировавшиеся в контексте общей угрозы, в конечном итоге отразились на практике по мере усиления влияния США и НАТО в регионе. Хотя по-прежнему существует конфликт вокруг островов Токто и Такэсима, определение Токио как близкого соседа в опубликованном Сеулом оборонном документе указывает на то, что стороны продолжают свои отношения посредством союзов. Потому что в своем выступлении 1 марта 2023 года президент Южной Кореи Юн Сук Ёль определил Японию как «союзника, который разделяет те же международные ценности, что и Южная Корея» и заявил, что Сеул и Токио должны сотрудничать в сфере экономики, безопасности и глобальные проблемы. [5]

В завершении нужно отметить, что, перспективы сотрудничества с Западом, и общее восприятие угрозы являются факторами, сближающими Южную Корею и Японию. Так же можно прогнозировать, что сотрудничество между Южной Кореей и Японией будет продолжаться до тех пор, пока восприятие угрозы в отношении Китая и Северной Кореи будет сохраняться на региональном и глобальном уровне.

[1] "‘Surprise Attacks at Any Time’: South Korean Defense Report Outlines North’s Ongoing Threats", Stars and Stripes, https://www.stripes.com/theaters/asia_pacific/2023-02-17/south-korea-defense-white-paper-9171082.html, (Дата Обращения: 03.03.2023).

[2] "Korean Defense Paper Describes Japan as Close Neighbor", The Japan News, <https://japannews.yomiuri.co.jp/world/asia-pacific/20230216-91466/>, (Дата Обращения: 03.03.2023).

[3] "South Korea Defense Report Revives ‘Enemy’ Label For North", AP News, <https://apnews.com/article/politics-south-korea-government-north-united-states-aca638944fed301cb4ccbfcdcd84113>, (Дата Обращения: 03.03.2023).

[4] "Korean Defense Paper Describes Japan as Close Neighbor", The Japan News, <https://japannews.yomiuri.co.jp/world/asia-pacific/20230216-91466/>, (Дата Обращения: 03.03.2023).

[5] "South Korea’s Yoon Renews Hopes For Improved Ties with Japan", AP News, <https://apnews.com/article/south-korea-yoon-japan-history-disputes-a5cd13cda03323ed8b0f0ff0850cc000>, (Дата Обращения: 03.03.2023).

ANKASAM БЮЛЛЕТЕНЬ

6 Марта 2023

Руководитель Анкарского центра кризисных и политических исследований (АНКАСАМ) Проф. Д-р. Мехмет Сейфеттин Эрол дал интервью Al Jazeera Arabia о стихийной дипломатии, которая вышла на первый план в отношениях между Турцией и Грецией после землетрясений в Кахраманмараше.

9 Марта 2023

Руководитель Анкарского центра кризисных и политических исследований (АНКАСАМ) Проф. Д-р. Мехмет Сейфеттин Эрол оценил текущие события во внешней политике в программе TRT Ankara Radio Agenda.

11 Марта 2023

Комментарии Руководителя Анкарского центра кризисных и политических исследований (АНКАСАМ) Проф. Д-р. Мехмет Сейфеттин Эрала, в котором он оценил роль Срединного коридора было опубликовано на Habertürk.

11 Марта 2023

Оценки Главного консультанта Руководителя Анкарского центра кризисных и политических исследований (АНКАСАМ) бывшего посла Айдына Нумана о вступлении Швеции и Финляндии в НАТО было опубликовано на TRT Arabi



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК II

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР II

